



TOMORI PÁL FŐISKOLA

HALLGATÓI PLÁGIUMMAL KAPCSOLATOS SZABÁLYZAT

Változat száma: 1.

Elfogadás dátuma: 2024. 05.21.

Határozat száma: 2024/2/13

Hatálybalépés: 2024. 09.01.

Felelős személy: általános rektorhelyettes



TARTALOMJEGYZÉK

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK.....	3
1. § A VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOK ÉS SZABÁLYZATOK LISTÁJA	3
2. § A SZABÁLYZAT CÉLJA ÉS HATÁLYA	3
II. BEVEZETÉS	3
3. § A PLÁGIUM FOGALMA.....	3
4. § A SZABÁLYZAT ALAPELVEI	4
III. A PLÁGIUM MEGELŐZÉSÉT SEGÍTŐ SZABÁLYOK.....	4
5. § A TUDOMÁNYOS HIVATKOZÁS SZABÁLYAI	4
6. § A HALLGATÓ KÖTELESSÉGEI.....	4
7. § AZ OKTATÓ KÖTELESSÉGE.	4
IV. A PLÁGIUM FELISMERÉSE ÉS SZANKCIONÁLÁSA.....	4
8. § A PLÁGIUM EGYES ESETEI	4
9. § ELJÁRÁS PLÁGIUM GYANÚJA ESETÉN	5
10. § SZANKCIÓK PLÁGIUM ESETÉBEN	6
11. § HALLGATÓI JOGORVOSLAT	6
V. VEGYES RENDELKEZÉSEK.....	6
12. § HATÁLYBA LÉPÉS	6



I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A vonatkozó jogszabályok és szabályzatok listája

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény;
- a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény;
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény;
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény;
- Tanulmányi és vizsgaszabályzat;
- Szakdolgozatkészítési szabályzat;
- Etikai szabályzat

2. § A Szabályzat célja és hatálya

(1) Jelen Szabályzat megalkotásának célja, hogy – összhangban a hazai és a nemzetközi felsőoktatási gyakorlattal – rögzítse azokat az elveket, amelyek mentén a Főiskola meghatározza a hallgatókkal szemben támasztott követelményeket a szerzői jogok tiszteletben tartásával, valamint a tudományos hivatkozás rendjével kapcsolatosan. A Szabályzat célja továbbá, hogy kezelje a szerzői jogok megsértésének egyes eseteit, meghatározza a felelősség körét, a felelősségre vonási eljárás szabályait, valamint a szerzői jogok megsértésének következményeit.

(2) A Szabályzat hatálya kiterjed a Főiskola valamennyi főiskolai szintű képzésében, alapképzésben, felsőoktatási szakképzésben és szakirányú továbbképzésben részt vevő valamennyi hallgatójára, függetlenül a képzés nyelvétől és a hallgató nemzetiségétől.

(3) A Szabályzat iránymutatást nyújt a hallgatók munkáját segítő és véleményező oktatók számára is.

(4) A Szabályzat egyaránt vonatkozik a képzések során a szorgalmi időszakban és a vizsgaidőszakban elkészítendő írásbeli feladatokra, a tanulmányi követelményeken túli tevékenységekre (Tudományos Diákkör, Szakkollégium, konferencia), valamint a szakdolgozatra/záródolgozatra.

II. BEVEZETÉS

3. § A plágium fogalma

Plágiumként értelmezendő az az eset, amikor a hallgató úgy használja fel mások szellemi termékét, hogy nem jelöli meg annak eredeti forrását. Akár tudatosan, akár nem tudatosan teszi ezt, valójában saját szellemi teljesítményeként tünteti fel mások eredményét, azaz más személy szellemi tulajdonával él vissza.

Ennek értelmében a plágium esetei:

(1) szó szerinti idézet esetén a szerző nem jelöli meg pontosan annak forrását, és nem használ idézőjelet;

(2) szövegrészletet a szerző saját szavaival, szinonimák használatával átfogalmazza, tehát azt nem szó szerint veszi át, de a gondolatmenet nem változik, a szerző új tartalmat vagy értelmezést nem ad hozzá, és nem jelöli meg az eredeti forrást;



(3) statisztikai adat vagy ábra, illetve illusztráció átvétele esetén nincs hivatkozás annak forrására.

4. § A Szabályzat alapelvei

(1) A Főiskola elvárja minden hallgatótól, hogy mások szerzői jogát tiszteletben tartsa. A Főiskola tiltja más szerző ötleteinek, tudományos eredményeinek, szerzői műveinek átvételét és azok saját szerzői műként való feltüntetését.

(2) A Főiskola elvárja minden hallgatótól, hogy minden szerzői jog hatálya alá tartozó munkájában (szemináriumi dolgozat, házi feladat, prezentáció, vizsgadolgozat, TDK- vagy szakkollégiumi dolgozat, záródolgozat, szakdolgozat) tartózkodjon a tudományos hivatkozás szabályainak megsértésétől.

(3) A hallgató minden olyan esetben megsérti a tudományos hivatkozás szabályait, amikor más munkáját sajátjaként tünteti fel. A hallgató felelőssége, hogy munkájában egyértelműen tüntesse fel, mely részek a saját munkájának eredményei, és melyek a mások munkájából hivatkozási, továbbfejlesztési, stb. céllal átvett elemek. Ezen követelmény be nem tartása a tudományos hivatkozás szabályainak megsértését eredményezi.

(4) A plágium nemcsak szövegrészletek és szöveges munkák esetén értelmezhető, hanem mindenféle szabálytalan átvételre vonatkozik, többek között ábrákra, táblázatokra, adatokra, programkódokra, vizuális tartalmakra, audiovizuális tartalmakra is.

(5) A plágium elkövetésének ténye független attól, hogy a szabálytalanul átvett eredeti munka milyen nyelven jelent meg. Egy eredeti munka más nyelvű fordításának felhasználására ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint az eredeti nyelven történő átvételre.

III. A PLÁGIUM MEGELŐZÉSÉT SEGÍTŐ SZABÁLYOK

5. § A tudományos hivatkozás szabályai

A tudományos hivatkozás szabályai megtalálhatóak a Főiskola által alkalmazott Szakdolgozatkészítési szabályzatban (6.§ 13–16. pont).

6. § A hallgató kötelességei

(1) A hallgató kötelessége, hogy megismerje és elsajátítsa a tudományos hivatkozás szabályait, ezeket főiskolai tanulmányai során maradéktalanul betartsa, a Főiskola által biztosított, rendelkezésére álló lehetőségeket (konzultációk, plágiumkereső szoftver stb.) használja, kétség esetén oktatója, konzulense segítségét kérje.

(2) A hallgató köteles szakdolgozatához – abba belekötve – csatolni azon nyilatkozatát, miszerint fegyelmi büntetethetősége tudatában kijelenti, hogy a szakdolgozat saját munkája. Ha ennek ellenkezője bizonyosodik be, a hallgató munkáját elégtelenre kell értékelni, és ellene a Főiskola Etikai szabályzata szerinti eljárás kezdeményezhető.

7. § Az oktató kötelessége

Szakdolgozati vagy záródolgozati konzulensként az oktató köteles ellenőrizni a készülő dolgozat esetleges plágium-tartalmát, és erre, valamint ennek következményeire figyelmeztetnie kell a hallgatót.

IV. A PLÁGIUM FELISMERÉSE ÉS SZANKCIONÁLÁSA

8. § A plágium egyes esetei



(1) Súlyos esetek:

- a) sajátként beadni egy egészében, vagy jelentős részben más szerző által készített munkát;
- b) bármiféle hivatkozás nélkül, más szerző munkájának változtatás nélküli, vagy átfogalmazással történő beemelése saját munkába két-három mondatnál hosszabb terjedelemben.

(2) Kevésbé súlyos esetek:

- a) több kisebb vagy egy hosszabb szövegrészben átfogalmazva felhasználni más munkáját úgy, hogy a szövegben nem szerepel a forrásra hivatkozás, az csak az irodalomjegyzékben/hivatkozásjegyzékben van feltüntetve;
- b) két-három (nem egymás után következő) mondat szó szerinti átemelése más munkájából bármiféle hivatkozás nélkül;
- c) szó szerinti szöveg idézése esetén az idézőjelek elhagyása, ha ugyanakkor a hivatkozás szövegben való feltüntetése nem marad el.

(3) Enyhébb esetek:

- a) más valaki gondolatainak hosszas ismertetése úgy, hogy a forrás említése a szövegben csak utána, a bekezdés(ek) végén van feltüntetve;
- b) nem világosan elkülöníthető a szövegben, hogy hol fejeződik be egy hivatkozott szerző gondolatainak ismertetése, és hol kezdődik a saját gondolatok ismertetése;
- c) hiányos, nem szabályos hivatkozások.

9. § Eljárás plágium gyanúja esetén

(1) A plágiumot megvalósító hallgató fegyelmi és etikai vétséget követ el. (Szabályzat a hallgatói fegyelmi és kártérítési ügyek elbírálásának rendjéről, illetve Etikai szabályzat, 8. § (1) bek. c) pont és (4) bek.)

(2) A plágium tényének megállapítása szeminárium vagy vizsgadolgozat esetén a kurzusért felelős oktató feladata, TDK-dolgozat esetében a konzulens, szakkollégiumi dolgozatnál a vezető tanár, szakdolgozat/záródolgozat esetén a belső konzulens, illetve a záróvizsga-bizottság jogosult annak megállapítására.

(3) Plágium vagy annak alapos gyanúja miatt fegyelmi vagy etikai eljárást annak megállapítója jogosult kezdeményezni.

(4) A fegyelmi eljárás megindítása és lefolytatása során a Szabályzat a hallgatói fegyelmi és kártérítési ügyek elbírálásának rendjéről című dokumentum szabályait, etikai eljárás megindítása és lefolytatása során az Etikai szabályzatot kell alkalmazni.

(5) Amennyiben az elsőfokú fegyelmi bizottság vagy az Etikai Testület (a továbbiakban: Bizottság vagy a Testület) megállapítja a jelen Szabályzat szerinti fegyelmi vétség, illetve az etikai vétség elkövetését, a vétséggel érintett hallgatói munkát határozatában értékelhetetlennek minősíti. Amennyiben a Bizottság/Testület nem állapítja meg a vétség elkövetését, és ezért a hallgatói munkát nem minősíti értékelhetetlennek, az oktató a vétséggel érintett tantárgy/szakdolgozat TVSZ szerinti értékelésénél köteles ezt figyelembe venni, vagyis a tantárgy/szakdolgozat érdemjeggyel való minősítését utólag el kell végezni. Amennyiben a Bizottság/Testület eljárása nem vétség megállapításával fejeződik be, a hallgatónak módot kell adni az esetlegesen elmulasztott vizsgák és más tantárgyi teljesítések, elmulasztott eljárási határidők (pl. jelentkezési, pályázati határidők) hátrányok nélküli pótlására, igazolására, továbbá a Főiskolának meg kell tennie a határozatból következő szükséges intézkedéseket, (pl. TVSZ kreditekkel súlyozott tanulmányi átlag, korrigált kreditindex, ösztöndíj-átlag felülvizsgálata, tantárgyfelvétel jogszerűségének felülvizsgálata).



(6) A plágium megállapításáról a hallgatót értesíteni kell. Ennek lehetséges útjai: hivatalos postai küldemény, vagy a hallgató által a NEPTUN számára megadott elektronikus levelezési címre az oktató vagy az érintett tanszék által küldött elektronikus levél.

(7) Jelen Szabályzat nem érinti a sérelmet szenvedett szerző hatályban lévő jogszabályi előírások (így különösen a szerzői jogi törvény, Polgári Törvénykönyv vagy Büntető törvénykönyv) által biztosított jogait, azok jelen Szabályzat szerint lefolytatott eljárás(ok)tól függetlenül az ott meghatározottak szerint érvényesíthetők.

(8) A szakdolgozat beadott formájában a hallgató szellemi tulajdona, ezért annak további felhasználásáról a szerzői jogról szóló jogszabályi előírások (a jelen szabályzat elfogadásának időpontjában az 1999. évi LXXVI. törvény) rendelkeznek. Amennyiben a hallgató bárminemű visszaélést észlel szakdolgozatának vagy egyéb szellemi termékének (írásmű, fordítás, statisztikai adat, ábra stb.), mint saját szellemi tulajdonának a felhasználásával kapcsolatban, azt jelezheti a Főiskola rektoránál.

10. § Szankciók plágium esetében

(1) Amennyiben a plágium vétsége minden vitán felül megállapítható, az írásmű elégtelen értékelést kap, mely szemináriumi érdemjegy ugyanabban a félévben nem javítható, a javításra csakis az illető kurzus újbóli felvételével van mód. Ismételt plágium esetén az elégtelen értékelés és a kurzus újrafelvételi kötelezettség mellett fegyelmi vagy etikai eljárás indítható.

(2) Szakdolgozat vagy záródolgozat esetében, amennyiben a plágium bizonyítható, a hallgató munkáját elégtelenre kell értékelni, és ellene fegyelmi vagy etikai eljárás kezdeményezhető.

11. § Hallgatói jogorvoslat

(1) Minden hallgatói munka esetében igaz, hogy amennyiben az érintett hallgató nem ért egyet a plágium tényének megállapításával, legkésőbb az intézkedésről való értesítést követő harmadik munkanap végéig – a saját állításait alátámasztó bizonyítékok egyidejű benyújtásával – jogorvoslati kérelemmel élhet az adott tanszék vezetőjéhez címezve.

(2) Fegyelmi vagy etikai eljárás esetében a jogorvoslati lehetőségek tekintetében a megfelelő szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Az a végzős hallgató, aki ellen plágium-, illetve fegyelmi eljárás indult, az eljárás lezárultáig nem záróvizsgázhat.

V. VEGYES RENDELKEZÉSEK

12. § Hatályba lépés

(1) Jelen szabályzat a Szenátus jóváhagyásával lép hatályba.

a) Határozat száma 2024/2/13

b) Határozat kelte: 2024. 05.21.

c) Hatályba lépés napja: 2024. 09.01.

(2) A Szabályzat elkészítéséért, a törvényi előírások szerinti aktualizálásáért és az évenkénti felülvizsgálatért az általános rektorhelyettes felelős.