



TOMORI PÁL FŐISKOLA

TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI SZABÁLYZAT

Változat száma: 5.¹

Elfogadás dátuma: 2024. 05. 21.

Határozat száma: 2024/2/27

Hatályos: 2024. 05.22.

Felelős személy: mindenkori általános rektorhelyettes

¹ Jelen szabályzat hatályon kívül helyezi a 2020/2/7 szenátusi határozatszámú, 2020. 04.08-án elfogadott TDK-szabályzat v4-t.



Tartalomjegyzék

I.	ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	5
1. §	Vonatkozó jogszabály.....	5
2. §	A Szabályzat hatálya	5
II.	TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI MUNKÁBAN VALÓ RÉSZVÉTEL	5
3. §	A Tudományos Diákköri Konferencia meghirdetése	5
4. §	Konzulensek, követelmények, társszerzős TDK-dolgozat.....	5
5. §	A TDK-dolgozat leadása	6
6. §	A TDK-konferencia	6
7. §	Átmeneti rendelkezések és egyéb	7
III.	VEGYES RENDELKEZÉSEK	7
8. §	Hatálya lépés	8
1. SZÁMÚ MELLÉKLET:	TDK-DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP A KÜLSŐ BÍRÁLÓ RÉSZÉRE	9
2. SZÁMÚ MELLÉKLET:	TDK-DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP A TDK-KONFERENCIA ZSÚRIJE RÉSZÉRE	10



A Tomori Pál Főiskola (a továbbiakban: Főiskola) a Tudományos Diákköri Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) az alábbiakban állapítja meg.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § Vonatkozó jogszabály

(1) 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról.

2. § A Szabályzat hatálya

(1) A Szabályzat hatálya kiterjed a Főiskola minden hallgatójára és oktatójára, akik a Tudományos Diákkör munkájában, akár mint tudományos diákköri dolgozatot (a továbbiakban: „dolgozat”) előterjesztők, akár mint konzulensek, bírálók, szervezők, zsűri tagok vesznek részt.

II. TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI MUNKÁBAN VALÓ RÉSZVÉTEL

3. § A Tudományos Diákköri Konferencia meghirdetése

(1) A Főiskola tanévenként legalább egyszer (legfeljebb kétszer), minden tanév novemberének és áprilisának első felében tartja a Tudományos Diákköri (a továbbiakban: „TDK”) Konferenciáit.

(2) A mindenkori **általános** rektorhelyettes a tanév szeptember 15-ig (és február 15-ig) a Főiskola faliújságján kifüggeszti a TDK-ban való részvétel lehetőségét és a feltételeket. Ezen hirdetésben kell leírni a TDK keretében elkészített dolgozat megírásának és bírálatának legfontosabb szempontjait, valamint a TDK-konferencia időpontját. A hirdetésben meg kell jelölni a TDK-helyezéssel járó pénzjutalmak összegét, illetve az egyéb elismeréseket.

(3) A hirdetményt legalább 60 napig kifüggesztve kell tartani.

(4) A TDK a tantervi tananyagot meghaladó tudományos igényű hallgatói munkáknak teremt nyilvános fórumot. Célja a szerzők tudományos, szakmai fejlődésének elősegítése, a tudományos gondolkodás és vitastílus fejlesztése. A hallgatók pályamunkákkal neveznek.

4. § Konzulensek, követelmények, társszerzős TDK-dolgozat

(1) A TDK-n való részvétel konzultációhoz kötött. Az **általános** rektorhelyettes minden TDK-ra jelentkező hallgatóval felveszi a kapcsolatot és tájékoztatja őt az általa választott témakör jellemzői alapján, hogy melyik tanszék tanszékvezetőjével egyeztessen. Az **általános** rektorhelyettes haladéktalanul és közvetlenül is jelzi az általa ajánlott tanszék vezetőjének a hallgató nevét és dolgozatának címét.

(2) A hallgató által megkeresett tanszékvezető köteles haladéktalanul kijelölni a TDK-dolgozat elkészítésében közreműködő egy vagy több konzulenszt. A hallgatónak

haladéktalanul fel kell venni a konzulenssel a kapcsolatot és megbeszélni vele a dolgozatának elkészítésével kapcsolatos teendőket és határidőket, a felhasznált irodalmat, stb.

(3) Az elkészítendő dolgozatra az Országos Tudományos Diákköri Konferencia (= OTDK) mindenkori szabályzatában található előírások érvényesek. Azaz a dolgozat

- a) legyen értékelő és elemző, ne pedig leíró;
- b) legyen lehetőleg előretekintő, és ne csupán történeti visszatekintést nyújtó;
- c) tartalmazzon a témához kapcsolódó saját anyaggyűjtést, kutatást, továbbá
- d) nem lehet megegyező a hallgató által már leadott szakdolgozattal.

(4) A formai és tartalmi követelmények tekintetében az OTDK által előírt tartalmi és formai követelményeket be kell tartani. A dolgozat terjedelmének is igazodnia kell az OTDK-szekciók által előírt mindenkori terjedelmi követelményekhez.

(5) TDK-dolgozatot a Főiskola több hallgatója is írhat közösen (társ szerzős TDK-dolgozat). A társszerzők kizárólag a Főiskola aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgatói lehetnek. A társszerzők száma a 3 főt nem haladhatja meg. A társszerzős TDK-dolgozat esetében a TDK-konferencián történő prezentációban minden társszerzőnek aktívan részt kell vennie. Az esetleges helyezésekért kapott kreditpontokat a társszerzők között egyenlő arányban kell elosztani.

5. § A TDK-dolgozat leadása

(1) A TDK-dolgozatokat egységesen minden tanév október 31-ig (és március 31-ig) kell benyújtani a Főiskola Rektori Hivatalába az **általános** rektorhelyettesnek címezve. A határidő(k) be nem tartása nem jelenti azt, hogy a dolgozatot ne lehetne később leadni, azonban ilyen esetben tájékoztatni kell az **általános** rektorhelyettest a késedelem okáról és a dolgozat várható leadási határidejéről. A dolgozatokat legkésőbb a TDK-konferenciát megelőző hét hétfőjéig lehet benyújtani. **A TDK-dolgozat egy példányát e-mail-ben csatolt fájlként elektronikusan, valamint egy nyomtatott példányban kell benyújtani a Rektori Hivatalba .**

(2) Az **általános** rektorhelyettes, miután megkapta a dolgozatokat, azok tartalmát megismerve kijelöl olyan külső bírálót, aki a dolgozat elkészítésében nem vett részt. A külső bíráló bírálati lapját az 1. SZÁMÚ MELLÉKLET tartalmazza.

(3) A külső bírálóknak legkésőbb a TDK-konferenciáig el kell készíteniük, és az **általános** rektorhelyettesnek el kell küldeniük a bírálatukat.

(4) A TDK-dolgozatot készítő és azt sikeresen megvédő hallgatóink közül az 1. helyezett 15.000 Ft pénzjutalomban részesül.

6. § A TDK-konferencia

(1) A TDK-konferencia megszervezése és lebonyolítása az **általános** rektorhelyettes, mint TDK-elnök és egy oktató, mint TDK-felelős feladata. A Főiskola többi oktatója és nem oktató alkalmazottja köteles segíteni a konferencia előkészítését.

(2) A TDK-konferencia pontos időpontját, helyszínét és a programot az **általános** rektorhelyettes a konferencia időpontját megelőző két héttel kifüggeszti a Főiskola hirdető táblájára, illetve arról a hallgatókat és az oktatókat elektronikusan is értesíteni kell.



(3) Az **általános** rektorhelyettes közvetlenül meghívja a dolgozat elkészítésében közreműködő konzulenseket, akik a zsűrit fogják alkotni. A zsűribe legalább két olyan oktatót is meg kell hívni, akik konzulensként nem működtek közre egyetlen, adott évben előadott dolgozat elkészítésében sem.

(4) A TDK-konferencián a hallgatók szóban előadják a dolgozatukat, majd az előadás után kérdések tehetők fel számukra. Kérdéseket a zsűri és a közönség is feltehet. A kérdésfeltevések és a vita rendezett, kulturált lebonyolítása az **általános** rektorhelyettes feladata.

(5) A hallgatónak meg kell adni a lehetőséget, hogy a külső bíráló véleményét megismerje, illetve arra szóban reagáljon.

(6) Amikor valamennyi hallgató előadása megtörtént, a zsűri kivonul és meghozza a döntését. Amennyiben nem egyhangú az eredmény megítélése, a zsűri nyílt szavazással, egyszerű többséggel dönti el a kérdést. A zsűri által használt bírálati lapot a 2. SZÁMÚ MELLÉKLET tartalmazza, csak ezen bírálati lapon lehet meghozni az eredményt.

(7) A zsűri dönt abban a kérdésben, hogy a hallgatók teljesítették-e a TDK-dolgozattól és prezentációtól elvárt szakmai és tudományos minőségi követelményeket, valamint arról is dönt, hogy volt-e olyan hallgató, akinek dolgozata alkalmas, illetve alkalmassá tehető arra, hogy a hallgató a Főiskolát képviselje az Országos Tudományos Diákköri Konferencián.

(8) Amennyiben a zsűri megítélése szerint voltak olyan TDK-dolgozatok és prezentációk, amelyek elérték a szakmai és tudományos minőségi követelményeket, akkor a zsűri ezen dolgozatok és prezentációk összevetése alapján helyezéseket oszt ki. Amennyiben nem volt ilyen dolgozat és prezentáció, illetve csak egy volt, helyezés nem osztható ki.

(9) Valamennyi TDK-dolgozatot készítő és előadó hallgatónak oklevelet kell kiállítani a részvételről. A helyezést elérő hallgatók külön oklevelet kapnak, amelyen a helyezésük is feltüntetésre kerül. Az oklevelek a Diplomaátadó Ünnepségen kerülnek átadásra.

7. § Átmeneti rendelkezések és egyéb

(1) Az **általános** rektorhelyettes köteles a benyújtott dolgozatok címéről, a hallgatók nevééről, a konzulensekről és külső bírálókról, valamint a dolgozatok eredményéről nyilvántartást vezetni, ami nem selejtezhető okiratnak minősül.

(2) A benyújtott dolgozatok egy példányát az **általános** rektorhelyettes őrzi.

(3) A TDK-konferenciáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyen fel kell tüntetni a TDK-konferencia helyét, időpontját, a résztvevő zsűri tagjainak nevét, a konferencián történt eseményeket, különösen a rendkívüli eseményeket, valamint az eredményt. A 2. SZÁMÚ MELLÉKLETBEN meghatározott minta alapján készült bírálati lapok a jegyzőkönyv mellékletét képezik. A jegyzőkönyvet az **általános** rektorhelyettes által kijelölt személy vezeti, aki nem lehet hallgató és nem lehet a zsűri tagja. A jegyzőkönyvet az **általános** rektorhelyettes hitelesíti.

III. VEGYES RENDELKEZÉSEK



8. § Hatályba lépés

(1) Jelen szabályzat a szenátus jóváhagyásával lép hatályba.

a) Határozat száma: 2024/2/27.

b) Határozat kelte: 2024.05.21.

c) Hatálybalépés: 2020.05.22.

(2) A Szabályzat elkészítéséért, a törvényi előírások szerinti aktualizálásáért és az évenkénti felülvizsgálatért az általános rektorhelyettes felelős.



1. SZÁMÚ MELLÉKLET: TDK-DOLGOZAT BÍRÁLATILAP A KÜLSŐ BÍRÁLÓ RÉSZÉRE

Intézmény megnevezése	Tomori Pál Főiskola
Szak, specializáció megnevezése	
Dolgozat készítőjének neve	
Dolgozat címe	
ÉRTÉKELÉS	
ÉRTÉKELÉSSZEMPONTJAI	ADOTT PONTSZÁM
1. <u>Kutatás, forrás</u> (max. 20 pont) <ul style="list-style-type: none">- kiváló: 17 – 20 pont (külföldi és hazai irodalom felhasználása)- jó: 14 – 16 pont (csak hazai irodalom felhasználása)- közepes/átlagos: 11 – 13 pont (többségében szakirodalomból mechanikusan átvett anyag)	
2. <u>Szerkesztés, stílus</u> (max. 10 pont) <ul style="list-style-type: none">- kiváló: 9 – 10 pont (jól szerkesztett munka, gördülékeny, szakszerű stílus, nyelvíleg helyes)- jó: 7 – 8 pont (jól szerkesztett munka, de szövegezése nehézkes, szakszerű, nyelvíleg pontatlan)- közepes/átlagos: 5 – 6 pont (akadozó, szerkezeti és stílusbeli egyenetlenségek, nyelvi hibák)	
3. <u>A dolgozat tartalmi és módszertani értékelése</u> (max. 20 pont) <ul style="list-style-type: none">- kiváló: 17 – 20 pont (kiváló elemzés, önálló feltáró tevékenység, színvonalas következtetés)- jó: 14 – 16 pont (leíró munka, széles anyagismeret, de kevés elemzés, alapvetően helyes következtetés)- közepes/átlagos: 11 – 13 pont (leíró munka, hiányos anyagismeret, kevés elemzés, alapvetően helyes következtetés)	
4. <u>Külső alak</u> (max. 10 pont) <ul style="list-style-type: none">- kiváló: 9 – 10 pont (tetszetős külső alak, témának megfelelő szemléltetés)- jó: 7 – 8 pont (a külső alak nincs összhangban a témával, nehezen áttekinthető)- közepes/átlagos: 5 – 6 pont (gépelési hibák, tagolatlan, áttekinthetetlen)	
Pontszám összesen: 60 pont	

Konzulens(ek) neve:	
Külső bíráló neve:	
A külső bíráló aláírása:	
Dátum:	
SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS, KÉRDÉSEK A HALLGATÓHOZ	
A dolgozat hiányosságai:	
A dolgozat pozitívumai:	
1. sz. kérdés:	
2. sz. kérdés:	



2. SZÁMÚ MELLÉKLET: TDK-DOLGOZAT BÍRÁLATILAP A TDK-KONFERENCIA ZSŰRIJE RÉSZÉRE

Intézmény megnevezése	Tomori Pál Főiskola
Szak, specializáció megnevezése	
Dolgozat készítőjének neve	
Dolgozat címe	
ÉRTÉKELÉS	
ÉRTÉKELÉSSZEMPONTJAI	ADOTT PONTSZÁM
<p>Szóbeli előadás, prezentáció</p> <ul style="list-style-type: none"> - kiváló: 36 – 40 pont (a hallgató előadása lényegretörő, gördülékeny, szakszerű a szóhasználata, magabiztosan adja elő a prezentációját ábrákkal is szemléltetve, a kérdésekre adott válaszai kiválóak, pontosak, a téma alapos ismeretét bizonyítják) - jó: 31 – 35 pont (a hallgató előadása lényegretörő, gördülékeny, szakszerű a szóhasználata, magabiztosan adja elő a prezentációját, de szemléltető eszközt nem használ, a kérdésekre adott válaszai helyesek, a téma ismeretét bizonyítják) - közepes/átlagos: 26 – 30 pont (a hallgató előadása lényegretörő, de kissé nehézkes, szakszerű a szóhasználata, szemléltető eszközt nem vagy nem megfelelően használja, a kérdésekre adott válaszai nagyjából helyesek, a téma felületes ismeretét bizonyítják) - elfogadható/gyenge: 21 – 25 pont (a hallgató előadásában sok a mellékes téma, előadása vontatott és nem magabiztos, szóhasználata inkább szakszerű, szemléltető eszközt nem használ vagy nem megfelelően használja, a kérdésekre adott válaszai többnyire helytelenek, a téma felületes ismeretét bizonyítják) - rossz/nem megfelelő: 15 – 20 pont (a hallgató előadása bizonytalan, nem fókuszál a témára, szóhasználata nem szakszerű, a kérdésekre adott válaszai helytelenek, a téma nem kellő ismeretét bizonyítják) 	
Pontszám összesen: 40 pont	
Az írásbeli és szóbeli értékelés összesített pontszáma:	
A TDK-Konferencián javasolt helyezés:	

A zsűri elnökének aláírása:	
Dátum:	
SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS A SZÓBELI PREZENTÁCIÓRÓL	
A prezentáció hiányosságai:	
A prezentáció pozitívumai:	