

# Tomori Pál Főiskola

## Intézményi önértékelés

### Mellékletek

#### Tartalomjegyzék

1. sz. melléklet Intézkedési terv .....	3
2. sz. melléklet Szakmai együttműködési megállapodások.....	9
3. sz. melléklet Intézményfejlesztési terv kialakítása során figyelembe vett elégedettségmérési tevékenységek, illetve a külső és belső audit során feltárt eredmények .....	11
4. sz. melléklet ESG kritériumok érvényesülése a belső auditok során.....	16
5. sz. melléklet Vezetőségi átvizsgálás jegyzőkönyvei.....	19
6. sz. melléklet Folyamatleírások érvényesülése az ESG 1.2/1.9 pontjai által leírt területeken, az ESG 2015 standardjainak és irányelveinek alkalmazása .....	109
7. sz. melléklet Tantárgyleírások szerkezete és azok Nftv. vhr. megfelelése .....	112
8. sz. melléklet Az egyes mérések célrendszerét meghatározó dokumentumok.....	115
9. sz. melléklet PDCA ciklus érvényesülése az intézményben.....	117
10. sz. melléklet Éves intézményi munkatervek.....	118
11. sz. melléklet Személyi minősítő lap és oktatói teljesítmény beszámoló .....	130
12. sz. melléklet OMHV kérdőív .....	134
13. sz. melléklet DPR felmérés.....	243
14. sz. melléklet 2022. márciusi FIR oktatói adatok - kivonat.....	323
15. sz. melléklet Intézményi tájékoztató szerkezete .....	325
16. sz. melléklet MTMT adatok.....	330
17. sz. melléklet Nemzetközi kapcsolatok.....	333
18. sz. melléklet A Főiskola szervezésében a vizsgált időszakban megrendezésre került konferenciák.....	336
19. sz. melléklet Kutatóközpont éves beszámolója.....	339
20. sz. melléklet A Főiskola tudományos kiadványai .....	376
21. sz. melléklet „Az év publikációja” díjak.....	379
22. sz. melléklet Hallgatói létszám.....	380
23. sz. melléklet Erasmus programban résztvevő hallgatók .....	381
24. sz. melléklet Éves audit jelentések .....	382



## 1. sz. melléklet Intézkedési terv

Ssz.	A MAB Testület 2020/11/IV/2. számú határozatában szereplő javaslat	Szükséges intézkedés	Felelős	Határidő
<b>ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika</b>				
1.	az ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségirányítási rendszernek az ESG 2015 kritériumaival való összehangolása és a rendszernek a mindennapi működési folyamatokba történő rendszerszintű implementálása szükséges;	Magyarországi ISO/ESG összehangolásra vonatkozó intézményi gyakorlat átvizsgálása	minőségirányítási vezető	2021. január
		ISO szabványpontok és ESG 2015 standardok összehangolása	minőségirányítási vezető	2021. március
		Eljáráslapok szükséges módosítása	minőségirányítási vezető	2021. március
		Intézményi ESG tréning munkavállalók számára	minőségirányítási vezető	folyamatos
		Kapcsolódó szabályzatok átvizsgálása	Vezetői értekezlet	2021. december
2.	a minőségcélok kialakításának folyamata során tekintettel kell lenni a különféle elégedettségmérési tevékenységek, illetve a külső és belső audit során feltárt eredményekre;	IFT 2017-2021 értékelése	Vezetői értekezlet	2021. október
		IFT 2021-2024 kialakítása során a célrendszer esetében az értékelés eredményeinek beemelése	Vezetői értekezlet	2021. december
3.	a fejlesztési tevékenységek során gondoskodni szükséges arról, hogy a kitűzött célok folyamatos felügyelet alatt álljanak, biztosított legyen a célok közötti koherencia és a kontinuitás, tekintettel az intézményfejlesztési célokra is;	IFT 2021-2024 mellékletében az egyes célokhoz felelősök és indikátorok hozzárendelése	Vezetői értekezlet	2021. december
4.	a belső auditok során szükséges lenne az ESG kritériumok érvényesülésének felülvizsgálatát is elvégezni a szabvány kritériumai mellett;	Belső audit sablon pontjainak ESG megfeleltetése	minőségirányítási vezető	2021. március

Ssz.	A MAB Testület 2020/11/IV/2. számú határozatában szereplő javaslat	Szükséges intézkedés	Felelős	Határidő
5.	a vezetőségi átvizsgálás során gondoskodni kell az eredmények és intézkedések konkrét, tényszerű rögzítéséről;	Nincsen, a vezetőségi átvizsgálások dokumentáltak	-	-
<b>ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése</b>				
6.	A jelenlegi képzési programok (LeO-alapú, kompetenciaközpontú) modernizálása. A kurzusokhoz rendelt kredit számok és hallgatói munkaórák összhangjának megteremtése.	Mintatantervek áttekintése	szakfelelősök	folyamatos
7.	A hallgatói előrehaladás folyamatos nyomon kísérése.	Nincsen, az E02 és E03 folyamatleírások tartalmazzák a hallgatói teljesítmény nyomon követésének eljárásrendjét	-	-
8.	A jogszabályok által is előírt dokumentumoknak az angol nyelvű képzésben részt vevők számára történő elkészítése.	Angol nyelvű dokumentumok közzlése a honlapon	oktatási rektorhelyettes	2021. február
9.	Az ESG 1.2-1.9 pontjai által leírt területeken is (A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése) az ESG 2015 standardjainak és irányelveinek alkalmazása.	Eljáráslapok szükséges módosítása	minőségirányítási vezető	2021. március

Ssz.	A MAB Testület 2020/11/IV/2. számú határozatában szereplő javaslat	Szükséges intézkedés	Felelős	Határidő
<b>ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés</b>				
10.	A tantárgyleírásokban pontosítsák az évközi tanulmányi követelményeket, az ismeretek, készségek, kompetenciák értékelési módját, ütemezését!	Nincsen, a tantárgyleírások esetében az intézmény az Nftv. vhr. 53.§ (3) b) pontjában foglaltakat alkalmazza.	-	-
11.	A tantárgyleírásokban szerepeljenek a tanulói tevékenységek és a kapcsolódó tervezett tanulói munkaóra!	Nincsen, a tantárgyleírások esetében az intézmény az Nftv. vhr. 53.§ (3) b) pontjában foglaltakat alkalmazza.	-	-
12.	Legyenek elérhetőek a hiányzó magyar és angol nyelvű képzési dokumentumok!	Angol nyelvű honlap fejlesztése	oktatási rektorhelyettes	2021. február
13.	Legyenek elérhetőek a tanulók számára a képzés egésze és az egyes kurzusok során fejleszteni tervezett kompetenciák!	Nincsen, a tantárgyleírások esetében az intézmény az Nftv. vhr. 53.§ (3) b) pontjában foglaltakat alkalmazza.	-	-
<b>ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése</b>				
14.	Legyenek elérhetőek a képzésekkel kapcsolatos részletesebb dokumentációk	Angol nyelvű honlap fejlesztése	oktatási rektorhelyettes	2021. február
15.	A külföldi hallgatók számára valamennyi szükséges információnak rendelkezésre kell állnia angol nyelven a Főiskola honlapján	Angol nyelvű honlap fejlesztése	oktatási rektorhelyettes	2021. február
16.	Érdemes kidolgozni a hallgatók kompetenciájának mérésére szolgáló rendszert. Amennyiben sikerül tanulási eredmény-alapú szemléletben átgondolni a képzéseket, a hard és a soft skillek mérése is könnyebbé válik.	Kompetenciamérés kiterjesztésének megvizsgálása	szakfelelősök	2022. december

Ssz.	A MAB Testület 2020/11/IV/2. számú határozatában szereplő javaslat	Szükséges intézkedés	Felelős	Határidő
17.	Javasoljuk az angol nyelvű kurzusok népszerűsítését annak érdekében, hogy a hallgatók megismerjék a szaknyelvet. Ez támogatná munkaerő-piaci sikerességüket.	Nincsen, a magyar nyelvű képzés hallgatói angol nyelven is teljesíthetik saját kérésre tantárgyaikat, az angol szaknyelv oktatása szerepel a képzések mintatantervében.	-	-
<b>ESG 1.5 Oktatók</b>				
18.	Rendszerszintű, több éves karriertervezés bevezetése, a viszonylag kis létszám ellenére decentralizáltabb feladatkörökkel;	Karriertervezésben az oktatói motiváció erősítése a tudományos fokozat megszerzését követően is	rector emerita rektor rektorhelyettesek	folyamatos
19.	A publikációs aktivitás (alapvetően az MTMT2 I. Tudományos folyóiratcikkek csoportjában) jelentős emelése, a jelenleg néhány főre koncentrálódó számottevő publikációs tevékenység személyi diverzifikációja. A publikációs építkezés is fontos feltétele az egyetemi státuszba történő előrelépés stratégiai céljának megvalósítása során;	Intézményi, oktatói publikációs tevékenységet erősítő tudományos rendezvények számának növelése	tudományos rektorhelyettes	folyamatos
20.	Formális együttműködés kiépítése más felsőoktatási intézmények doktori iskoláival;	Intézményi lehetőségek felkutatása, partneri kapcsolatok kialakítása	tudományos rektorhelyettes	folyamatos
21.	Ezen a területen is (ESG 1.5. Oktatók) az ESG 2015 standardjainak és irányelveinek alkalmazása.	Intézményi gyakorlat összevetése az ESG 2015 1.5 standarddal és irányelvekkel, szükséges intézkedések megfogalmazása és javaslattétel	minőségirányítási vezető	2021. március

Ssz.	A MAB Testület 2020/11/IV/2. számú határozatában szereplő javaslat	Szükséges intézkedés	Felelős	Határidő
<b>ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások</b>				
22.	Az elsőéves hallgatók mentorálási rendszerét szervezett módon megvalósítani.	Külföldi hallgatók mentorrendszerének tapasztalati alapján a magyar hallgatók mentorrendszerének kialakítása	HSZK vezető	2022. szeptember
23.	A hallgatók számára elérhető ösztöndíjak számát lehetőség szerint növelni.	Ösztöndíjrendszer kiterjesztésére vonatkozó lehetőségek megvizsgálása	gazdasági igazgató	folyamatos
24.	Tanulmányi ügyintézés szabályozottan, a tanulmányi hivatalon keresztül történő átalakítása.	Nincsen, a szabályzatok egyértelműen rögzítik az eljárásrendeket és a hivatali utakat	-	-
<b>ESG 1.7 Információkezelés</b>				
25.	az adatgyűjtési tevékenység rendszerességének fokozása, célrendszer meghatározása,	Minőségirányítási kézikönyvben és eljáráslapokban a mérések célrendszerének egyértelműsítése	minőségirányítási vezető	2021. március
26.	vezetői döntés előkészítésére alkalmas értékelési eljárások meghatározása,	Nincsen, az alkalmazott eljárások bevetése a vezetői döntéselőkészítés okán történt meg	-	-
27.	az adatszolgáltatás céljának ismertetése az intézmény belső és külső partnereivel.	Minőségirányítási kézikönyvben és eljáráslapokban a mérések célrendszerének egyértelműsítése	minőségirányítási vezető	2021. március
<b>ESG 1.8 Nyilvános információk</b>				
28.	az egységes szerkezetbe foglalt tanulmányi tájékoztató füzet elérésének biztosítása visszamenőlegesen is a Nemzeti felsőoktatási törvény Végrehajtási rendeletében foglaltak alapján;	Korábbi évek intézményi tájékoztatóinak nyomtatott példányait a RH-ban el kell helyezni nyomtatott példányban	oktatási rektorhelyettes	2021. február

Ssz.	A MAB Testület 2020/11/IV/2. számú határozatában szereplő javaslat	Szükséges intézkedés	Felelős	Határidő
29.	a tanítási, tanulási és értékelési eljárások (szabályzatok) angol nyelven való közzététele;	Angol nyelvű honlap fejlesztése	oktatási rektorhelyettes	2021. február
30.	elégedettségi, sikerességi mutatók és elemzések állandó elérhetősége az intézmény weboldalán.	Honlap fejlesztése	minőségirányítási vezető	folyamatos
<b>ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás</b>				
31.	Mindenképpen meg kell teremteni az ISO 9001 és az ESG kritériumok összehangolását és implementálását a működési gyakorlatba.	Magyarországi ISO/ESG összehangolására vonatkozó intézményi gyakorlat átvizsgálása	minőségirányítási vezető	2021. január
		ISO szabványpontok és ESG 2015 standardok összehangolása	minőségirányítási vezető	2021. március
		Eljáráslapok szükséges módosítása	minőségirányítási vezető	2021. március
		Intézményi ESG tréning munkavállalók számára	minőségirányítási vezető	folyamatos
		Kapcsolódó szabályzatok átvizsgálása	Vezetői értekezlet	2021. december



## 2. sz. melléklet Szakmai együttműködési megállapodások

Ssz.	Partner	Érintett szak	Érintett képzési hely	Szakmai tartalom
1.	Pronett Agria Könyvvizsgáló, Adószakértő és Tanácsadó Kft.	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
2.	Inter VM Trans Kft.	nemzetközi gazdálkodás	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
3.	Verebélyi és Társa Könyvelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	penzügy és számvitel	Kecskemét	szakmai gyakorlóhely biztosítása
4.	Adótender Kft.	penzügy és számvitel	Kecskemét	szakmai gyakorlóhely biztosítása
5.	Tamási Térsége Turisztikai Egyesület	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
6.	Instant Coffe Concept Kft.	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
7.	Nissin Foods Kft.	penzügy és számvitel	Kecskemét	szakmai gyakorlóhely biztosítása
8.	Bogosi Ádám E.V.	penzügy és számvitel	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
9.	Meló-Depó 2000. Diákmunka Szervezői Iskolai Szövetkezet	gazdálkodási és menedzsment	Kecskemét	szakmai gyakorlóhely biztosítása
10.	ISD DUNAFERR Zrt. Restrukturálási Főosztály	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
11.	Transemex Kft.	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
12.	Siemens Zrt.	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
13.	Novoparts Trade Kft.	gazdálkodási és menedzsment FOKSZ	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
14.	Szabad Tér Egyesület	nemzetközi tanulmányok	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
15.	Enersense Magyarország Kft.	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
16.	Xérius Bt.	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
17.	AVIUM 2000 KFT.	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
18.	HK Adocontroll Kft.	penzügy és számvitel	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
19.	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal	nemzetközi tanulmányok	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása

Ssz.	Partner	Érintett szak	Érintett képzési hely	Szakmai tartalom
20.	Robert Bosch Kft.	nemzetközi gazdálkodás	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
21.	VIRGIN OIL PRESS KFT.	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
22.	Téténygép Kft.	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
23.	Kapuy Kft.	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
24.	Poli-Farbe Vegyipari Kft.	gazdálkodási és menedzsment	Kecskemét	szakmai gyakorlóhely biztosítása
25.	Juhász és Nagy Vállalkozási Mérnök-iroda Kft.	gazdálkodási és menedzsment	Kecskemét	szakmai gyakorlóhely biztosítása
26.	Direct Solution Partner Kft.	gazdálkodási és menedzsment	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása
27.	GALLFOOD Kft.	gazdálkodási és menedzsment	Kecskemét	szakmai gyakorlóhely biztosítása
28.	United Consult Zrt.	pénzügy és számvitel	Budapest	szakmai gyakorlóhely biztosítása

### 3. sz. melléklet Intézményfejlesztési terv kialakítása során figyelembe vett elégedettségmérési tevékenységek, illetve a külső és belső audit során feltárt eredmények

Feladat	figyelembe vett elégedettségmérési tevékenységek, illetve a külső és belső audit során feltárt eredmények														
	oktatók teljesítéseinek vizsgálata	FIR statisztika	végzettségre vonatkozó adatok elemzése	intézménygazdálkodási adatok	Neptun adatok elemzése	tudományos tevékenység adatai	OMHV	DPR	munkatársi elégedettség mérés	szakmai gyakorlatokról szóló visszajelzések	külső partnerek visszajelzései	ZV bizottságok tagjainak visszajelzései	felvételi adatok elemzése	MAB Testület 2020/11/IV/2. számú határozat melléklete	IFT 2017-2021 eredményei
<b>3.1 Oktatás</b>															
<b>3.1.1. Hallgatói sikeresség támogatása</b>															
Hallgatói sikerességet támogató program kidolgozása			x		x			x		x	x	x			
Támogató, szolgáltató oktatási környezet fejlesztése								x							
Mentor program / tutor-rendszer kidolgozása (a nemzetközi hallgatók számára is)			x		x			x		x	x				x
Külső ösztöndíj-források felkutatása				x										x	
Szakkollégiumi élet élénkítése						x									x
TDK tevékenység ösztönzése						x								x	x
<b>3.1.2. Esélyteremtést, társadalmi felemelkedést széleskörű hozzáférést biztosító oktatási rendszer erősítése</b>															
Kollégium fejlesztése				x				x							
Könyvtár és e-platform hozzáférés fejlesztése								x							
<b>3.1.3. A felsőoktatási képzési kimenetek átjárhatóságának és azok kimeneti alternatíváinak növelése</b>															
Mesterszak(ok) akkreditálása	x					x					x				x
Duális képzés indítása											x			x	x
Belföldi és külföldi gyakorlati helyet biztosító szervezetekkel való együttműködés bővítése és erősítése									x	x					
Együttműködés hazai és külföldi egyetemekkel						x								x	
<b>3.1.4. Tudományos és szakirányú továbbképzések rugalmassá tétele, hogy a felsőoktatási intézmények az egész életen át tartó tanulás állandó helyszínévé váljanak, a felnőttképzési tevékenység megerősítése</b>															
További szakirányú továbbképzési szakok indítási lehetőségének vizsgálata és a képzési programok kidolgozása		x		x							x		x		x
A felnőttképzés területén tanfolyamok/tréningek/szakmai továbbképzések/nyelvi képzések folyamatos felülvizsgálata, a kínálat bővítése regisztrált felnőttképzési szakértő bevonásával				x							x				
Tomori Szabadegyetem junior és senior tagozatai működésének fejlesztése és kínálatának bővítése											x				x
<b>3.1.5. A felsőfokú képzés tartalmi megújítása összhangban a munkaerő-piaci, helyi társadalmi gazdasági igényekkel</b>															
A helyi önkormányzattal kialakított stratégiai együttműködés erősítése, közös projektek kidolgozása											x				x
A helyi gazdasági szereplők bevonása a specializációk/szakirányok és a képzési programok tartalmának frissítésébe, felülvizsgálatába											x				x
A Főiskola Kommunikációs és Karrier Irodája által megvalósuló szolgáltatások elérhetővé tétele								x		x	x				
A pályaaorientációs és pályakorrekciós szolgáltatások folyamatos bővítése, modern HR módszerek integrálása a Főiskola kínálatában								x		x					x
<b>3.1.6. A hallgatói és oktatói-kutatói nemzetközi mobilitás növelése</b>															
Nemzetközi mobilitásban való erőteljesebb részvétel ösztönzése					x										x
Intézményi együttműködés kiszélesítése						x					x			x	x
Oktatói, munkatársi mobilitás elősegítése és támogatása	x					x			x						x

Feladat	figyelembe vett elégedettségmérési tevékenységek, illetve a külső és belső audit során feltárt eredmények														
	oktatók teljesítéseinek vizsgálata	FIR statisztika	végzettségre vonatkozó adatok elemzése	intézménygazdálkodási adatok	Neptun adatok elemzése	tudományos tevékenység adatai	OMHV	DPR	munkatársi elégedettség mérés	szakmai gyakorlatokról szóló visszajelzések	külső partnerek visszajelzései	ZV bizottságok tagjainak visszajelzései	felvételi adatok elemzése	MAB Testület 2020/11/IV/2. számú határozat melléklete	IFT 2017-2021 eredményei
<b>3.1.7. Az oktatási innováció terén, a felsőoktatásban használt oktatásmódszertan gyakorlat- és hallgatói munkavégzés központúvá tétele</b>															
Oktatásmódszertani képzések, továbbképzések szervezése	x						x							x	
Modern oktatási módszerek integrálása					x		x							x	
Az oktatási folyamatok felülvizsgálata és gyakorlat- és hallgatói munkavégzés központúvá tétele					x				x	x	x			x	
Nemzetközi jó gyakorlatok felkutatása és adaptációja	x					x									x
<b>3.1.8. Az oktatói kiválóság növelése érdekében az oktatók teljesítményközpontú előmeneteli rendszerének és kapcsolódóan a versenyképes bérezés feltételeinek megteremtése</b>															
Teljesítményértékelési rendszer (TÉ-rendszer) felülvizsgálata és fejlesztése	x														x
Alkalmazási és előmeneteli feltételrendszer (AE-feltételrendszer) felülvizsgálata és fejlesztése	x	x													x
Ösztönzés rendszer felülvizsgálata az oktatói/hallgatói kiválósági célok elérése érdekében	x				x										x
<b>3.1.9. Női oktatók és kutatók számának növelése az alulreprezentált területeken és a vezető pozíciókban</b>															
Női oktatók és kutatók arányának megtartása		x													
<b>3.1.10. Az intézmények közötti oktatási együttműködések kialakításának szorgalmazása, közös (nemzetközi) képzések indítása, az intézmények mentori szerepének megerősítése, a hallgatók gyorsabb fejlődését segítő hálózatok kialakítása</b>															
Az intézmények közötti oktatási együttműködések kialakításának szorgalmazása, közös (nemzetközi) képzések indítása												x			
Az intézmény mentori szerepének megerősítése					x			x						x	x
Hallgatók gyorsabb fejlődését segítő hálózatok kialakítása és folyamatos figyelemmel kísérése					x			x			x				
<b>3.2 Kutatás</b>															
<b>3.2.1. A technológia-intenzív vállalatok - elsősorban a KKV-k - innovációs kompetenciájának felépítésében való részvétel</b>															
Helyi KKV-k kompetencia térképének elkészítése											x				
A helyi KKV-k innovációs kompetenciájának felmérése											x				
KKV-k kompetenciafejlesztési programjainak kidolgozása és megvalósítása											x				
<b>3.2.2. A nemzetközileg versenyképes minőséget és az erőforrás-koncentrációt támogató kutatásfinanszírozás, valamint az államháztartáson kívüli, az intézmények által megszerzett forrásokra való építés erősítése</b>															
Kutatásfinanszírozás erősítése	x					x			x						
Kutatási eredmények publikálásának fokozása	x					x									
Stratégiai és Innovációs Iroda pályázatírói tevékenységének szélesítése				x											x
Finanszírozási partnerek felkutatása és bevonása a kutatásfinanszírozásba				x											x
<b>3.2.3. Intézmények közötti K+F+I hálózatok kialakítása az intézményi K+F+I fókusz erősítésével</b>															
Hazai és nemzetközi, tudományos, szakmai kutatások folytatása, új projektek indítása	x					x								x	x
Információforrások megosztása, adatbázisok létrehozása és a kutatási eredmények közzététele	x					x									
Együttműködés erősítése külföldi intézményekkel, részvétel hazai és nemzetközi kutatási hálózatokban	x					x							x		
Részvétel EU-s és nemzetközi K+F+I projektekben	x					x									
Kutatási adatbázisok összekapcsolása, kapcsolódó alkalmazott kutatások megvalósítása	x					x									

Feladat	figyelembe vett elégedettségmérési tevékenységek, illetve a külső és belső audit során feltárt eredmények														
	oktatók teljesítéseinek vizsgálata	FIR statisztika	végzettségre vonatkozó adatok elemzése	intézménygazdálkodási adatok	Neptun adatok elemzése	tudományos tevékenység adatai	OMHV	DPR	munkatársi elégedettség mérés	szakmai gyakorlatokról szóló visszajelzések	külső partnerek visszajelzései	ZV bizottságok tagjainak visszajelzései	felvételi adatok elemzése	MAB Testület 2020/11/IV/2. számú határozat melléklete	IFT 2017-2021 eredményei
<b>3.2.4. Az intézményi kutatások nemzetközi beágyazottságának növelése</b>															
Kiegyensúlyozott geostratégia érvényesítése az intézményi partnerségben				x		x								x	x
Agilis nemzetközi tudománydiplomácia megvalósítása						x								x	
Publikációk ösztönzése, nemzetközi közzététel, a nemzetközi kutatói hálózatokba való bekapcsolódás	x					x								x	
<b>3.2.5. A K+F+I humán erőforrás oldalának hosszú távú biztosítása</b>															
Belső workshopok szervezése, tevékenység fokozása						x								x	x
K+F+I szempontok figyelembevétele az intézményi HR tervezés és megvalósítás során	x	x				x								x	x
Partnerkapcsolati tevékenység fejlesztése						x								x	
Kutatási projektek, programok, pályázatok számának növelése				x		x								x	x
<b>3.2.6. A K+F+I célú infrastruktúra megújítása</b>															
K+F+I informatikai háttér korszerűsítése, digitális eszközellátottság fejlesztése				x				x	x						
Könyvtár és adatbázisok fejlesztése, elérhetőségük szélesítése								x							
Modern, fiatalos, hallgatóbarát kreatív műhely kialakítása						x									
<b>3.2.7. Az intézmények ipari kapcsolatainak erősítése, innovációs és ipari központok kiépítése</b>															
Ipari partnerek felkutatása						x									
Partnerek innovációs kompetenciájának és igényeinek feltérképezése						x									
Partnerek kompetenciájának és igényeinek feltérképezése alapján stratégia készítése						x				x					
<b>3. Harmadik misszió</b>															
<b>3.3.1. A helyi gazdaságfejlesztésre gyakorolt intézményi hatás erősítése</b>															
A helyi gazdaság fejlesztésre gyakorolt hatás erősítése										x	x				x
Műhelybeszélgetés szervezése a helyi gazdasági szereplők együttműködésének javítása, valamint helyi beágyazottságú, életképes projektek kidolgozása érdekében										x	x				
<b>3.3.2. Az intézmény aktivitásának növelése a társadalmi kihívások kezelésében és a társadalmi innováció terjesztése területén</b>															
Helyi programok szervezése, felnőttképzések indítása				x		x									
Közös programok kidolgozása a helyi önkormányzattal															x
<b>3.3.3. A tudományszerűsítő, ismeretterjesztő, szemléletformáló szolgáltatások bővítése, és a felsőoktatási tudásbázisokhoz történő ingyenes hozzáférés növelése</b>															
Tudományszerűsítő tevékenység kiszélesítése						x									
Ismeretterjesztés						x									
Tudásmegosztás, könyvtárfejlesztés, elektronikus jegyzettár fejlesztése					x	x	x								
<b>3.3.4. Korszerű információs tartalmak létrehozása és a hozzáférés széleskörű biztosítása</b>															
Korszerű információs tartalmak létrehozása és a hozzáférés széleskörű biztosítása	x				x	x	x				x				
<b>3.3.5. A felsőoktatás szolgáltató funkcióinak megerősítése mind a hallgatók, mind a helyi társadalom felé</b>															
A felsőoktatás szolgáltató funkcióinak megerősítése a hallgatók felé					x			x							x
A felsőoktatás szolgáltató funkcióinak megerősítése a helyi társadalom felé						x									x
<b>3.3.6. A határon túli magyar oktatás minőségi és mennyiségi fejlesztése</b>															
Határon túli magyar oktatás fejlesztésének támogatása						x									

Feladat	figyelembe vett elégedettségmérési tevékenységek, illetve a külső és belső audit során feltárt eredmények														
	oktatók teljesítéseinek vizsgálata	FIR statisztika	végzettségre vonatkozó adatok elemzése	intézménygazdálkodási adatok	Neptun adatok elemzése	tudományos tevékenység adatai	OMHV	DPR	munkatársi elégedettségmérés	szakmai gyakorlatokról szóló visszajelzések	külső partnerek visszajelzései	ZV bizottságok tagjainak visszajelzései	felvételi adatok elemzése	MAB Testület 2020/11/IV/2. számú határozat melléklete	IFT 2017-2021 eredményei
<b>3.4. Intézményirányítás és finanszírozás</b>															
<b>3.4.1 A fenntartó által a felsőoktatási intézmény rendelkezésére bocsátott vagyon hasznosításával, megővásával, fejlesztésével, elidegenítésével kapcsolatos elképzelések bemutatása, a várható bevételek és kiadások ismertetése</b>															
Vagyon hasznosítási lehetőségeinek vizsgálata és tervek készítése				x											
Vagyon megővése és fejlesztése				x											
Várható bevételek növelése, kiadások csökkentése		x		x									x		
<b>3.4.2. A képzések és a kutatás, tudományos teljesítmény intézményi finanszírozásában stabil, kiszámítható, a munkaerő-piaci követelményekhez, illetve a mindenkori költségvetési forrásokhoz igazodni képes, valós, fajlagos költségen alapuló feladat- és teljesítményalapú rendszer kialakítása</b>															
Modern pénzügyi tervezési és ellenőrzési rendszer használata, fejlesztése				x											
Tőkeköltségvetések készítése				x											
<b>3.4.3. Az intézmény közösségi eredetű forrásoknak való kitettségének csökkentése, a piaci forrásbevonó képesség növelése, társadalmi- gazdasági szerepvállalás erősítése</b>															
Piaci forrásbevonó képesség felülvizsgálata és fejlesztése				x											
Partnerek keresése és hálózatok kialakítása a társadalmi- gazdasági szerepvállalás erősítése érdekében															x
<b>3.5. Európai uniós célokhoz való hozzájárulás</b>															
<b>3.5.1. Digitális készségek elsajátításának, a digitális oktatás-tanítás támogatása minden intézményi dolgozó és hallgató számára</b>															
Digitális kompetenciák fejlesztése minden intézményi dolgozó számára									x						
Digitális kompetenciák fejlesztése minden intézményi hallgató számára					x			x		x					
<b>3.5.2. Speciális képzések az intelligens szakosodás területén történő átképzést és továbbképzést, az innováció menedzsmentet, a vállalkozói készségeket és a vállalatokon belüli innovatív üzleti modelleket illetően, figyelmet fordítva az ipari átalakulással és a körforgásos jelleggel kapcsolatos szükségletekre; a készségfejlesztés üzleti igényekhez történő igazítása</b>															
Speciális képzések, felnőttképzési programok, tréningek, továbbképzések szervezése				x									x		
<b>3.5.3. A nők munkaerő-piaci részvételének, valamint a munka és a magánélet jobb egyensúlyának előmozdítása, rugalmas munkafeltételek előmozdítása, családbarát felsőoktatás infrastrukturális támogatása</b>															
A nők munkaerő-piaci részvételének, valamint a munka és a magánélet jobb egyensúlyának előmozdítása, rugalmas munkafeltételek előmozdítása, családbarát felsőoktatás infrastrukturális támogatása															
<b>3.5.4. Hátrányos, alulreprezentált helyzetű hallgatói csoportok tanulmányai végigvitelének intézményi támogatása</b>															
Hátrányos, alul reprezentált helyzetű hallgatói csoportok tanulmányai végig vitelének intézményi támogatása különböző eszközökkel			x		x										
<b>3.5.5. Kulcskompetenciák fejlesztése minden intézményi dolgozó és hallgató számára a munka világába való zökkenőmentes átmenet elősegítése</b>															
Kulcskompetenciák fejlesztése minden intézményi dolgozó számára	x							x		x					x
Kulcskompetenciák fejlesztése minden hallgató számára					x					x		x			x
<b>3.5.6. Az oktatók és tudományos dolgozók megfelelő támogatását célzó intézkedések a tanulási módszerek, valamint a kulcskompetenciák értékelése és validációja, a tanulási eredmények és képesítések elismerése tekintetében</b>															
Kulcskompetenciák validációja					x					x	x				x
Publikációs tevékenység és a tudományos előmenetel támogatására	x					x								x	x
<b>3.5.7. Felnőttkori tanulás előmozdítása továbbképzés és átképzés révén</b>															
Felnőttkori tanulás előmozdítása továbbképzés és átképzés révén				x											x
Nyári Egyetem, programok, tanfolyamok, speciális képzések szervezése és a képzések anyagainak kidolgozása				x											x
<b>3.5.8. Oktatási és képzési infrastruktúra fejlesztésének támogatása</b>															
Tantermek informatikai fejlesztése								x	x						x
Tantermek tárgyi eszközeinek felújítása								x	x						x

Feladat	figyelembe vett elégedettségmérési tevékenységek, illetve a külső és belső audit során feltárt eredmények														
	oktatók teljesítéseinek vizsgálata	FIR statisztika	végzettségre vonatkozó adatok elemzése	intézménygazdálkodási adatok	Neptun adatok elemzése	tudományos tevékenység adatai	OMHV	DPR	munkatársi elégedettség mérés	szakmai gyakorlatokról szóló visszajelzések	külső partnerek visszajelzései	ZV bizottságok tagjainak visszajelzései	felvételi adatok elemzése	MAB Testület 2020/11/IV/2. számú határozat melléklete	IFT 2017-2021 eredményei
<b>3.5.9. Környezeti, gazdasági és társadalmi kihívásokra való reflektálás, fenntarthatóság témakörének beépítése a tananyagokba, mintaprojektek indítása</b>															
Fenntarthatóság koncepciójának beépítése és aktualizálása a tantárgyi programokba															
„Zöld projekt” tervezése és kivitelezése															
Szakkollégium orientálása a téma irányába						x									
Kutatóközpont orientálása a téma irányába						x									

## 4. sz. melléklet ESG kritériumok érvényesülése a belső auditok során

---

**TOMORI PÁL FŐISKOLA**  
**MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZER**  
**A vezetőségi átvizsgálás jelentése a ....- évről**

Készítette:

-----  
dátum, aláírás

Ellenőrizte:

-----  
dátum, aláírás

Jóváhagyta:

-----  
dátum, aláírás

**Jelen vannak:**

**Tárgy:**

Az előző jelentésben meghatározott feladatok értékelése

A rendszer működtetését befolyásoló változások

Külső tényezők változása

ESG 1.2-1.10 pontokhoz kapcsolódó jogszabályok

ESG 1.2/1.9 külső szakmai partnerek, külső érintettek

Belső tényezők változása

ESG 1.2-1.9 pontokhoz kapcsolódó belső érintettek

Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak változása

ESG 1.3, 1.4, 1.5, 1.6

A kockázatok és lehetőségek változása: ESG 1.2-1.10

A rendszer teljesítményének értékelése: ESG 1.1

Az érdekelt felek közlései:

Hallgatók: ESG 1.3, 1.4, 1.6 (OMHV miatt ESG 1.5)

ITM, MAB: ESG 1.10



Egyéb felsőoktatási szervezetek: ESG 1.2/1.9

Más felsőoktatási intézmények: ESG 1.5, ESG 1.2/1.9, külföldi hallgatók okán  
ESG 1.6

A mobilitás alakulása: ESG 1.6

Tudományos tevékenység és hasznosítása: ESG 1.5, ESG 1.2/1.9

Duális képzések: ESG 1.2/1.9

Önkormányzatok: ESG 1.2/1.9, ESG 1.8

Középiskolák: ESG 1.4 (beiskolázás), ESG 1.8

Saját munkatársaink: ESG 1.6 (hallgatói szolgáltatások nyújtásában résztvevő  
munkatársak), ESG 1.5, ESG 1.7

Végzett hallgatóink: ESG 1.6

Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak értékelése: ESG 1.6, ESG  
1.2/1.9, ESG 1.3

A minőségcélok értékelése / A folyamatok működése és a termékek megfelelősége / A  
folyamatok működése

A minőségirányítási rendszer működtetése, felügyelete: ESG 1.1

Erőforrások biztosítása: ESG 1.6, ESG 1.5

Mérés, értékelés, javítás, helyesbítés: ESG 1.1

Beszerezési folyamatok: ESG 1.5, ESG 1.6

Tervezési-fejlesztési folyamatok: ESG 1.1

Oktatás, képzés (A termék előállítás): ESG 1.2/1.9

Hallgatói létszámadatok: ES 1.4

Oktatói létszámadatok: ESG 1.5

Kurzusértékelések: ESG 1.5

Pályakövetés: ESG 1.2/1.9

Dokumentumok és feljegyzések kezelése: ESG 1.7, ESG 1.1

Alapfolyamat: ESG 1.1

A termékek megfelelősége: ESG 1.2/1.9, ESG 1.4, ESG 1.6

A helyesbítő tevékenység értékelése: ESG 1.1

Az auditok értékelése: ESG 1.1, ESG 1.10

Belső audit: ESG 1.1

A tanúsító szervezet auditja: ESG 1.10

A Magyar Akkreditációs Bizottság látogatásai: ESG 1.10

Egyéb (külső) vizsgálat: ESG 1.10

A külső szolgáltatók értékelése: ESG 1.5, ESG 1.6

Az erőforrások és a megfelelés értékelése

A személyzet értékelése: ESG 1.6, 1.5

Az infrastruktúra értékelése: ESG 1.6

Eszközök, berendezések értékelése, karbantartás: ESG 1.6

A munkatársak képzésének értékelése: ESG 1.6, ESG 1.5

A megfelelés értékelése

Jogszabályi megfelelés: ESG 1.1-1.10

Saját szabályzatok megfelelése: ESG 1.1-1.10

A kockázatokkal kapcsolatos tevékenység értékelése: ESG 1.1

A rendszer alkalmasságának, eredményességének értékelése: ESG 1.1

Fejlesztési lehetőségek, feladatok

A minőségirányítási rendszer fejlesztése: ESG 1.1

A termékek fejlesztése: ESG 1.2/1.9

Erőforrások fejlesztése: ESG 1.5

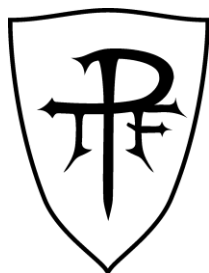
Az infrastruktúra fejlesztése: ESG 1.6

Képzési feladatok: ESG 1.9

Munkaeszközökkel kapcsolatos feladatok: ESG 1.5, ESG 1.6 (hallgatói szolgáltatásban résztvevő munkatársak)

Stratégiai változtatások: ESG 1.1

Minőségcélok következő évre: ESG 1.1



### TOMORI PÁL FŐISKOLA

### MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZER

#### A vezetőségi átvizsgálás jelentése a 2017-es évről

Készítette:	Dr. Fata Ildikó főiskolai docens	2018. 06. 09. ----- dátum, aláírás
Ellenőrizte:	Rédei Andrea gazdasági igazgató	2018. 06. 12. ----- dátum, aláírás
Jóváhagyta:	Dr. Meszlényi Rózsa rektor	2018. 06. 12. ----- dátum, aláírás

**Jelen vannak:**

Rektorhelyettes

Minőségirányítási vezető

**Tárgy:** A minőségirányítási rendszer 2017. évi működésének vezetőségi átvizsgálása

A vezetőségi átvizsgálás az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány előírásainak megfelelően történt.

A vezetőségi átvizsgálás jegyzőkönyve a vezetőség, valamint a szakterületi vezetők által előzetesen elkészített részjelentések és értékelések alapján készült, melynek beszámoló fejezeteit Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető állította össze. A minőségirányítási vezető a jelentést számítógépben tárolt tervezet formájában nyújtotta be. A résztvevők a megállapításokat azonnal megvitatták, és a tervezetet a megállapodásnak megfelelően módosították. Jelen dokumentum az értékelés eredményeként elkészült végleges változat, és tartalmazza a vezetőség által meghatározott feladatokat is.

# Tartalom

Az előző jelentésben meghatározott feladatok értékelése .....	23
A rendszer működtetését befolyásoló változások .....	24
Külső tényezők változása .....	24
Belső tényezők változása .....	24
Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak változása .....	24
A kockázatok és lehetőségek változása .....	24
A rendszer teljesítményének értékelése .....	24
Az érdekelt felek közlései .....	25
Hallgatók .....	25
Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI), Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) .....	26
Egyéb felsőoktatási szervezetek .....	26
Más felsőoktatási intézmények .....	26
A mobilitás alakulása .....	27
Tudományos tevékenység és hasznosítása .....	28
Duális képzések .....	28
Új partnerkapcsolatok az Alumni szervezetből .....	28
Önkormányzatok .....	28
Középiskolák .....	29
Saját munkatársaink .....	30
Végzett hallgatóink .....	30
Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak értékelése .....	30
A minőségcélok értékelése .....	30
A folyamatok működése és a termékek megfelelősége .....	31
A folyamatok működése .....	31
Hallgatói létszám .....	33
Oktatói létszámadatok .....	33
Kurzusértékelések .....	35
Pályakövetés .....	243
A termékek megfelelősége .....	36
A helyesbítő tevékenység értékelése .....	36
Figyelemmel kísérés, mérés .....	36
Az auditok értékelése .....	37
A külső szolgáltatók értékelése .....	37
Az erőforrások és a megfelelés értékelése .....	37
A személyzet értékelése .....	38
Az infrastruktúra értékelése .....	38
Eszközök, berendezések értékelése, karbantartás .....	38
A képzés értékelése .....	38
A megfelelés értékelése .....	39
Jogsabályi megfelelés .....	39
Saját szabályok megfelelése .....	39
A kockázatokkal kapcsolatos tevékenység értékelése .....	39
A rendszer alkalmasságának, eredményességének értékelése .....	39
Fejlesztési lehetőségek, feladatok .....	40
A minőségirányítási rendszer fejlesztése .....	40
A termékek fejlesztése .....	40
Erőforrások fejlesztése .....	40
Az infrastruktúra fejlesztése .....	40
Képzési feladatok .....	41
Munkaeszközökkel kapcsolatos feladatok .....	41

Stratégiai változtatások .....	41
Minőségcélok 2018-ra .....	41
Mellékletek .....	41

## Az előző jelentésben meghatározott feladatok értékelése

---

A minőségirányítási rendszert érintő fejlesztési feladatok az alábbiak voltak:

- *Főiskolánk ISO 9001:2009 szerinti szabályozásának átdolgozása annak érdekében, hogy megfeleljünk az ISO 9001:2015 szabvány követelményeinek, és a rendszer tanúsítását folyamatosan megtartsuk.*

Felelős: Dr. Fata Ildikó

Határidő: 2018. március 31.

Értékelés: A dokumentumainkat átvizsgáltuk, és újra kiadtuk a minőségirányítási rendszer szabályozó dokumentumait. Az új dokumentumokról minden érintettet tájékoztattunk, a szükséges oktatásokat megtartottuk.

- *A főiskola szabályzatainak átvizsgálása a rendszer átdolgozása során annak érdekében, hogy a főiskolai tevékenység ilyen oldalú fenyegetettsége megszűnjön.*

Felelős: (főtitkár) átmenetileg: gazdasági igazgató, akinek munkáját megbízási jelleggel egy jogász is segíti.

Határidő: 2017. december 31.

Értékelés: Az összes szabályzatunkat felülvizsgáltuk, meghatároztuk azokat a munkatársakat, akik felelősek a megfelelő tartalomért, és a szabályzatokat az elvárt határidőre aktualizáltuk.

- *A főiskola hallgatóinak és a HÖK vezetőinek oktatása annak érdekében, hogy a hibák elemzése kapcsán a főiskolai tevékenység érdemi fejlesztése lehetővé váljon. Az oktatásnak külön érzékeltetnie kell, hogy a hibák jelzése retorziótól mentes.*

Felelős: mindenkori oktatási rektorhelyettes

Határidő: 2017. december 31.

Értékelés: Ezt a feladatot nem tudtuk megvalósítani. A hallgatók ilyen jellegű oktatásba történő bevonásának módját még nem találtuk meg, de a feladatot kényszerpályára helyezni nem szeretnénk. A Hallgatói Önkormányzat létrehozása minden ösztönző törekvésünk ellenére sem sikerült, aminek okát elsősorban a hallgatók alacsony létszámában, területi szétszórtságában és a képzési formák különbözőségében, a levelezői arány túlsúlyában látjuk.

- *A DPR rendszert csatlakoztatni kell az országos rendszerre. Fontos feladat a **Diplomás Pályakövetési Rendszer működtetése**, egyben cél a rendszer fejlesztése és a hallgatói aktivitás növelése is. Felül kell vizsgálni a feltett kérdéseket, továbbá nagyobb arányú részvételre, javuló válaszadási hajlandóságra kell ösztönözni főiskolánk hallgatóit.*

Felelős: rendszergazda

Határidő: 2017. december 31.

Értékelés: A Főiskola országos DPR rendszerhez történő csatlakoztatását 2017-ben nem sikerült megvalósítani. Kiemelt prioritást élvez 2018-ban, hogy általa átfogó képet nyerjünk végzett hallgatóink elhelyezkedéséről, ill. kiépítsük ALUMNI rendszerünket.

- *A minőségirányítási rendszer átdolgozása és a főiskola székhelyének áthelyezése kapcsán felül kell vizsgálni a 2017-2021-es időszakra vonatkozó Intézményfejlesztési tervet, és gondoskodni kell a szükséges módosítások elvégzéséről. A módosítás során ügyelni kell a munkatársak minél szélesebb körben történő bevonására.*

Felelős: Dr. Fata Ildikó

Határidő: 2017. december 31.

Értékelés: Az Intézményfejlesztési terv adott határidőre történő átdolgozása megtörtént, a munkatársak egyéni szakmai kompetenciájukkal (K+F+I stratégia, kockázatértékelés) segítették a minőségirányítási vezető munkáját.

- *Ki kell dolgozni az oktatók kompetencia-értékelésének rendszerét és fő szabályait. Törekedni kell arra, hogy egy komplex mutató álljon rendelkezésre, amely lehetővé teszi részben az összehasonlítást, részben az időbeni változások figyelemmel kísérését.*

Felelős: mindenkori oktatási rektorhelyettes

Határidő: 2017. december 31.

Értékelés: Az oktatói kompetenciamérés több lábon álló rendszert alkot: az oktatói munka hallgatói véleményezését (OMHV) már eddig is félévi rendszerességgel mértük, áttértünk a munkatársak teljesítményértékelésének éves mérésére, illetve az Oktatói/dolgozói elégedettségmérés éves vizsgálatára. További terveink között szerepel a „Kitüntetések, díjak” szabályzatának felülvizsgálata, illetve az oktatói óraterhelés vizsgálata.

## A rendszer működtetését befolyásoló változások

---

### Külső tényezők változása

Főiskolánk a külső környezethez megfelelően alkalmazkodik. Kalocsán a hallgatói létszám folyamatos csökkenése, illetve a Kalocsai Önkormányzattal való kapcsolat megromlása miatt székhelyváltásra kényszerültünk. 2017. február 1-től a Főiskola székhelye a budapesti képzőhely. A budapesti campuson a külföldi hallgatói arányszám megnövekedése tapasztalható. A kecskeméti képzőhelyben rejlő potenciálok további felmérése és kiaknázása még előttünk álló feladat.

### Belső tényezők változása

Főiskolánk hallgatói létszáma folyamatosan csökkenés, miközben a képzési formák közötti átrendeződés figyelhető meg. A külföldi hallgatók létszámának folyamatos növekedése szükségessé teszi az angol nyelven kommunikálni tudó oktatói és dolgozói állomány növelését. Az utóbbi években az oktatói létszám stabilizálódott, 80%-os a minősített oktatók aránya. Mindazonáltal a Főiskola is küzd a dolgozói állomány feltöltésével, magas a fluktuáció. A kiegészítő szaktevékenységek (tűz- és munkavédelmi szakember, munkaegészségügy) felelőseinek változása miatt kieső időszakok vannak.

### Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak változása

Kalocsán a hallgatói létszám folyamatos csökkenése volt tapasztalható, és mivel nem tudtunk nappali tagozatos évfolyamot indítani, szükségessé vált a székhelyváltás. A budapesti székhelyen, ami egyben a hallgatók számára kollégiumi férőhelyet is tud biztosítani, a külföldi hallgatók számarányának megnövekedése tapasztalható. Ez új kihívásokat és feladatokat jelent mind az oktatógárda munkájában, mind a tananyagfejlesztésben (és fordításban).

### A kockázatok és lehetőségek változása

Az új szabvány követelményeire történő átállás során felmértük tevékenységünk kockázatait, más vizsgálatok során megvizsgáltuk a lehetőségeinket. A változások érdemi vizsgálatára a következő évben kerülhet sor. (1. melléklet: Kockázatelemzés)

## A rendszer teljesítményének értékelése

---



Főiskolánk átdolgozta meglévő rendszerét az ISO 9001:2015 szabvány előírásainak megfelelően. Az átdolgozásba több munkatársat bevontunk, az átdolgozás a tervezetthez képest kicsit később, így az új dokumentációt 2018. január 1-jén adtuk ki. Az új dokumentációt az érintettek részére oktattuk. Az eddigi tapasztalatok alapján az új szabvány szerinti szabályozás megfelelő, eredményesen járul hozzá a Főiskola tevékenységének irányításához.

## Az érdekelt felek közlései

Főiskolánk vezetősége folyamatosan figyelemmel kíséri az intézményünkről megjelent híreket, információkat, különös tekintettel a tevékenységünk megtételére vonatkozó információkra. Ezek egy részét honlapunkon is közzé tesszük. Az áttekintés eredményeként örömmel és büszkén állapítottuk meg, hogy főiskolánk megbecsülése javult, képzési tevékenységünkről kedvező kép alakult ki.

## Hallgatók

A hallgatók elégedettsége, a főiskolai képzésről alkotott jó véleménye döntő a főiskola jó hírnevének továbbvitelében, beiskolázási tevékenységünk sikerességében. A feldolgozott válaszokat a rektor ismerteti az oktatókkal, melyekre minden évben a szorgalmi időszak lezárását követően kerül sor.

Az elmúlt három félév: a 2016/17 1. és 2. félévekre, továbbá a 2017/18 1. félévre vonatkozó adatok eredményeit az alábbiakban részletesen, táblázatos formában mutatjuk be. Már a kérdőívek számának képzőhelyenkénti megoszlása is mutatja a képzési struktúrában bekövetkezett fajsúlyeltolódást, vagyis hogy a korábbi székhelyen, Kalocsán, egyre kevesebb hallgatói létszámmal számolhatunk, képzésünk jelentős mértékben főváros-centrikussá vált, de kiaknázatlan lehetőségeket kínál még Kecskemét is.

	Kalocsa	Budapest	Kecskemét	Összesen
2016/17/1	97	115	40	252
2016/17/2	8	91	71	170
2017/18/1	55	160	86	302

### A hallgatói értékelések képzőhelyek szerinti megoszlása

Két fontos változás következett be a 2017/18. 1. féléves mérésben: 1. a kérdőívezés elektronikusan történt, illetve 2. egy másik, az előző kérdőívben két kérdésben eltérő kérdőív került kiküldésre. Utóbbi miatt csak a közös kérdések átlageredményeit vetjük össze:

Vizsgálati szempont	2016/17/1	2016/17/2	2017/18/1	Átlag
1. Az oktató szakmai felkészültsége	4,7	4,84	4,85	
2. Az oktató tananyag-átadási képessége + előadókészsége	4,4	4,525	4,62	
3. Az oktató elérhetősége, segítőkészsége	4,44	4,63	4,77	
4. Az oktató következetessége, korrektsége a számonkérések alkalmával?	4,485	4,5	4,77	
<b>ÁTLAGOK</b>	<b>4,5</b>	<b>4,61</b>	<b>4,756</b>	

### Az egyes kérdésekre adott válaszok félévenkénti megoszlásában

Fenti értékelés alapján megállapítható, hogy a 2017/18-as tanév 1. félévében oktatóink valamennyi kérdésben jobban teljesítettek az múlt féléves eredményeknél. Összehasonlításképpen: a

2016/17-es tanév 2. félévének főátlaga **4,5**, míg a 2017/18-as tanév 1. félévének főátlaga: **4,61** volt.

A főátlagok **4,44** és **4,85** közé esnek, mely eredmény igen jónak tekinthető. Megállapítható, hogy oktatógárdánk erőssége **szakmai felkészültségében** rejlik. Célként azonban kijelölhető annak megállapítása, hogy az oktatók mely csoportja számára lehet célszerű egy tréninget szervezni, amelynek keretében a **tananyag-átadási készség fejlesztésre** kerül. A kérdések oktatónkénti főátlaga alapján is megállapítható, hogy az oktatók **szakmai felkészültségét (4,85)** a hallgatók egyöntetűen nagyon jónak ítélik meg. A **2.. (tananyag-átadási képesség) és 4. kérdések (számonkérés, korrektség)** fejlesztésének érdekében a jövőben kiemelt figyelmet kell fordítani az egyéni értékelések, valamint fejlesztési irányok meghatározásakor.

Az egyes félévekre vonatkozó Jelentések és további összefoglaló elemzés a 2. mellékletben olvashatók.

A hallgatók az írásban is dokumentált véleményezési lehetőségeken kívül más szervezett alkalomkor (például Hallgatói fórum) is véleményt mondhatnak.

Továbbá: A főiskola döntéshozatali struktúrájában különböző fórumokon (Szenátus, Tanulmányi bizottság, Kollégiumi Bizottság, stb.) is aktívan és hatékonyan érvényesítik érdekeiket.

### **Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI), Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB)**

Az adott évben MAB-látogatás, illetve -vizsgálat nem volt. A Tomori Pál Főiskolát a MAB 2020. december 31-ig akkreditálta, az erről szóló dokumentumokat megkaptuk. Munkánkat a benne foglalt javaslatoknak, ajánlásoknak megfelelően folytatjuk.

### **Egyéb felsőoktatási szervezetek**

A főiskola rektora tagja a Magyar Rektori Konferenciának és a Nem Állami Felsőoktatási Intézmények Vezetői Kollégiumának. E két szervezet rendszeresen ülészik, melyeken a vezetőség minden alkalommal képviselteti magát.

### **Más felsőoktatási intézmények**

A főiskola jó viszonyt ápol több hazai és külföldi felsőoktatási intézménnyel, amelyekkel együttműködési megállapodást írtunk alá a végzett hallgatók továbbtanulási lehetőségéről. Ebben a partnerintézmények kinyilvánítják, hogy a főiskolán folyó képzést elismerik, és néhány kurzusát beszámítják a továbbtanuló, nálunk végzett hallgatók tanulmányaiba.

A korábbi években intenzív programot indítottunk be annak érdekében, hogy több külföldi felsőoktatási intézménnyel élő kapcsolatot alakítsunk ki. Az erőfeszítéseink sikeresek voltak, amit a következő táblázat be is mutat. A kapcsolatok keretein belül kölcsönösen részt veszünk a szervezett konferenciákon és egyéb jelentősebb rendezvényeken. A jó kapcsolatrendszer sokban hozzájárul oktatóink tudományos tevékenységének fejlesztéséhez.

A Főiskolának az alábbi felsőoktatási intézményekkel van Erasmus együttműködési megállapodása:

Intézmény	Város	Ország
University of Economics and management	Prága	Csehország
Aristotle University of Thessaloniki	Thesszaloniki	Görögország
Polytechnic Institute of Santarém	Santarém	Portugália
State Higher Vocational School	Raciborz	Lengyelország
Agri Ibrahim Cecen University	Agri	Törökország
Atatürk University	Ankara	Törökország
Beykoz Lojistik Meslek Yuksek Okulu	Isztambul	Törökország
Ondokuz Mayis Universitiy	Isztambul	Törökország
Universitatea Creştină Partium	Nagyvárad	Románia
Universitatea de vest din Timisoara	Temesvár	Románia
Universitatea de Stiinte Agricole si medicina veterinara a banatului din Timisoara	Temesvár	Románia
Panstwowa Wyzsza szkola zawodowa w Nowym Saczu	Nowy Sacz	Lengyelország

Nemzetközi felsőoktatási intézménnyel indított közös képzésre irányuló tárgyalások jelenleg folyamatban vannak több külföldi intézménnyel is, melyek közül reményeink szerint legalább egy intézménnyel közös szakot indít a Főiskola a közeljövőben.

#### *Együttműködések:*

Főiskolánk 2017-ben a meglévő kapcsolatrendszerét kiegészítve további hazai és nemzetközi alábbi szervezetekkel, felsőoktatási és kutatóintézményekkel kezdeményezett és alakított ki kutatási együttműködést. Ennek részletes leírása a 3. mellékletben található.

#### **A mobilitás alakulása**

A Tomori Pál Főiskola 2016/2017-es tanévre benyújtott mobilitási pályázatát – a sikeres megvalósítás érdekében – 16 hónapról 24 hónapra kérvényeztük meg, melyet a Tempus Közalapítvány jóváhagyott.

A 2016/17-es tanév 1. félévében hallgatói mobilitás nem történt. Viszont az őszi folyamán 3 fő oktató és két munkatárs (összesen: 5 fő) látogatott Nagyváradra Erasmus mobilitás keretén belül.

A 2016/17 2. félévében három hallgatói tanulmányi célú mobilitás valósult meg: 2 hallgatónk Lengyelországot (Nowy Sacz) választotta, 1 fő pedig Santarém-ben (Portugália) teljesítette a 2017-es őszi szemesztert. Szintén 5 fő hallgató pedig 3 hónapos szakmai gyakorlaton vett részt Isztambulban (Törökország).

A bejövő hallgatói mobilitás is növekedett 2017-ben. 2 fő lengyel hallgató szakmai gyakorlatra érkezett Intézményünkbe. 2 fő török hallgató pedig a Tomori Pál Főiskolán teljesítette az őszi szemesztert.

2017/18-as tanév 1. félévében a főiskola két alkalmazottja az Erasmus mobilitási program támogatásával job shadowing céllal Görögországba látogatott, egy felsőoktatási, illetve egy kutatási intézményhez. 2 fő Portugáliában és 2 fő Lengyelországban vett részt hasonló program keretében.

A pályázati sikeresség további javítása érdekében nagyobb odafigyelést igényel a terület szervezési oldala, és annak propagálása is. Ennek érdekében rendszeres hallgatói és oktatói tájékoztatókat fogunk szervezni, amelynek keretében a hallgatók megismerhetik mindazon előnyöket, amelyek egy Erasmus pályázattal megszerezhetőek, és kedvet kapnak a pályázatok benyújtásához.

### **Tudományos tevékenység és hasznosítása**

A Főiskolán folyó kutatásról, konferenciák szervezéséről és publikációk megjelentetéséről a 2017. évi K+F+I beszámoló a 3. mellékletben olvasható.

### **Duális képzések**

A 2015/2016 1. félévben hirdettük meg először duális képzési formában két alapszakunkat: a *Gazdálkodási és menedzsment*-et és a *Pénzügy és számvitel*-t. Sajnos azóta sem jelentkezik megfelelő számú hallgató duális képzéseinkre, bár minden évben meghirdetjük őket. A képzésben közreműködő partnereink: TAYLOR&NASH Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, EN-CO Software Kft, V. M. komm Kommunikációs Tanácsadó Kft, Aera MHC Kft, S-Group Közép-Európai Zrt, e.wave.hu Kft.

### **Új partnerkapcsolatok az Alumni szervezetből**

2017-re is napirendre tűztük, hogy szorosabbra fűzzük kapcsolatainkat a duális képzésekben közreműködő vállalkozásokkal, de mivel ezt a képzési formát nem sikerült indítanunk, így a Főiskola Alumni szervezetének kiépítését más módon kell megteremteni. Bízunk benne, hogy a DPR-felmérések jó alkalmat teremtenek a végzett hallgatóinkkal való kapcsolatfelvételre, továbbá új, eddig kiaknázatlan és ismeretlen partnerkapcsolatok kiépítésére is lehetőségünk nyílik.

### **Önkormányzatok**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata**

A főiskola kalocsai épülete a Kalocsa Városi Önkormányzat tulajdonát képezi. Az önkormányzat és a főiskola között létrejött Együttműködési Megállapodás értelmében a főiskola számára a rendeltetésszerű használat úgy biztosított, hogy az épület rezsiköltségét az igénybevett terület arányában mi álljuk. Kalocsán a hallgatói létszám folyamatos csökkenése, illetve a Kalocsai Önkormányzattal való kapcsolat megromlása miatt székhelyváltásra kényszerültünk. 2017. február 1-től a Főiskola székhelye a budapesti képzőhely

#### **Budapest, XXII. kerület**

Az önkormányzat örömmel és várakozással vette tudomásul, hogy főiskolánk Budafok-Tétényt választotta fővárosi képzési helyszínéül, majd 2017. február 1-től székhelyéül. A polgármester és az önkormányzat képviselői részt vesznek az évnyitónkon és az egyéb rendezvényeken is. Megnyilvánulásaikból azt állapítottuk meg, hogy bíznak abban, hogy jelenlétünk kedvező hatással lesz a kerület oktatási és kulturális életére. 2017-ben több alkalommal is egyeztető beszélgetéseket folytattunk az önkormányzat képviselőivel (köztük gazdasági bizottság vezetője, ill. több projektvezető), illetve a kerületi lpartestület vezetőjével a kerületi cégek és vállalkozások duális képzésbe, ill. partnerségbe való bevonásáról. Ezek a beszélgetések minden esetben gyümölcsözőek voltak.

A XXII. kerületi önkormányzattal való kiváló együttműködésre jó példa a **YouInHerit projektrésztétel**. A projekt célja olyan innovatív módszerek és eszközök kidolgozása, melyek lehetővé teszik a fiatalok bevonását az olyan tradicionális szakmák megőrzésébe, amilyen például a borászat és a szőlészet. A projektben öt közép-európai országból (Magyarország, Szlovénia, Horvátország, Olaszország és Lengyelország), összesen 12 partner vesz részt, Budafok-Tétény Önkormányzata pedig, mint vezető partner koordinálja ezt

az együttműködést. A projekt a nemzetközi partnerségre épít, amelynek lényege a tapasztalatcsere, az együttgondolkodás, a meglévő módszerek átvétele különféle partnerségi eseményeken keresztül. Projekt-finanszírozásból egy kollegánk részt vett Velencében egy egyhetes projektülésen (2017.05.08.-12.), és egy másik kollegánk pedig a támogatott összegből kísérte.

Kerületi médiamegjelenésünk több csatornán keresztül is biztosítottnak látszik: Rendezvényeinkről és konferenciáinkról a XXII. kerületi önkormányzat lap, a *Városházi Híradó* is rendszeresen beszámol, a rólunk szóló információk elérhetők a XXII. kerületi Önkormányzat *honlapján* is, továbbá a helyi televízió, a *Promontor Tv* is rendszeresen forgat nálunk.

További, a telephelyhez kötődő partnerünk a *Keresztény Értelmiségi Szövetség (KÉSZ)* is, amellyel rendszeres kapcsolatot tartunk fenn, és akik rendszeresen látogatják rendezvényeinket.

## Kecskemét

A főiskola kecskeméti képzőhelyén az oktatás továbbra is a Kereskedelmi és Iparkamara székházában folyik kétoldalú megállapodás keretében. Az oktatás nappali és levelező rendszerben történik, de a nappali rendszerben tanuló hallgatók száma és aránya egyelőre nem indokolta saját tulajdonú/fenntartású infrastruktúra bevonását. A hallgatói létszám alakulása eddig folyamatosan fejlődő tendenciát mutatott. Amennyiben a kecskeméti telephely vonzáskörzetében a nappali rendszerű oktatás vonatkozásában is jelentősebb igénynövekedés lenne tapasztalható, a főiskola készen áll saját tulajdonú/fenntartású infrastruktúra bevonására. A szükséges feltételek megteremtésére több alternatív megoldást is kidolgoztunk.

## **Középiszkolák**

A telephelyeinkhez közel eső (kerületi/környéki, ill. agglomerációs környéki) középiszkolák, azok vezetőinek, tanulóinak véleménye nagyon fontos számunkra.

A 2017-es évben is nagy hangsúlyt fektettünk a középiszkolák látogatására: Kecskeméten 3 középiszkolát látogattunk meg, ahol tájékoztattuk a tanulókat a továbbtanulási lehetőségeikről, bemutatva nekik intézményünket is. Kalocsán – több felsőoktatási intézmény mellett – meghívottként részt vettünk egy Felsőoktatási Tájékoztató Fórumon.

A XXII. kerületben történő megjelenésünk kapcsán felvettük a kapcsolatot a kerületi Soós István Borászati Szakközépiszkolával, és kidolgoztuk a kapcsolat intenzív elmélyítésének körvonalait, melyet együttműködési megállapodásban rögzítettünk.

Utóbbi – budapesti, 2017. február 1-től – székhelyünk szempontjából a jövőben kiemelt figyelmet szeretnénk szentelni a kerületi, illetve az agglomerációban működő középfokú oktatási intézmények látogatásának (gimnáziumok, szakképzési centrumok). Meglátásunk szerint budapesti képzőhelyünk kiváló elhelyezkedése (vonat-, buszközeledés), illetve hallgatóink számára kollégiumi férőhely biztosítása komoly versenyelőnyt jelenthet a fővárosi felsőoktatási piacon.

Ennek értelmében sort kerítettünk 4 székesfehérvári középiszkola meglátogatására. A budapesti képzőhelyen 2 Nyílt napot tartottunk. A XXII. kerületi önkormányzattal való kiváló együttműködésünk eredményeként rendszeresen lehetőséget kapunk a kerületi rendezvényeken való megjelenésre (állásbörze, Budafoki Pezsgő- és Borfesztivál).

## **Saját munkatársaink**

Az intézményben hetente vezetői értekezletet tartunk, ahol minden szervezeti egység vezetője képviseli az adott egység dolgozóinak véleményét, elmondhatja panaszait és észrevételeit. A fentiekén túl a minőségirányítási rendszer bevezetésével a hibakezelés, illetve a megelőző tevékenység is szervezett formában valósul meg.

A vezetői értekezleten túl, az egyes tanszékek általában havonta egyszer, de legalább félévente két alkalommal tanszéki értekezletet tartanak, amely az adott tanszék dolgozói körében segíti az információk áramlását.

Az új minőségirányítási elvek mentén rendszeresíteni kívánjuk az oktatói elégedettségméréseket elektronikus eléréssel, és az oktatók névtelenségének teljes körű biztosítása mellett. A legutóbbi mérés 2010/11-ben történt, így a 2017-es évben időszzerűvé vált az adatfelvétel újbóli elvégzése. A 2017-es kérdőívet 35 fő töltötte ki. Ez az összdolgozói létszám 59,3 %-a. A kapott válaszok azt mutatják, hogy a feltett 5 kérdés közül 3 esetében az oktatók/dolgozók elégedettsége meghaladja a 4,0 átlagot. Egy ponton (továbbképzési lehetőségek) mutatkozott negatívabb eredmény a 2010-es adatfelvétel eredményeihez képest. A kérdőív részletes értékelését a 4. melléklet tartalmazza. Az elégedettségmérés éves rendszeres elvégzését a jövőben kiemelt fontosságú feladatunknak tekintjük.

## **Végzett hallgatónk**

A főiskola tizenkét éves működése alatt egyre több végzős hallgatót bocsát ki. Az értékek azonban komoly visszaesést mutatnak a 2012. és azt követő évek gyenge beiskolázási adatai miatt. A 2013-as adatok szerint a diplomások száma látszólag irreálisan magas, de ennek az az oka, hogy a korábban a nyelvvizsga hiánya miatt nem kiadott diplomák jelentős része (70 fő) a belső nyelvvizsgáknak köszönhetően itt megjelent. Saját Diplomás Pályakövetési Rendszerünket (DPR) kialakítottuk, az elmúlt évek adatfelvételeinek értékelése „Az oktatási tevékenység részletes áttekintése” című dokumentumban található – 13. melléklet).

## **Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak értékelése**

A Főiskola kiemelt figyelmet fordít a nehéz helyzetben lévő hallgatók segítésére. A kalocsai képzőhely épületének akadálymentesítése 2008-ban megtörtént. Külön szabályzat rendelkezik a hátrányos helyzetű hallgatókkal kapcsolatos teendőkről. (Fogyatékosokkal élő hallgatók esélyegyenlőségének szabályzata). A Főiskola mindent megtesz azért, hogy az érintett hallgatók megkapjanak minden olyan támogatást, amelyet a jogszabályok vagy a Főiskola saját belső szabályzatai biztosítanak számukra. A Főiskola fogyatékosügyi koordinátora Dr. Kissné Budai Rita. A Főiskola regisztrált a Fogyatékosügyi Koordinátorok Országos Hálózatának honlapjára, ahol elérhetők a legfrissebb információk a törvényi változásokról és az új lehetőségekről. A fogyatékosügyi koordinátor rendszeresen részt vesz a SZUMMA által szervezett konferenciákon. A Főiskolán működik az Esélyegyenlőségi és Fogyatékos hallgatók kérelmét bíráló bizottság, mely elbírálja a beérkező kérelmeket. Ehhez a ponthoz ld. még a 16. oldalt is.

## **A minőségcélok értékelése**

Az Intézményfejlesztési terv korábbi értékelésében a meghatározott célok értékelése is megjelenik (ld. 11. és 12. melléklet).

## **A folyamatok működése és a termékek megfelelősége**

### **A folyamatok működése**

#### A minőségirányítási rendszer működtetése, felügyelete

A főiskola tevékenységében a folyamatos fejlesztés már régóta meglévő gyakorlat, melynek során mindent megteszünk a hallgatók és a partnerek megelégedettsége érdekében. Az elvárások megfelelő teljesítése érdekében folyamatosan gondoskodunk a szükséges erőforrások beállításáról, és ügyelünk az erőforrások feladatnak leginkább megfelelő csoportosításáról.

A folyamatos fejlesztés egyik meghatározó információforrását a képzésre vonatkozó adatok mellett az észlelt hiányosságok és a partneri igények jelentik.

A vezetőségi átvizsgálás során részletesen áttekintjük az előző év tevékenységét, eredményeit és hiányosságait. Az átvizsgálás tapasztalatait felhasználjuk céljaink megfogalmazásához. Bár kezdetben idegenkedtünk az ilyen kényszerpályára helyezett átvizsgálástól, megállapíthatjuk, hogy eredményesen járul hozzá a főiskola tevékenységének átgondoltabb irányításához.

#### Erőforrások biztosítása

A főiskola kalocsai épülete a Kalocsa Városi Önkormányzat tulajdonát képezi. Az önkormányzat és a főiskola között létrejött Együttműködési Megállapodás értelmében a főiskola számára a rendeltetésszerű használat úgy biztosított, hogy az épület rezsiköltségét az igénybevett terület arányában mi álljuk.

A budapesti képzési helyszín teljes megváltoztatása szükségessé vált. A megvásárolt XXII. kerületi ingatlan 2017. február 1-től lett a székhelyünk. 2017. december elején megkezdődtek a felújítási munkálatok, ennek hatására intézményünkben új járófelületek kerülnek lerakásra, festés-mázolási munkálatok teszik széppé termeinket, valamint új nyílászárók kerülnek beépítésre. Megújult a közösségi konyha, valamint a bejárat kapuk.

A főiskola rendelkezésére álló erőforrások átgondolt felhasználása a növekvő követelmények eredményes teljesítéséhez nélkülözhetetlen. Lehetőségeinkhez mérten mindent megteszünk a megfelelő személyi állomány kialakításáért és megtartásáért. A feladatok által megkívánt módon gondoskodunk a megfelelő képzésről, a megbízható képzés kialakításához szükséges gyakorlat megszerzéséről, az új módszerek begyakoroltatásáról. Megvizsgáltuk a munkatársak minősítését. A minősítés eredményeként senkitől nem kellett megválnunk, minden munkatársunk megfelelt a támasztott követelményeknek. Tekintettel arra, hogy a személyi alkalmasság átvizsgálását kétévenkénti, a személyi teljesítményértékelés pedig évenkénti időtartamra határoztuk meg, ezért 2017-ben mindkét értékelésre sort kerítettünk. A külső munkatársak értékelése a munkavégzés szempontjából a saját állománnyal azonosan történik.

Az oktatói kar létszáma és összetétele nem változott jelentősen 2017-ben sem. Az oktatói kar létszáma és összetétele nem változott jelentősen a korábbi évhez képest. Oktatók száma: 46 fő, ebből teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók száma: 40 fő. Megbízással foglalkoztatott oktatók száma: 6 fő; tudományos fokozattal rendelkező, minősített oktatók száma: 37 fő; oktatóink közül doktorandusz hallgató (2 fő). (5. melléklet: [Állapotjelző lap 2017](#))

Folyamatosan törekszünk arra, hogy az oktatás színvonalát magasan tartsuk, ennek érdekében lehetőség szerint minősített oktatókat foglalkoztatunk. Jelenleg az oktatók 80 %-a rendelkezik tudományos fokozattal, ami országos szinten is kimagaslónak mondható.

Ügyelünk továbbá a képzés fejlesztéséhez szükséges tárgyi erőforrások biztosítására, valamint a szükséges környezeti feltételek kialakítására.

## Mérés, értékelés, javítás, helyesbítés

Főiskolánk fokozott gondot fordít arra, hogy megfelelően ellenőrizze a képzési tevékenységet. Ennek érdekében statisztikai módszerekkel megfelelő gyakorisággal feldolgozzuk a hallgatók által elért képzési eredményeket is. A képzési folyamatban vezetői ellenőrzéseket is végzünk, az oktatási rektorhelyettes, illetve a tanszékvezetők óralátogatásokat tartanak. Annak érdekében, hogy az esetleges képzési mulasztások miatti hallgatói panaszokra érdemi választ adhassunk, bevezettük, hogy minden előadáson és szemináriumon jelenléti ívet kell készíteni. A képzési tevékenységünket a későbbiekben részletesen értékeljük.

A képzési tevékenységünk megfelelésének statisztikai értékelése érdekében kidolgoztuk az Érdemjegyek vizsgálatán alapuló táblázatrendszerünket, amely számos értékelési szempont leszűrését teszi lehetővé. Ennek alkalmazásával vizsgálni tudjuk az oktatók jegyadási gyakorlatát, lehetségessé válik különböző oktatók összevetése, és biztosított a képzési helyek és képzési formák szerinti értékelés is (ld. 6. melléklet: Érdemjegyek vizsgálata).

## Beszerezési folyamatok

A szállítókat minősítettük, és elkészítettük a szállítók jegyzékét (ld. 5. melléklet). Nem volt olyan szállító, akitől hibás teljesítés miatt meg kellett volna válnunk.

## Tervezési-fejlesztési folyamatok

A 2016-os évben a *Számvitel* és a *Művészettörténet mesterszakok* akkreditációs anyagát elkészítettük és elküldtük a Magyar Akkreditációs Bizottsághoz. Sajnos mindkettőt elutasították, így 2017-ben a *Művészettörténet mesterszak* akkreditációs anyagának átdolgozásán, illetve a *Kereskedelem és marketing alapszak* akkreditációján dolgoztunk.

## Oktatás, képzés (A termék előállítás)

A Tomori Pál Főiskola 2017-ben is 3 képzőhelyen kínálta képzéseit: Budapesten, Kalocsán és Kecskeméten. A képzési kínálatunkban 5 alapszak, 6 szakirányú továbbképzés, 3 felsőoktatási szakképzés szerepel.

A képzés azonos minőségére az oktatói állomány lényegi azonossága garancia, a képzési helyek közötti markáns eltérést csak a képzési formák jelentik. Az egyes képzési helyek értékelését, ill. összehasonlítását az Érdemjegyek elemzésén (ld. 6. melléklet) keresztül el lehet végezni, és ez valamennyi oktató számára biztosított.

**Budapesten nappali** képzési rendben valamennyi (5) alapszakunkon voltak hallgatóink, továbbá 3 FOKSZ-i formában (Pénzügy és Számvitel Pénzügy szakirány; Gazdálkodási és menedzsment Kis- és Középvállalkozások szakirány; Nemzetközi gazdálkodás Logisztika szakirány) képeztük a hallgatókat.

A **budapesti levelező** képzési forma keretében is valamennyi alapszakunkra sikerült beiskoláznia hallgatókat. A levelező képzési forma kedvez a másoddiplomás (szakirányú) továbbképzéseknek. Budapesten a 6 akkreditált szakirányú továbbképzésünk közül 3-on volt beiratkozott hallgatónk. A FOKSZ-képzések közül kétőn voltak hallgatóink.

A **kecskeméti** képzőhelyen csak **levelező** képzési formát kínálunk: a 2016/2017-es tanév 2. felében 2 alapszakot oktattunk 2-2 specializációval, illetve 2 FOKSZ-os képzésünk volt. 2017/18 1. félévében már csak a 2 alapképzési tantárgyat kínáltuk, a FOKSZ-évfolyamok kifutottak.



**Kalocsán** csak **levelező** képzési rendben részt vevő hallgatóink voltak a vizsgált időszakban. Két alapszakunk (Gazdálkodási és Menedzsment és Pénzügy és számvitel) tantárgyait oktattuk.

Fenti beszámolóból – és a hallgatói létszám képzőhelyenkénti megoszlásából – is egyértelműen látszik a Főiskola egykori székhelyének, Kalocsának a térvesztése. A jövő feladata megvizsgálni, hogy ez a visszaesés átmeneti-e vagy tartósnak bizonyul.

Ezzel szemben a kecskeméti képzőhely oktatási kínálata – és a hallgatók létszáma – stabilan tartja magát, az ebben rejlő potenciálok megvizsgálása még várat magára.

Főiskolánk 2017. november 14-én szervezett Tudományos Diákköri Konferenciát, melyen 1 fő magyar hallgató tartott előadást. Intézményünk zsűrije egyhangúlag ajánlotta az előadást és a megírt dolgozatot a 2019-ben megrendezésre kerülő OTDK-n való részvételre.

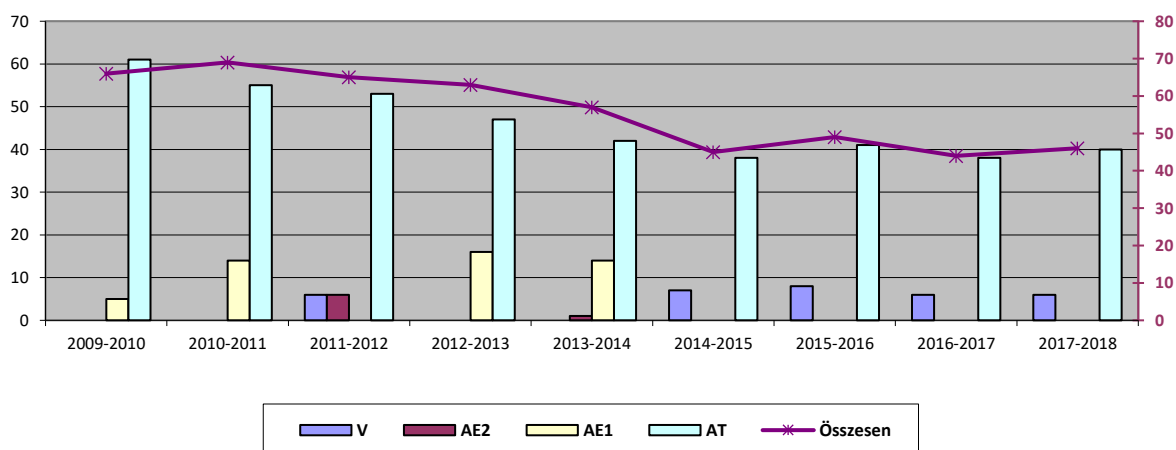
A tehetséggondozás lehetőségeinek bővítése érdekében Főiskolánkon a hallgatók két szakkollégiumot is elérhetnek. A főiskola saját fenntartásában működő szakkollégiuma a Polányi Károly Szakkollégium (PKSZ), amelynek székhelye a főiskola budapesti képzési helye. A főiskola 2014-ben alakított ki együttműködést a Mérei Ferenc Szakkollégiummal, ami egy, a felsőoktatási intézményektől függetlenül működő autonóm intézmény.

## Hallgatói létszám adatok

A hallgatói létszám a legfontosabb adatunk. Évek óta figyeljük a létszám változásának tendenciáját, hiszen finanszírozásunk rendszere egyértelműen az engedélyezett hallgatói létszámkeret kihasználására ösztönöz bennünket. A Tomori Pál Főiskolán alapítása óta jelentős hallgatói létszámcsökkenés, a képzési formák, illetve a képzőhelyek szerinti létszámmozgás tapasztalható. Az elmúlt 5 év áttekintő és részletes elemzését „Az oktatási tevékenység részletes áttekintése” című dokumentumban (ld. 13. melléklet) kínáljuk.

## Oktatói létszám adatok

Az intézmény oktatói létszáma követi a hallgatói létszámot, azaz jelenleg csökkenő tendenciát mutat. Az oktatói kar létszáma és összetétele 2017-ben sem változott jelentősen a korábbi évhez képest. Az oktatók száma: 46 fő, ebből teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók száma: 40 fő, megbízással foglalkoztatott oktatók száma: 6 fő; tudományos fokozattal rendelkező, minősített oktatók száma: 37 fő, ami az oktatói állomány 80%-át teszi ki. Oktatóink közül 2 fő doktorandusz hallgató.

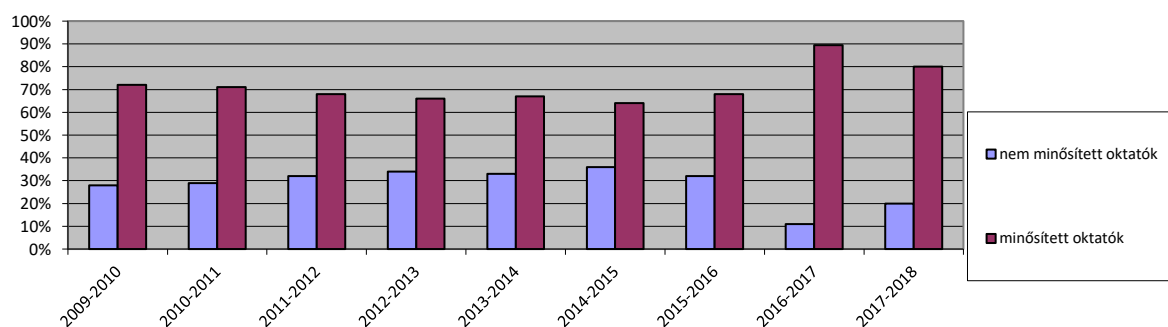


### A Főiskola oktatói létszáma jogviszony szerint

A létszám változása szorosan összefügg a korábbi FSZ szakok kivezetésével, a felsőoktatásra vonatkozó törvényi háttér megváltozásával és az állami finanszírozási források elapadásával egyaránt. Ezek a hatások maguk után vonták az intézmény működése racionalizálásának igényét, mely az oktatók számának változásában is éreztette hatását.

A csökkenés a főiskolai tanár beosztásban dolgozókat érintette a legnagyobb mértékben, hiszen jellemzően közülük kerülnek ki azok az oktatók, akik nyugdíjazás előtt állnak, tehát könnyebben, és kevésbé fájdalmas módon építhetők le. Ezzel együtt is elmondható, hogy a Főiskolán kialakult, adott munkakörökben dolgozók számarányai nem torzultak lényegesen az AT kategóriában. Ráadásul a trend megfordulása után az AT kategória is lassú növekedést mutat, amit a pozitív irányú elmozdulás egyértelmű jele.

Az oktatók összetétele szerint a leggyakoribb beosztás a főiskolai docensi, amit a főiskolai tanári, majd az adjunktusi beosztás követ. A nagy intézményektől eltérően, esetünkben ez az eloszlás egészségesnek tekinthető, hiszen tanári és docensi beosztásban dolgozók túlsúlya a garancia az oktatási színvonal megtartására. Mivel a hallgatói létszám alacsony, így nincs szükség adott tárgyból csoportbontásra, sőt, vannak tárgyak, amelyekből több szak (esetleg évfolyam) számára közösen tartjuk az órákat, mindez magyarázattal szolgálhat az oktatói utánpótlás (adjunktus, tanársegéd) relatív alacsony voltára. A Főiskola méretéből és profiljából adódóan a vezető oktatók munkáján túl nincs nagy szükség jelentős számú, alacsonyabb beosztású oktatóra.



### A minősített és nem minősített oktatók aránya az egyes években (%)

A minősített oktatók aránya a 2009/2010-es 72%-ról 2014/2015-re 64%-ra csökkent, majd 2015/2016-ban ismét növekedésnek indult és elérte a 68 %-ot. A 65 % fölötti arány hazai viszonylatban még mindig kielé-

gítően magas az országos statisztikák tükrében, s ez esetben is érzékelhető az intézményi működés stabilizálása és a trend pozitív irányba való fordulása 2016-ban. 2017-ben a minősített oktatók aránya 80 %-os volt, ami garancia lehet az oktatási tevékenység magas színvonalának fenntartásához.

## **Kurzusértékelések**

A vezetőség kérése alapján az oktatók számszerű elemzést végeztek az oktatott tantárgyak eddigi vizsga-eredményeiről. A mai napig elkészült értékelések az oktatók rendelkezésére állnak. Az adatok értékelési egységenként (oktatónként egy alkalommal lebonyolított vizsga) mutatják a felmért mennyiséget (a vizsgázó hallgatók száma), az értékelési átlagot és szórását, valamint az eredmények hisztogramját. Az értékelési adatokat tartalmazó dokumentum valamennyi oktató számára biztosítja mind a saját területére vonatkozó adatok áttekintését, mind az egyéb területekkel és más kollégák adataival való összehasonlító értékelést. A záróvizsgákról külön értékelő lapot kell kitölteniük a záróvizsga-bizottság tagjainak (ld. 7. melléklet). A vizsgaidőszak végeztével készül el a tanszéki, majd az intézményi értékelés. Ezek alapján dönt a vezetőség a beavatkozás szükségességéről.

## **Pályakövetés**

A Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) keretében az elmúlt időszakban összesen 4 adatfelvétel történt, ezek mindegyike egy azonos kérdéssorból álló, saját fejlesztésű kérdőív volt (Részletes értékelésüket ld. a „Az oktatási tevékenység részletes áttekintése” c. dokumentumban – 13. melléklet.) 2017-ben DPR-es adatfelvétel nem történt. Régi adósságunk a Főiskola országos DPR-rendszerhez való csatlakoztatása, aminek megvalósítását 2018-ra tervezzük.

## **Dokumentumok és feljegyzések kezelése**

Az integrált rendszer szabályozásait átdolgoztuk, kiegészítettük és újra kiadtuk. A kiadás alapja az ISO 9001:2015 szabvány, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat. A jelenlegi dokumentáció a 2. kiadás. A 2. kiadás kötelező alkalmazását a rektor 2018. január 1-től rendelte el. A bevezetést megelőzően gondoskodtunk a változások oktatásáról. A dokumentumok elosztása a korábbi éveknek megfelelően történik. A dokumentumok az illetéktelen beavatkozással szemben védettek.

Az új kiadás alkalmából átvizsgáltuk a főiskola minőségpolitikai nyilatkozatát, és újra kiadtuk.

A rendszer átdolgozása kapcsán a rektor átvizsgáltatta a hatályos szabályzatokat és egyéb utasításokat, és gondoskodott azok megfelelő aktualizálásáról. A meglévő feljegyzések tárolására elegendő hely áll rendelkezésre, ezért selejtezésre nem került sor.

## **Alapfolyamat**

A vevői elvárások meghatározása sok éve tevékenységünk egyik legátgondoltabban alkalmazott része, amelynek során minden esetben törekszünk követelmények olyan pontos meghatározásra, hogy a teljesítés majd minden igényt kielégítsen. Ennek során a partnereinkkel olyan szoros együttműködést alakítottunk ki, hogy már az előkészítés fázisában is lehetőségünk van a célnak leginkább megfelelő követelmény-rendszert kialakítani. A termékre vonatkozó követelmények eredményes meghatározását mutatja, hogy a meghatározás miatt reklamáció, vagy akárcsak informális kifogásoló vélemény nem érkezett. A vevők teljesítési időponttal kapcsolatos követelményeire vonatkozó elvárásokat szintén pontosan meghatározzuk.

Az irányítási rendszer dokumentációjának átvizsgálása alapján megállapítottuk, hogy a kialakított folyamatok megfelelnek az elvárásoknak, és biztosítják a megfelelő minőségű termék előállítását. A teljesítés folyamatának megfelelőségét mutatja a reklamációk elmaradása is.

## **A termékek megfelelése**

Az általunk nyújtott képzési szolgáltatásra nem érkezett reklamáció. A magas lemorzsolódási arány (18%-on stagnál), a nem kiadott diplomák magas aránya azonban (2017-ben a hallgatók 76,3% kapott Oklevél helyett Igazolást a sikeres Záróvizsga után) továbbra is megoldandó problémát jelent.

## **A helyesbítő tevékenység értékelése**

Az előző évről áthúzódó intézkedéseket megvizsgáltuk és értékeltük. A korábban le nem zárt intézkedések közül hét intézkedést eredményesnek találtunk, két intézkedés – ami sajnos évek óta húzódó problémával kapcsolatos – eredménytelen maradt. Sajnos ezekkel a hibákkal az idén is küzdenünk kell.

A tevékenység átvizsgálása alapján azt állapítottuk meg, hogy ennek a követelménynek a következetes teljesítése még mindig nem ment át a mindennapok gyakorlatába, meglátásunk szerint meg kell találni azokat a módszereket, amelyekkel a folyamatos fejlesztésnek ezek a fontos összetevői általános gyakorlattá tehető. Kívánatosnak látjuk a megfelelő eszköz felkutatását annak érdekében, hogy a hallgatókat is eredményesebben tudjuk bevonni az észrevételek dokumentálásába. Erre a célra ígéretesnek tűnik a rendszeres adatfelvételek kiterjesztése.

## **Eltérések, reklamációk**

A vizsgált időszakra vonatkozó hibafeljegyzések dokumentálása a 8. mellékletben történt meg. A hallgatókat célzó felmérések rendszeresítésével és a kérdések megfelelő átszabásával el kívánjuk érni, hogy tisztább képet kapjunk a munkánkról. Mivel tisztában vagyunk azzal, hogy a hallgatók elégedettsége vélhetően nem egységesen a legmagasabb szintű, ezért más módszerekkel is törekedtünk a hallgatói kifogások részletesebb megismerésére. Ezek során ügyeltünk arra, hogy a retorzió miatti félelmet megszüntessük. Az így beérkező észrevételek sem olyan jellegűek azonban, amelyek képzési tevékenységünk súlyos hiányosságaira utalnának, de természetesen az egyes oktatókra vonatkozó bírálatoknak az érintettekkel történő megbeszélése nem maradt el. Törekszünk arra, hogy az ilyen megalapozott bíráló észrevételek figyelembevételére úgy a képzés, mint a személyek értékelése során megtörténjen.

Intézményünkhöz az elmúlt évben nem érkeztek a partnerektől bíráló észrevételek. Ezek korábban meghatározóan egyes hallgatóink képzésen kívül tanúsított magatartása miatti elégedetlenséget tükröztek. Ösztönözzük oktatóinkat, hogy a képzés során vegyék figyelembe a hallgatók életkori sajátosságait, és tudatos nevelőmunkával próbálják magatartásukat a társadalmilag elfogadott irányba módosítani.

## **Helyesbítő tevékenység**

A MAB látogatóbizottsága intézményünkénél néhány hiányosságot talált a három programakkreditáció szak vonatkozásában. A hiányosságok kiküszöbölésére Intézkedési tervet készítettünk, amelyet a MAB számára megküldtünk.

Figyelemmel kísérés, mérés

Főiskolánk fokozott gondot fordít arra, hogy megfelelően ellenőrizze a képzési tevékenységet. Ennek érdekében statisztikai módszerekkel megfelelő gyakorisággal feldolgozzuk a hallgatók által elért képzési eredményeket is. A képzési folyamatban vezetői ellenőrzéseket is végzünk, az oktatási rektorhelyettes, illetve a tanszékvezetők óralátogatásokat tartanak. Annak érdekében, hogy az esetleges képzési mulasztások miatti hallgatói panaszokra érdemi választ adhassunk, bevezettük, hogy minden előadáson és szemináriumon jelenléti ívet kell készíteni. A képzési tevékenységünket a későbbiekben részletesen értékeljük.

A képzési tevékenységünk megfelelésének statisztikai értékelése érdekében kidolgoztuk az Érdemjegyek vizsgálatán alapuló táblázatrendszerünket, amely számos értékelési szempont leszűrését teszi lehetővé.

Ennek alkalmazásával vizsgálni tudjuk az oktatók jegyadási gyakorlatát, lehetségessé válik különböző oktatók összevetése, és biztosított a képzési helyek és képzési formák szerinti értékelés is.

### ***Az auditok értékelése***

Az auditok eredményeinek átvizsgálása alapján megállapítottuk, hogy a rendszerünk csupán apróbb zökkenőkkel, eredményesen, igazolhatóan működik. Úgy látjuk, hogy nyugodtan, de nem elbizakodottan várhatjuk a felülvizsgálati auditját. Az elvégzett felülvizsgálatok alapján hozott intézkedéseket a továbbiakban részletezzük.

### **Belső audit**

A belső audit végrehajtása szabályozott. A belső auditot Balog János minőségmenedzsment szakmérnök végezte (9. melléklet). Az auditor kompetenciája igazolt, a megállapításait jelentésben foglalta össze. Észlelt hiányosságról külön írásos feljegyzés nem készült. Az auditornak olyan javaslatai voltak, amik teljesen ésszerűek. Azokra a fejlesztési javaslatokra, amelyek bizonyos jogszabályi kötelezettségek teljesítését célozzák, reagáltunk, ezek megoldása részben megtörtént, részben folyamatban van teljesítésük. Egyes fejlesztési javaslatok teljesítése erőforrás hiányában várat magára, de fontosságuk nem vitatható. Az adatok gyűjtése és elemzése megítélésünk szerint javult. Sajnos az irattári tevékenységünk megfelelő szintre hozása még nem történt meg, de tisztában vagyunk azzal, hogy az új adatvédelmi elvárások teljesítése érdekében a további halasztás nem megengedhető.

### **A tanúsító szervezet auditja**

Az előző évi auditon nem volt írásban megállapított hiányosság (10. melléklet). A minőségirányítási rendszer alkalmazási területe nem módosult. A külső dokumentumok rendelkezésre állnak, az intézmény a törvényi jogszabályi előírások betartására gondot fordít. A minőségpolitikai nyilatkozatot is ennek megfelelően felülvizsgáltuk és aktualizáltuk. Az intézménynél alkalmazott személyekkel szemben támasztott követelmények a munkaköri leírásokban meghatározottak. A szervezetnek szerződött munkavédelmi szakembere és munkaegészségügyi orvosa van, 2017. 02.01-től pedig minőségirányítási vezetője is. A folyamatok figyelemmel kísérése rendszeres (heti) vezetőségi értekezlet alapján történik. A minőségirányítási rendszer fejlesztésével a legújabb Intézményfejlesztési terv (2017-2021) foglalkozik. A külső szakembert igénylő szabályzatok felülvizsgálata folyamatban van.

Az intézmény rendszeresen elemzi az oktatói és hallgatói létszám alakulását. Az intézményt rendszeresen (5 évente) ellenőrzi a Magyar Akkreditációs Bizottság.

A tanúsító szervezet a felülvizsgálati auditját 2018. július 3-án tartja.

### **A Magyar Akkreditációs Bizottság látogatásai**

A vizsgált évben nem volt.

### **Egyéb (külső) vizsgálat**

Nem volt.

### ***A külső szolgáltatók értékelése***

A szállítók minősítését az erre jogosult személyek elvégezték. A 2017-es év szállítóinak jegyzékét az Állapotjelző\_lap\_2017 [tartalmazza](#).

## **Az erőforrások és a megfelelés értékelése**

---

## **A személyzet értékelése**

Minden munkavállalónk rendelkezik munkaköri leírással, személyi minősítő lappal, és ezeket a dokumentumokat az előírt határidőben frissítettük is. A jogosultságokat rendszeresen figyelemmel kísérjük, gondoskodunk a szükséges intézkedésekről, képzésekről. Jogosulatlan munkavégzés nem történt. Az átvizsgálás alapján megállapítottuk, hogy minden munkatársunk megfelel a támasztott követelményeknek.

A teljesítésbe bevont alvállalkozók munkatársait is megvizsgáltuk, akinél szükséges volt, ott bekértük a megfelelőséget, jogosultságot igazoló dokumentumot. Nem fordult elő, hogy alvállalkozó által küldött munkatársat el kellett volna tanácsolnunk.

## **Az infrastruktúra értékelése**

A főiskola budapesti telephelye – 2017. február 1-től immár székhelye – alapfunkciója tekintetében immár 90-95 %-os kapacitás kihasználással működik. Egy épületben található az oktatási és működési infrastruktúra, valamint a kollégium. Továbbá a főiskolai oktatási infrastruktúrájára alapozva megkezdte működését a főiskola felügyelete alatt 2012 óta működő Tomori Pál Magyar-Angol Két tanítási nyelvű Közgazdasági Szakgimnázium is, mely a 2017-es tanévben immár hatodik tanévet kezdte meg.

Az Intézmény budapesti képzőhelyén 2016-ban megkezdődött a Könyvtár kialakítása és a rendelkezésre álló – több száz, elsősorban közgazdasági – szakkönyv katalogizálása. Ezen túl pedig az Intézmény minden képzési helyén elérhetőek a könyvtári szolgáltatások. Intézményünk informatikai eszközparkjában a főleg javítások és néhány gép cseréje történt meg. A budapesti képzőhelyen több gépterem is található.

A budapesti ingatlan épületünkben az alábbi helységek kerültek kialakításra: egy Hallgatói Klub szoba, amely a saját hallgatóink és a külföldi hallgatók ismerkedésére szolgál, illetve egy Babaszoba, ami segítséget nyújt a gyesen-gyeden lévő levelezős hallgatóink óralátogatásához, ugyanis szakképzett gondozók vigyáznak a gyermekeikre.

A budapesti képzési helyszín teljes megváltoztatása 2017-re szükségessé vált. Az ingatlanban december elején megkezdődtek a felújítási munkálatok, ennek hatására intézményünkben új járőfelületek kerülnek lerakásra, festés-mázolási munkálatok teszik széppé termeinket, valamint új nyílászárók kerülnek beépítésre. Megújult a közösségi konyha, valamint a bejárati kapunk.

## **Eszközök, berendezések értékelése, karbantartás**

Főiskolánk képzési feladataihoz rendelkezésre állnak a megfelelő eszközök. Meghatározó fontosságú a számítástechnikai hálózat, és az arra csatlakozó valamennyi számítógép. Ezeket megbízás alapján külső fél tartja karban. A főiskola hallgatói internetes felületen (ETR) keresztül éri el a szükséges információkat. A külső hozzáférés megfelelő állapotáról felhatalmazott szakember gondoskodik.

A főiskola informatikai infrastruktúrájának fejlesztése folyamatos, e tekintetben elmaradása az intézménynek nincs. A szerver/szerverek működési biztonsága elérte a megfelelő állapotot, emiatt nagyobb fennakadások az intézményben már nincsenek. Az intézményi honlap fejlesztése, működtetése és felülvizsgálata folyamatos. Az ifjabb generáció megszólítására és tájékoztatására rendszeresen használjuk a naprakész információkat tartalmazó Facebook oldalunkat.

## **A munkatársak képzésének értékelése**

A főiskolának érdeke, hogy mind nagyobb arányban szerezzenek minősítést a főállású oktatói (jelenlegi arányuk 80 %). Ennek tudatában az intézmény anyagilag is támogatja azon oktatóit, akik megkezdtek PhD-tanulmányaikat (tandíj, konferenciárészvétel költségeinek átvállalása). Az intézmény oktatói közül jelenleg

két fő vesz részt PhD-képzésben. Az ilyen irányú tevékenységek értékelése a kidolgozás alatt álló oktatói óraterhelésben fog megjelenni.

A képzés eredményességét a munkavégzés megfelelőségének vizsgálatával végeztük. Ezt a megfelelést a személyi minősítés megtörténte igazolja. A tapasztalatok az eredményességet igazolják. A rendszert érintő képzések oktatására a szabályozás átdolgozása kapcsán külön gondot fordítottunk. Minden munkatársunk igazolhatóan rendelkezik a feladatainak ellátásához szükséges jogosultságokkal.

A minőség- és környezetirányítási rendszer 2. kiadásának oktatása a bevezetést megelőzően megtörtént, az alvállalkozókra vonatkozóan a szükséges szinten és témakörben történik meg.

Munkatársaink megfelelnek az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány követelményeinek.

## **A megfelelés értékelése**

### ***Jogszabályi megfelelés***

Az intézmény a törvényi jogszabályi előírások betartására gondot fordít. A jogszabályok és szabványok előírt felülvizsgálatát rendszerben elvégeztük, a jogszabályi megfelelést a 14. melléklet tartalmazza. A jogszabályok és szabványok felülvizsgálatára a naprakész internetes szolgáltatást vesszük igénybe. A Főiskola kiemelt figyelmet fordít a nehéz helyzetben lévő hallgatók segítésére. A székhelyen a Főiskola főépületének akadálymentesítése a felújítás során valósul majd meg. Továbbá külön szabályzat rendelkezik a hátrányos helyzetű hallgatókkal kapcsolatos teendőkről. A Főiskola mindent megtesz, hogy az érintett hallgatók megkapjanak minden olyan támogatást, amelyet a jogszabályok vagy a Főiskola saját belső szabályzatai biztosítanak számukra.

A szállítókat minősítettük, az aktuális jegyzéket az [Állapotjelző\\_lap\\_2017](#) tartalmazza.

### ***Saját szabályzatok megfelelése***

A rendszer átdolgozása során az összes szabályzatot felülvizsgáltuk, és ügyeltünk rá, hogy azok az aktuális helyzethez igazodjanak. Úgy ítéljük meg, hogy a szabályzatok átdolgozása – beleértve a minőségirányítási rendszer dokumentációját is – eredményes volt, nincs szükség külön intézkedésre annak érdekében, hogy valamely szabályzatban meghatározott követelménynek eleget tegyünk.

## **A kockázatokkal kapcsolatos tevékenység értékelése**

---

A rendszer átdolgozása során felmértük azokat a kockázatokat, amelyekkel szembe kell néznünk. A felmérést első lépésként a társadalmi-gazdasági helyzet elemzésével (PESTEL) és a konkrét helyzet elemzésével (SWOT) végeztük. Ezek eredményeként tisztábban látjuk helyzetünket és lehetőségeinket, és ennek eredményeként az Intézményfejlesztési tervünk a valósághoz jobban kapcsolódó célkitűzéseket tartalmazhat. A felmérés alapján hozott intézkedések eredményét követően természetesen a kockázatértékelésünket kiterjesztjük majd a szűkebben vett képzési folyamatra irányuló részletes elemzésre is. (1. melléklet)

## **A rendszer alkalmasságának, eredményességének értékelése**

---

A minőségirányítási rendszer működtetését jó eszköznek tekintjük ahhoz, hogy az egyébként is szükséges vizsgálatokat elvégezzük. Az eddig elvégzett munkát eredményesnek tekintjük.

Az a fajta gondolkodásmód, ami egy ISO 9001: 2015 szerint megfelelőnek ítélt minőségirányítási rendszerből fakad, már eddig is számos olyan hasznos elemzésre „kényszerített” bennünket, amit a főiskola vezetősége kívánatosnak tart az intézmény számára.

Reméljük, hogy a tanúsító szervezet továbbra is alkalmasnak ítéli a főiskolán folyó munkát arra, hogy azt eredményesnek tartsa.

## Fejlesztési lehetőségek, feladatok

---

### A minőségirányítási rendszer fejlesztése

- *A rendszer további fejlődését szem előtt tartva folytatni kell a szabályzatok megkezdett átdolgozását, és gondoskodni kell arról, hogy azok a valós helyzethez igazodva biztosítsanak megfelelő keretet az egyes tevékenységek kifogástalan végzéséhez.*

Felelős: Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető

Határidő: 2018. 09. 30.

- *A megkezdett és féléves/éves rendszerességgel kötelezett mérések és dokumentáció rendszeres elvégzése, karbantartása és felülvizsgálata.*

Felelős: Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető

Határidő: 2018. 09. 30.

- *Az oktatói kompetenciamérés komplex rendszerének további megvalósítása: a „Kitüntetések, díjak” szabályzatának felülvizsgálata, illetve az oktatói óraterhelés, illetve adatelemzési gyakorlat vizsgálata.*

Felelős: mindenkori oktatási rektorhelyettes

Határidő: 2018. 09. 30.

### A termékek fejlesztése

A tantárgyi struktúra átalakítása az akkreditációs előírásoknak megfelelően, korszerű képzési módszerek, tananyag-fejlesztés, e-tananyag fejlesztése. A külföldi hallgatók növekvő számarányára tekintettel a meglévő dokumentációk (TVSZ, SZMSZ), tananyagok angol nyelvre fordítása.

### Erőforrások fejlesztése

A többlet-oktatói létszám külső oktatókkal biztosított, az állandó foglalkoztatást – erőforrások hiányában – nem tudjuk számukra biztosítani.

### Az infrastruktúra fejlesztése

A jelenleg folyamatban lévő munka- és tűzvédelmi átvizsgálás eredményeként szükséges fejlesztéseket elvégezzük, továbbfejlesztést jelenleg nem tervezünk.



### **Képzési feladatok**

A Főiskola kistérségi tudásközponttá válásának ösztönzése, a kutatóközpont megalakulása publikációs lehetőségeket biztosít a munkatársak számára, a PhD-hallgatók tanulmányainak támogatása, évi két konferencia szervezése által kapcsolati háló bővítése és publikációs lehetőségek biztosítása. A munkatársak ösztönzése magasabb szintű nyelvvizsga megszerzésére.

### **Munkaeszközökkel kapcsolatos feladatok**

Csak karbantartás előirányzott, erőforrás hiányában további fejlesztést nem terveztünk.

### **Stratégiai változtatások**

A külföldi hallgatók számarányának növelése, új képzési helyek felkutatása, a meglévők erősítése / felszámolása, nyelvvizsgaközpont kialakítása, a Főiskolának mint dél-budai, kollégiummal rendelkező felsőoktatási intézménynek a kistérségi pozíciója erősítése. (Utóbbi a külföldi hallgatóknak is kedvez.)

## **Minőségcélok 2018-ra**

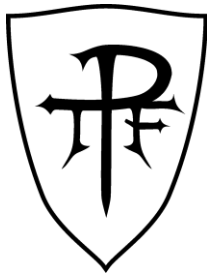
---

A rektor a célokat külön dokumentumban határozta meg és hagyta jóvá. Ld. 12. melléklet.

## **Mellékletek**

---

1. melléklet: Kockázatelemzés
2. melléklet: OMHV-felmérés eredményei
3. melléklet: K+F+I\_2017 értékelése
4. melléklet: Oktatói/Dolgozói elégedettségmérés
5. melléklet: Állapotjelző lap 2017
6. melléklet: Érdemjegyek vizsgálata
7. melléklet: Záróvizsga értékelő lap
8. melléklet: Hibakezelő feljegyzések
9. melléklet: 2017. évi belső auditjelentés
10. melléklet: A tanúsító szervezet 2017. évi auditja
11. melléklet: Intézményfejlesztési terv 2017-2021
12. melléklet: Minőségcélok
13. melléklet: Az oktatási tevékenység részletes áttekintése
14. melléklet: Jogszabályi megfelelés



## TOMORI PÁL FŐISKOLA

### MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZER

#### A vezetőségi átvizsgálás jelentése a 2018-as évről

Készítette:	Dr. Fata Ildikó főiskolai docens	2019. 05. 15. ----- dátum, aláírás
Ellenőrizte:	Rédei Andrea gazdasági igazgató	2019. 05. 31. ----- dátum, aláírás
Jóváhagyta:	Dr. Meszlényi Rózsa rektor	2019. 05. 31. ----- dátum, aláírás

**Jelen vannak:**

Rektorhelyettes

Minőségirányítási vezető

**Tárgy:** A minőségirányítási rendszer 2018. évi működésének vezetőségi átvizsgálása

A vezetőségi átvizsgálás az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány előírásainak megfelelően történt.

A vezetőségi átvizsgálás jegyzőkönyve a vezetőség, valamint a szakterületi vezetők által előzetesen elkészített részjelentések és értékelések alapján készült, melynek beszámoló fejezeteit Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető állította össze. A minőségirányítási vezető a jelentést számítógépben tárolt tervezet formájában nyújtotta be. A résztvevők a megállapításokat azonnal megvitatták, és a tervezetet a megállapodásnak megfelelően módosították. Jelen dokumentum az értékelés eredményeként elkészült végleges változat, és tartalmazza a vezetőség által meghatározott feladatokat is.

# Tartalom

Az előző jelentésben meghatározott feladatok értékelése .....	16
A rendszer működtetését befolyásoló változások .....	16
Külső tényezők változása .....	16
Belső tényezők változása .....	16
Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak változása .....	16
A kockázatok és lehetőségek változása .....	16
A rendszer teljesítményének értékelése .....	16
Az érdekelt felek közlései .....	16
Hallgatók .....	16
Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI), Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) .....	48
Egyéb felsőoktatási szervezetek .....	17
Más felsőoktatási intézmények .....	17
A mobilitás alakulása .....	17
Tudományos tevékenység és hasznosítása .....	17
Duális képzések .....	17
Önkormányzatok .....	17
Középiskolák .....	17
Saját munkatársaink .....	17
Végzett hallgatóink .....	17
Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak értékelése .....	17
A minőségcélok értékelése .....	17
A folyamatok működése és a termékek megfelelősége .....	17
A folyamatok működése .....	17
Hallgatói létszámadatok .....	17
Oktatói létszámadatok .....	17
Kurzusértékelések .....	17
Pályakövetés .....	17
A termékek megfelelősége .....	17
A helyesbítő tevékenység értékelése .....	17
Az auditok értékelése .....	17
A külső szolgáltatók értékelése .....	18
Az erőforrások és a megfelelés értékelése .....	18
A személyzet értékelése .....	18
Az infrastruktúra értékelése .....	18
Eszközök, berendezések értékelése, karbantartás .....	18
A munkatársak képzésének értékelése .....	18
A megfelelés értékelése .....	18
Jogszabályi megfelelés .....	18
Saját szabályzatok megfelelése .....	18
A kockázatokkal kapcsolatos tevékenység értékelése .....	18
A rendszer alkalmasságának, eredményességének értékelése .....	18
Fejlesztési lehetőségek, feladatok .....	18
A minőségirányítási rendszer fejlesztése .....	18
A termékek fejlesztése .....	18
A tantárgyi struktúra átalakítása az akkreditációs előírásoknak megfelelően, korszerű képzési módszerek, tananyag-fejlesztés, e-tananyag fejlesztése. A külföldi hallgatók növekvő számarányára tekintettel a meglévő dokumentációk (TVSZ, SZMSZ), tananyagok angol nyelvre fordítása .....	63
Erőforrások fejlesztése .....	18
Az infrastruktúra fejlesztése .....	18
Képzési feladatok .....	18

Munkaeszközökkel kapcsolatos feladatok.....	18
Stratégiai változtatások .....	18
Minőségcélok 2019-re .....	18
Mellékletek .....	18

## **Az előző jelentésben meghatározott feladatok értékelése**

---

A 2018-as évre meghatározott fejlesztési feladatokat a minőségcélokkal együtt, a Minosegcelok\_2018 elnevezésű dokumentumban rögzítettük. A minőségcélok értékelését és megvalósulását pedig a Minosegcelok\_2018\_ertekeles tartalmazza. Hasonló módon jártunk el a 2019. évre megfogalmazott minőségcélokkal. A dokumentum elnevezése: Minosegcelok\_2019. (1+2+3. melléklet)

## **A rendszer működtetését befolyásoló változások**

---

### **Külső tényezők változása**

Főiskolánk a külső környezethez megfelelően alkalmazkodik. Kalocsán a hallgatói létszám folyamatos csökkenése, illetve a Kalocsa Önkormányzattal való kapcsolat megromlása miatt székhelyváltásra kényszerültünk. 2017. február 1-től a Főiskola székhelye a budapesti képzőhely, 2018. szeptember 1-jétől már nem is indítunk képzést Kalocsán. A budapesti campuson a külföldi hallgatói arányszám megnövekedése tapasztalható. A kecskeméti képzőhelyben rejlő potenciálok további felmérése és kiaknázása még előttünk álló feladat.

### **Belső tényezők változása**

Főiskolánk hallgatói létszáma folyamatosan csökkenés, miközben a képzési formák közötti átrendeződés figyelhető meg. A külföldi hallgatók létszámának folyamatos növekedése szükségessé teszi az angol nyelven kommunikálni tudó oktatói és dolgozói állomány növelését. Az utóbbi években az oktatói létszám stabilizálódott, 80%-os a minősített oktatók aránya. Mindazonáltal a Főiskola is küzd a dolgozói állomány feltöltésével, magas a fluktuáció. A kiegészítő szaktevékenységek (tűz- és munkavédelmi szakember, munkaegészségügy) felelőseinek változása miatt kieső időszakok vannak, de a 2018-as évben minden feladat ellátására találtunk szakembert, így folyamatos a tevékenységek, szabályzatok és ellenőrzések felülvizsgálata.

### **Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak változása**

A budapesti székhelyen, ami egyben a hallgatók számára kollégiumi férőhelyet is tud biztosítani, a külföldi hallgatók számarányának megnövekedése tapasztalható. Ez új kihívásokat és feladatokat jelent mind az oktatógárda munkájában, mind a tananyag-fejlesztésben (és fordításban).

### **A kockázatok és lehetőségek változása**

Az új szabvány követelményeire történő átállás során felmértük tevékenységünk kockázatait, más vizsgálatok során megvizsgáltuk a lehetőségeinket. A változások érdemi vizsgálatára a következő évben kerülhet sor. (4. melléklet: Kockázatértékelés)

## **A rendszer teljesítményének értékelése**

---

Főiskolánk átdolgozta meglévő rendszerét az ISO 9001:2015 szabvány előírásainak megfelelően. Az átdolgozásba több munkatársat bevontunk, az átdolgozás a tervezetthez képest kicsit később, így

az új dokumentációt 2018. január 1-jén adtuk ki. Az új dokumentációt az érintettek részére oktattuk. Az eddigi tapasztalatok alapján az új szabvány szerinti szabályozás megfelelő, eredményesen járul hozzá a Főiskola tevékenységének irányításához.

## Az érdekelt felek közlései

Főiskolánk vezetősége folyamatosan figyelemmel kíséri az intézményünkről megjelent híreket, információkat, különös tekintettel a tevékenységünk megítélésére vonatkozó információkra. Ezek egy részét honlapunkon is közzétesszük. Az áttekintés eredményeként örömmel és büszkén állapítottuk meg, hogy főiskolánk megbecsülése javult, képzési tevékenységünkről kedvező kép alakult ki.

## Hallgatók

A hallgatók elégedettsége, a főiskolai képzésről alkotott jó véleménye döntő a főiskola jó hírvének továbbvitelében, beiskolázási tevékenységünk sikerességében. A feldolgozott válaszokat a rektor ismerteti az oktatókkal, melyekre minden évben a szorgalmi időszak lezárását követően kerül sor.

Az elmúlt két félév: a 2017/2018. 2., valamint a 2018/2019. 1. félévre vonatkozó adatok eredményeit az alábbiakban táblázatos formában mutatjuk be. Az egyes félévekre vonatkozó Jelentések és további összefoglaló elemzés az 5. mellékletben olvashatók.

Már a kérdőívek számának képzőhelyenkénti megoszlása is mutatja a képzési struktúrában bekövetkezett fajsúlyeltolódást, vagyis hogy a korábbi székhelyen, Kalocsán, egyre kevesebb hallgatói létszámmal számolhatunk, képzésünk jelentős mértékben főváros-centrikussá vált, de kiaknázatlan lehetőségeket kínál még Kecskemét is.

	Kalocsa	Budapest	Kecskemét	Összesen
2017/2018/2	7	93	50	150
2018/2019/1	-	138	113	251

### A hallgatói értékelések képzőhelyek szerinti megoszlása

Vizsgálati szempont	2017/18/2	2018/19/1
1. Az oktató szakmai felkészültsége	4,7	4,9
2. Az oktató tananyag-átadási képessége + előadókészsége	4,63	4,7
3. Az oktató elérhetősége, segítő-készsége	4,68	4,9
4. Az oktató következetessége, korrektsége a számonkérések alkalmával	4,59	4,8
<b>ÁTLAGOK</b>	<b>4,61</b>	<b>4,79</b>

### Az egyes kérdésekre adott válaszok félévenkénti megoszlásban

Fenti értékelés alapján megállapítható, hogy a 2018/19-es tanév 1. félévében oktatóink valamennyi kérdésben jobban teljesítettek az múlt féléves eredményeknél. Összehasonlításképpen: a 2017/18-as tanév 2. félévének főátlaga **4,61**, míg a 2018/19-es tanév 1. félévének főátlaga: **4,79** volt.

A főátlagok **4,59** és **4,9** közé esnek, mely eredmény igen jónak tekinthető. Megállapítható, hogy oktatógárdánk erőssége **szakmai felkészültségében** és **segítő-készségében** rejlik. Célként azonban kijelölhető annak megállapítása, hogy az oktatók mely csoportja számára lehet célszerű egy tréninget szervezni, amelynek keretében a **tananyag-átadási készség fejlesztésre** kerül. A kérdések oktatónkénti főátlaga alapján is megállapítható, hogy az oktatók **szakmai felkészültségét (4,9)** a hallgatók egyöntetűen nagyon

jónak ítélik meg. A **(tananyag-átadási képesség)** fejlesztésének érdekében a jövőben kiemelt figyelmet kell fordítani az egyéni értékelések, valamint fejlesztési irányok meghatározásakor.

A hallgatók az írásban is dokumentált véleményezési lehetőségeken kívül más szervezett alkalomkor (például Hallgatói fórum) is véleményt mondhatnak.

Továbbá: A főiskola döntéshozatali struktúrájában különböző fórumokon (Szenátus, Tanulmányi bizottság, Kollégiumi Bizottság, stb.) is aktívan és hatékonyan érvényesítik érdekeiket.

### **Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI), Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB)**

2018-ban MAB-látogatás, illetve -vizsgálat nem volt. A Tomori Pál Főiskolát a MAB 2020. december 31-ig akkreditálta, az erről szóló dokumentumokat megkaptuk. Munkánkat a benne foglalt javaslatoknak, ajánlásoknak megfelelően folytatjuk, már ebben az évben megkezdjük a felkészülést a 2020. évben aktuális következő akkreditációs felülvizsgálatunkra.

### **Egyéb felsőoktatási szervezetek**

A főiskola rektora tagja a Magyar Rektori Konferenciának és a Nem Állami Felsőoktatási Intézmények Vezetői Kollégiumának. E két szervezet rendszeresen ülésezik, melyeken a vezetőség minden alkalommal képviselteti magát.

### **Más felsőoktatási intézmények**

A főiskola jó viszonyt ápol több hazai és külföldi felsőoktatási intézménnyel, amelyekkel együttműködési megállapodást írtunk alá a végzett hallgatók továbbtanulási lehetőségéről. Ebben a partnerintézmények kinyilvánítják, hogy a főiskolán folyó képzést elismerik, és néhány kurzusát beszámítják a továbbtanuló, nálunk végzett hallgatók tanulmányaiba.

A korábbi években intenzív programot indítottunk be annak érdekében, hogy több külföldi felsőoktatási intézménnyel élő kapcsolatot alakítsunk ki. Az erőfeszítéseink sikeresek voltak, amit a következő táblázat be is mutat. A kapcsolatok keretein belül kölcsönösen részt veszünk a szervezett konferenciákon és egyéb jelentősebb rendezvényeken. A jó kapcsolatrendszer sokban hozzájárul oktatóink tudományos tevékenységének fejlesztéséhez.

Nemzetközi felsőoktatási intézménnyel indított közös képzésre irányuló tárgyalások jelenleg folyamatban vannak több külföldi intézménnyel is, melyek közül reményeink szerint legalább egy intézménnyel közös szakot indít a Főiskola a közeljövőben.

### **Együttműködések:**

Főiskolánk 2018-ban a meglévő kapcsolatrendszerét kiegészítve további hazai és nemzetközi alábbi szervezetekkel, felsőoktatási és kutatóintézményekkel kezdeményezett és alakított ki kutatási együttműködést. Ennek részletes leírása a 6. mellékletben található.

### **A mobilitás alakulása**

Intézményünk 2008 óta vesz részt az Erasmus program által nyújtott ösztöndíjprogramban, arra törekedve, hogy minél népszerűbbé tegye hallgatói számára a külföldi mobilitás lehetőségét. Ezenfelül célja, hogy ösztönözze a hallgatói és oktatói mobilitást az Európai Unión belüli és kívüli országok vonatkozásában, illetve próbálja népszerűsíteni a felsőfokú oktatási intézmények közötti hallgatói csereprogramokat.



Így a 2017-es pályázatban vállalt kötelezettségeinek is sikerült eleget tenni. A projekt futamideje eredetileg 16 hónap volt, amit 2017.06.01 és 2018.09.30 között kellett volna megvalósítani. Azonban az intézményben történő személyi változások, illetve a megnövekedett külföldi jelentkezőkkel járó pluszfeladatok miatt szerződésmódosításra volt szükségünk és projekt időtartam hosszabbítására vonatkozó kérelmet nyújtottunk be. Így a projekt befejezésének időpontja 2019.05.31-re módosult.

Ebből adódóan a 2018-as évben összesen 17 fő vett részt Erasmus mobilitásban Ebből 1 fő hallgatói és 16 fő oktatói, illetve munkatársi mobilitás volt, aminek a megvalósításához költségvetési kategóriák közötti átcsoportosításokat hajtottunk végre.

Továbbá az új és nemzetközi oktatói gárdának köszönhetően bővítettük az együttműködési megállapodásaink számát. A mobilitások népszerűsítése mellett intézményünk kutatás-fejlesztési és innovációs stratégiájában kiemelt célként szerepel a kutatások nemzetköziesítésének fejlesztése, illetve a nemzetközi kutatási hálózatokhoz történő csatlakozás. Továbbá több felsőoktatási intézménnyel indított közös képzésre irányuló tárgyalások is folyamatban vannak. Hosszú évekre visszamenőleg jó szakmai kapcsolatot ápolunk a lengyel, román, szlovák és török partnereinkkel.

Ezt kibővítve 2018-ban, oktatási céllal kiutazó kollégáink, francia, belgiumi, cseh és görög egyetemekkel kötöttek szerződést, ahol 8-8 órát tanítottak pénzügy, gazdasági és művészet területén. Eddig összesen 19 felsőfokú oktatási intézménnyel van együttműködési megállapodásunk.

**Főiskolánknak az alábbi partnerintézményekkel van együttműködési megállapodása** (vastagon szedve azon partnerintézmények, melyekkel 2018-ban kötöttünk együttműködési megállapodást):

	Erasmus Code	PIC code	Legal Name
1.	B BRUGGE11	949600319	<b>KATHOLIEKE HOGESCHOOL VIVES NOORD</b>
2.	CZ BRNO 01	999873091	<b>VYSOKE UCENI TECHNICKE V BRNE</b>
3.	CZ USTINAD02	952540001	VYSOKA SKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU A.S.
4.	F LYON126		<b>CCI DE LYON MÉTROPOLE ST ETIENNE ROANNE</b>
5.	G THESSAL12	998767291	ALEXANDER TECHNOLOGICAL EDUCATIONAL INSTITUTE OF THESSALONIKI (TECHNOLOGIKO EKPAIDEFTIKO IDRYMA THESSALONIKIS)
6.	P SANTARE01	972512495	INSTITUTO POLITECNICO DE SANTAREM
7.	PL NOWY-SA02	995478021	PANSTWOWA WYZSZA SZKOLA ZAWODOWA W NOWYM SACZU
8.	PL RACIBOR01	946626008	PANSTWOWA WYZSZA SZKOLA ZAWODOWA W RACIBORZU
9.	RO IASI02	999887738	<b>UNIVERSITATEA ALEXANDRU IOAN CUZA DIN IASI</b>
10.	RO ORADEA02	949644939	UNIVERSITATEA CRESTINA PARTIUM
11.	RO TIMISOA01	999635150	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMISOARA
12.	RO TIMISOA03	987914058	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA A BANATULUI REGELE MIHAI I AL ROMANIEI DIN TIMISOARA
13.	TR AGRI01	949625442	AGRI IBRAHIM CECEN UNIVERSITY
14.	TR ERZURUM01	998144357	ATATURK UNIVERSITESI

15.	TR ISTANBU22	993694094	OKAN UNIVERSITESI
16.	TR ISTANBU25	968597575	ISTANBUL AYDIN UNIVERSITESI VAKFI
17.	TR ISTANBU58	916953514	BEYKOZ ÜNIVESITESI
18.	TR ISTANBU59	915733933	<b>ISTANBUL AYVANSARAY UNIVERSITESI</b>
19.	TR SAMSUN01	949651826	ONDOKUZ MAYIS UNIVERSITESI

A mobilitási számok tekintetében sikerült eleget tenni a Charterben megfogalmazott célkitűzéseinknek, melyet projekthosszabbítással és a költségvetési kategóriák közötti átcsoportosítással tudunk megvalósítani.

### **2017/18. 2. félév**

A kifelé irányuló tanulmányi mobilitások iránt sajnos a vártnál kisebb volt az érdeklődés. A hallgatókat kevésbé érdekli egy külföldi részképzés lehetősége BA szinten. Ennek okai lehet a nyelvi felkészültségük és a tárgyak elfogadhatóságával kapcsolatos fenntartásaik. És nem utolsósorban anyagi okok is állnak az érdektelenség mögött. Többen tanulmányaik mellett diákmunkát kényszerülnek végezni. 2018-ban összesen egy hallgatónk vállalkozott a részképzésre, aki maga is kettős állampolgárságú, így neki nem okozott nehézséget idegen nyelven elvégezni a kurzusokat. A lengyelországi Nowy Sacz-ban tanult, ahol 26 kreditet szerzett a félév során.

Szakmai gyakorlatra irányuló hallgatói mobilitás ebben a félévben nem történt.

Oktatói mobilitás terén sikerült elérni a kitűzött létszámot. Ellenben elmaradtunk időtartam kapcsán. Valószínűleg az oktatóknak nehéz volt megoldani a többnapos távollétet a szorgalmi időszakban. Az őszyamán 2 oktató Lengyelországban, 1 fő Romániában és 1 fő Görögországban tanított egy héten keresztül. Továbbá előkészítették, s megerősítették a nemzetközi tudományos kapcsolatok fejlődését.

A személyzeti mobilitás esetében idén a tervezettnél több munkatársat tudunk kiküldeni a partnereinkhez, köszönhetően az új oktatóink szociális hálójának és a munkatársi létszám növekedésének. Kollégáink átlagosan egy-egy hetet töltenek külföldi partnerintézeteinknél, illetve szívesen vesznek részt nemzetközi heteken vagy oktatási vásárokon is. 2018-ban Törökországban és Portugáliában 2-2 fő vett részt nemzetközi héten. Törökországban a nemzetközi hetet egy oktatási vásárral is összevonták az Istanbul Aydin University-n, amely lehetővé tette a nemzetközi partnerhálózatunk bővítését. Továbbá két kollégánk job shadowing céllal Görögországba látogatott egy felsőoktatási, illetve egy kutató intézményhez.

### **2018/19/1. félév**

A 2018/19-es tanév 1. félévében összesen 5 mobilitás volt, amelyből 1 fő munkatársi és 4 fő oktatói. Munkatársi mobilitás keretein belül egy kollégánk Nagyváradra látogatott a 3. Partium-konferenciára, valamint a Magyar Tudomány Ünnepeinek nagyváradi rendezvényére a Partiumi Keresztény Egyetemen. Továbbá oktatóink a brnoi, kortrijki és török egyetemeken oktattak 8-8 órát.

A bejövő oktatói és hallgatói mobilitás száma csökkent a tavalyi évhez képest. Összesen 1 török hallgató érkezett tanulmányi célú mobilitással, míg 3 oktató Törökországból, Romániából és Lengyelországból érkezett. Munkatársi mobilitás esetében a jelenlegi projektben belül csak 1 fő érkezett Lengyelországból.

A pályázati sikeresség további javítása érdekében nagyobb odafigyelést igényel a terület szervezési oldala, és annak propagálása is. Ennek érdekében rendszeres hallgatói és oktatói tájékoztatókat fogunk szervezni, amelynek keretében a hallgatók megismerhetik mindazon előnyöket, amelyek egy Erasmus pályázattal megszerezhetőek, és kedvet kapnak a pályázatok benyújtásához.

## **Tudományos tevékenység és hasznosítása**

A Főiskolán folyó kutatásról, konferenciák szervezéséről és publikációk megjelentetéséről a 2018. évi K+F+I beszámoló a 6. mellékletben olvasható.

## **Duális képzések**

A 2015/2016 1. félévben hirdettük meg először duális képzési formában két alapszakunkat: a *Gazdálkodási és menedzsment*-et és a *Pénzügy és számvitel*-t. Sajnos azóta sem jelentkezik megfelelő számú hallgató duális képzéseinkre, bár minden évben meghirdetjük őket. A képzésben közreműködő partnereink: TAYLOR&NASH Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, EN-CO Software Kft, V. M. komm Kommunikációs Tanácsadó Kft, Aera MHC Kft, S-Group Közép-Európai Zrt, e.wave.hu Kft.

## **Önkormányzatok**

### Kalocsa Város Önkormányzata

A főiskola kalocsai épülete a Kalocsa Városi Önkormányzat tulajdonát képezi. Az önkormányzat és a főiskola között létrejött Együttműködési Megállapodás értelmében a főiskola számára a rendeltetésszerű használat úgy biztosított, hogy az épület rezsiköltségét az igénybevett terület arányában mi álljuk. Kalocsán a hallgatói létszám folyamatos csökkenése, illetve a Kalocsai Önkormányzattal való kapcsolat megromlása miatt székhelyváltásra kényszerültünk. 2017. február 1-től a Főiskola székhelye a budapesti képzőhely. A 2018/19-es tanév első félévétől kezdődően pedig a kalocsai telephely már nem működik képzési helyszínként.

### Budapest, XXII. kerület

Az önkormányzat örömmel és várakozással vette tudomásul, hogy főiskolánk Budafok-Tétényt választotta fővárosi képzési helyszínéül, majd 2017. február 1-től székhelyéül. A polgármester és az önkormányzat képviselői rendszeresen részt vesznek az évnyitóinkon és az egyéb rendezvényeken is. Megnyilvánulásaiából azt állapítottuk meg, hogy bíznak abban, hogy jelenlétünk kedvező hatással lesz a kerület oktatási és kulturális életére. 2018-ban is több alkalommal is egyeztető beszélgetéseket folytattunk az önkormányzat képviselőivel (köztük gazdasági bizottság vezetője, ill. több projektvezető), illetve a kerületi Ipartestület vezetőjével a kerületi cégek és vállalkozások duális képzésbe, ill. partnerségbe való bevonásáról. Ezek a beszélgetések minden esetben gyümölcsözőek voltak.

A XXII. kerületi önkormányzattal való kiváló együttműködésre jó példa a **YouInHerit projektrésztétel**. A projekt célja olyan innovatív módszerek és eszközök kidolgozása, melyek lehetővé teszik a fiatalok bevonását az olyan tradicionális szakmák megőrzésébe, amilyen például a borászat és a szőlészet. A projektben öt közép-európai országból (Magyarország, Szlovénia, Horvátország, Olaszország és Lengyelország), összesen 12 partner vesz részt, Budafok-Tétény Önkormányzata pedig, mint vezető partner koordinálja ezt az együttműködést. A projekt a nemzetközi partnerségre épít, amelynek lényege a tapasztalatcsere, az együttgondolkodás, a meglévő módszerek átvétele különféle partnerségi eseményeken keresztül.

Kerületi médiamegjelenésünk több csatornán keresztül is biztosítottnak látszik: Rendezvényeinkről és konferenciáinkról a XXII. kerületi önkormányzat lap, a *Városházi Híradó* is rendszeresen beszámol, a rólunk szóló információk elérhetőek a XXII. kerületi Önkormányzat *honlapján* is, továbbá a helyi televízió, a *Promontor Tv* is rendszeresen forgat nálunk.

További, a telephelyhez kötődő partnerünk a *Keresztény Értelmiségi Szövetség (KÉSZ)* is, amellyel rendszeres kapcsolatot tartunk fenn, és akik rendszeresen látogatják rendezvényeinket.

### **Kecskemét**

A főiskola kecskeméti képzőhelyén az oktatás továbbra is a Kereskedelmi és Iparkamara székházában folyik kétoldalú megállapodás keretében. Az oktatás nappali és levelező rendszerben történik, de a nappali rendszerben tanuló hallgatók száma és aránya egyelőre nem indokolta saját tulajdonú/fenntartású infrastruktúra bevonását. A hallgatói létszám alakulása eddig folyamatosan fejlődő tendenciát mutatott. Amennyiben a kecskeméti telephely vonzáskörzetében a nappali rendszerű oktatás vonatkozásában is jelentősebb igénynövekedés lenne tapasztalható, a főiskola készen áll saját tulajdonú/fenntartású infrastruktúra bevonására. A szükséges feltételek megteremtésére több alternatív megoldást is kidolgoztunk.

### ***Középiskolák***

A telephelyeinkhez közel eső (kerületi/környéki, ill. agglomerációs környéki) középiskolák, azok vezetőinek, tanulóinak véleménye nagyon fontos számunkra.

A 2018-as évben is nagy hangsúlyt fektettünk a középiskolák látogatására. Mivel csak budapesti székhelyünkön folyik nappali tagozatú képzés, elsősorban ennek vonzáskörzetére fókuszáltunk. Meglátásunk szerint budapesti képzőhelyünk kiváló elhelyezkedése (vonat-, buszközlekedés), illetve hallgatóink számára kollégiumi férőhely biztosítása komoly versenyelőnyt jelenthet a fővárosi felsőoktatási piacon.

A közlekedési lehetőségeket szem előtt tartva választottuk ki az oktatási intézményeket, kerestük meg a középiskolák vezetőit, lehetőséget kérve személyes felsőoktatási tájékoztató megtartására, projektoros vetítéssel. Rugalmasan alkalmazkodtunk a középiskolák igényeihez időtartamban és időpontban egyaránt. Budapest területén egy csepeli és egy kispesti középiskolába jutottunk el. Jártunk számos, vonattal könnyen elérhető Pest megyei település középfokú intézményeiben, volt, ahol több időpontban, több csoport számára is tartottunk bemutatót (Kápolnásnyék, Pusztaszabolcs, Százhalombatta, Székesfehérvár). Néhány középiskolában az orientációs nap keretében mutatkozott be intézményünk, de olyan hely is volt, ahová csak szóróanyagot vihettünk.

Két kecskeméti középiskolában is tájékoztató látogatást tettünk.

A budapesti képzőhelyen 2 Nyílt napot tartottunk: 2018 decemberében és 2019 januárjában. Az elsőn nem voltak sokan, a januárin azonban számos érdeklődő jelent meg.

Főiskolánk oktatói és hallgatói nagy létszámban vettek részt a 2019-es EDUCATIO kiállításon január 10-11-12-én, ahol standunkat mindhárom napon sok érdeklődő kereste fel.

Más oktatási vásárokon is jelen volt intézményünk 2018-ban: Baján, Szigetszentmiklóson, Kecskeméten és Kiskunfélegyházán.

A XXII. kerületi önkormányzattal való együttműködésünk eredményeként rendszeresen lehetőséget kapunk a kerületi rendezvényeken való megjelenésre, ennek keretében a Tomori Pál Főiskola standot állíthatott a 2018-as Budafoki Pezsgő- és Borfesztiválon.

### ***Saját munkatársaink***

Az intézményben hetente vezetői értekezletet tartunk, ahol minden szervezeti egység vezetője képviseli az adott egység dolgozóinak véleményét, elmondhatja panaszait és észrevételeit. A fentiekén túl a minőségirányítási rendszer bevezetésével a hibakezelés, illetve a megelőző tevékenység is szervezett formában valósul meg.

A vezetői értekezleten túl, az egyes tanszékek általában havonta egyszer, de legalább félévente két alkalommal tanszéki értekezletet tartanak, amely az adott tanszék dolgozói körében segíti az információk áramlását.

Az új minőségirányítási elvek mentén éves szinten rendszeresíteni kívánjuk az oktatói elégedettségméréseket elektronikus eléréssel, és az oktatók névtelenségének teljes körű biztosítása mellett. A legutóbbi két évben, a teljes oktatói és dolgozói állományban végzett kérdőíves felmérés összegzését a következő táblázat tartalmazza:

	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Válaszadók száma</b>	35 fő (59,3%)	29 fő (52,72%)
<b>Anyagi elismeréssel való elégedettség</b>	<b>3,71</b>	<b>3,58</b>
<b>A munka érdekessége</b>	<b>4,25</b>	<b>4,38</b>
<b>Előrelépési lehetőségek</b>	<b>4,05</b>	<b>3,96</b>
<b>(Tovább)képzési lehetőségek</b>	<b>3,88</b>	<b>3,75</b>
<b>Erkölcsei elismeréssel való elégedettség</b>	<b>3,74</b>	<b>3,86</b>

A 2018. évi részletes jelentés a 7. mellékletben olvasható. A 2018-ban beérkezett 3 kérdésben negatív, két kérdésben pedig pozitív elmozdulást mutatnak a 2017. évi hasonló adatokhoz képest. Utóbbiak közül kiemelendő, hogy az oktatók és dolgozók véleménye szerint a Főiskolán kreatív, érdekes munkalehetőségek kínálóznak.

### **Végzett hallgatóink**

A főiskola tizenkét éves működése alatt egyre több végzős hallgatót bocsát ki. Az értékek azonban komoly visszaesést mutatnak a 2012. és azt követő évek gyenge beiskolázási adatai miatt. A 2013-as adatok szerint a diplomások száma látszólag irreálisan magas, de ennek az az oka, hogy a korábban a nyelvvizsga hiánya miatt nem kiadott diplomák jelentős része (70 fő) a belső nyelvvizsgáknak köszönhetően itt megjelent. Saját Diplomás Pályakövetési Rendszerünket (DPR) kialakítottuk, az elmúlt évek adatfelvételeinek értékelése „Az oktatási tevékenység részletes áttekintése” című dokumentumban található – 15. melléklet).

### **Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak értékelése**

A Főiskola kiemelt figyelmet fordít a nehéz helyzetben lévő hallgatók segítésére. Külön szabályzat rendelkezik a hátrányos helyzetű hallgatókkal kapcsolatos teendőkről. (Fogyatékosággal élő hallgatók esélyegyenlőségének szabályzata). A Főiskola mindent megtesz azért, hogy az érintett hallgatók megkapjanak minden olyan támogatást, amelyet a jogszabályok vagy a Főiskola saját belső szabályzatai biztosítanak számukra. A Főiskola fogyatékosügyi koordinátora a mindenkori oktatási rektorhelyettes. A Főiskola regisztrált a Fogyatékosügyi Koordinátorok Országos Hálózatának honlapjára, ahol elérhetők a legfrissebb információk a törvényi változásokról és az új lehetőségekről. A fogyatékosügyi koordinátor rendszeresen részt vesz a SZUMMA által szervezett konferenciákon. A Főiskolán működik az Esélyegyenlőségi és Fogyatékos hallgatók kérelmét bíráló bizottság, mely elbírálja a beérkező kérelmeket.

## **A minőségcélok értékelése**

Az Intézményfejlesztési terv (ld. 13. melléklet) korábbi értékelésében a meghatározott célok értékelése is megjelenik (ld. 1., 2. és 3. melléklet).

## **A folyamatok működése és a termékek megfelelősége**

### ***A folyamatok működése***

#### A minőségirányítási rendszer működtetése, felügyelete

A főiskola tevékenységében a folyamatos fejlesztés már régóta meglévő gyakorlat, melynek során mindent megteszünk a hallgatók és a partnerek meglegedettsége érdekében. Az elvárások megfelelő teljesítése érdekében folyamatosan gondoskodunk a szükséges erőforrások beállításáról, és ügyelünk az erőforrások feladatnak leginkább megfelelő csoportosításáról.

A folyamatos fejlesztés egyik meghatározó információforrását a képzésre vonatkozó adatok mellett az észlelt hiányosságok és a partneri igények jelentik.

A vezetőségi átvizsgálás során részletesen áttekintjük az előző év tevékenységét, eredményeit és hiányosságait. Az átvizsgálás tapasztalatait felhasználjuk céljaink megfogalmazásához. Bár kezdetben idegenkedtünk az ilyen kényszerpályára helyezett átvizsgálástól, megállapíthatjuk, hogy eredményesen járul hozzá a főiskola tevékenységének átgondoltabb irányításához.

#### Erőforrások biztosítása

2018 nyaráig szolgált a Kalocsa Városi Önkormányzat tulajdonát képező épület oktatási helyszínként. Az önkormányzat és a főiskola között létrejött Együttműködési Megállapodás értelmében a főiskola számára a rendeltetésszerű használat úgy biztosított, hogy az épület rezsiköltségét az igénybevett terület arányában mi álljuk.

A budapesti képzési helyszín teljes megváltoztatása szükségessé vált. A megvásárolt XXII. kerületi ingatlan 2017. február 1-től lett a székhelyünk. 2017. december elején megkezdődtek a felújítási munkálatok, ennek hatására intézményünkben új járófelületek kerülnek lerakásra, festés-mázolási munkálatok teszik széppé termeinket, valamint új nyílászárók kerülnek beépítésre. Megújult a közösségi konyha, valamint a bejárat kapuk is.

A főiskola rendelkezésére álló erőforrások átgondolt felhasználása a növekvő követelmények eredményes teljesítéséhez nélkülözhetetlen. Lehetőségeinkhez mérten mindent megteszünk a megfelelő személyi állomány kialakításáért és megtartásáért. A feladatok által megkívánt módon gondoskodunk a megfelelő képzésről, a megbízható képzés kialakításához szükséges gyakorlat megszerzéséről, az új módszerek begyakoroltatásáról. Megvizsgáltuk a munkatársak minősítését. A minősítés eredményeként senkitől nem kellett megválnunk, minden munkatársunk megfelelt a támasztott követelményeknek. Tekintettel arra, hogy a személyi alkalmasság átvizsgálását kétévenkénti, a személyi teljesítményértékelés pedig évenkénti időtartamra határoztuk meg, ezért 2017-ben mindkét értékelésre sort kerítettünk. A külső munkatársak értékelése a munkavégzés szempontjából a saját állománnyal azonosan történik.

Az oktatói kar létszáma és összetétele nem változott jelentősen 2018-ban sem. A 2018. év végi nyilvántartás szerint: 55 fő a teljes állomány. Összetételük: 13 fő dolgozó, 26 fő oktató és 16 fő fizetés nélküli szabadságon van. Minősített oktatók száma: 40 fő; oktatóink közül doktorandusz hallgató (2 fő). (8. melléklet: Állapotjelző\_lap\_2018)

Folyamatosan törekszünk arra, hogy az oktatás színvonalát magasan tartsuk, ennek érdekében lehetőség szerint minősített oktatókat foglalkoztatunk. Jelenleg az oktatók 95%-a rendelkezik tudományos fokozattal, ami országos szinten is kimagaslónak mondható.

Ügyelünk továbbá a képzés fejlesztéséhez szükséges tárgyi erőforrások biztosítására, valamint a szükséges környezeti feltételek kialakítására.

### Mérés, értékelés, javítás, helyesbítés

Főiskolánk fokozott gondot fordít arra, hogy megfelelően ellenőrizze a képzési tevékenységet. Ennek érdekében statisztikai módszerekkel megfelelő gyakorisággal feldolgozzuk a hallgatók által elért képzési eredményeket is. A képzési folyamatban vezetői ellenőrzéseket is végzünk, az oktatási rektorhelyettes, illetve a tanszékvezetők óralátogatásokat tartanak. Annak érdekében, hogy az esetleges képzési mulasztások miatti hallgatói panaszokra érdemi választ adhassunk, bevezettük, hogy minden előadáson és szemináriumon jelenléti ívet kell készíteni. A képzési tevékenységünket a későbbiekben részletesen értékeljük.

A képzési tevékenységünk megfelelésének statisztikai értékelése érdekében kidolgoztuk az Érdemjegyek vizsgálatán alapuló táblázatrendszerünket, amely számos értékelési szempont leszűrését teszi lehetővé. Ennek alkalmazásával vizsgálni tudjuk az oktatók jegyadási gyakorlatát, lehetségessé válik különböző oktatók összevetése, és biztosított a képzési helyek és képzési formák szerinti értékelés is (ld. 6. melléklet: Érdemjegyek vizsgálata).

### Beszerzési folyamatok

A szállítókat minősítettük, és elkészítettük a szállítók jegyzékét (ld. 8. melléklet). Nem volt olyan szállító, akitől hibás teljesítés miatt meg kellett volna válnunk.

### Tervezési-fejlesztési folyamatok

A 2016-os évben a *Számvitel* és a *Művészettörténet mesterszakok* akkreditációs anyagát elkészítettük és elküldtük a Magyar Akkreditációs Bizottsághoz. Sajnos mindkettőt elutasították, így 2018-ban a *Művészettörténet mesterszak* akkreditációs anyagának átdolgozásán, illetve a *Kereskedelem és marketing alapszak* akkreditációján dolgoztunk.

### Oktatás, képzés (A termék előállítás)

A Tomori Pál Főiskola 2018 nyaráig 3 képzőhelyen kínálta képzéseit: Budapesten, Kalocsán és Kecskeméten. A képzési kínálatunkban 5 alapszak, 6 szakirányú továbbképzés, 3 felsőoktatási szakképzés szerepel.

A képzés azonos minőségére az oktatói állomány lényegi azonossága garancia, a képzési helyek közötti markáns eltérést csak a képzési formák jelentik. Az egyes képzési helyek értékelését, ill. összehasonlítását az Érdemjegyek elemzésén (ld. 9. melléklet) keresztül el lehet végezni, és ez valamennyi oktató számára biztosított.

**Budapesten nappali** képzési rendben valamennyi (5) alapszakunkon voltak hallgatóink, továbbá 3 FOKSZ-i formában (Pénzügy és Számvitel Pénzügy szakirány; Gazdálkodási és menedzsment Kis- és Középvállalkozások szakirány; Nemzetközi gazdálkodás Logisztika szakirány) képeztük a hallgatókat.

A **budapesti levelező** képzési forma keretében is valamennyi alapszakunkra sikerült beiskoláznunk hallgatókat. A levelező képzési forma kedvez a másoddiplomás (szakirányú) továbbképzéseknek. Budapesten a 6

akkreditált szakirányú továbbképzésünkben 3-on volt beiratkozott hallgatónk. A FOKSZ-képzések közül két-  
tőn voltak hallgatóink.

A **kecskeméti** képzőhelyen csak **levelező** képzési formát kínálunk: 2 alapszakot oktatunk 2-2 specializáci-  
óval, illetve 2 FOKSZ-os képzésünk volt.

**Kalocsán** csak **levelező** képzési rendben részt vevő hallgatóink voltak a vizsgált időszakban (2018 nyaráig).  
Két alapszakunk (Gazdálkodási és Menedzsment és Pénzügy és számvitel) tantárgyait oktattuk.

Ezzel szemben a kecskeméti képzőhely oktatási kínálata – és a hallgatók létszáma – stabilan tartja magát,  
az ebben rejlő potenciálok megvizsgálása még várat magára.

Főiskolánk 2018. november 13-án szervezett Tudományos Diákköri Konferenciát, melyen 4 fő magyar hall-  
gató 3 előadással és 1 fő külföldi hallgató angol nyelvű előadással vett részt. Intézményünk zsűrije egy-  
hangúlag ajánlotta a 4 előadást, illetve a dolgozatokat az OTDK-ra, de közülük senki nem élt ezzel a lehe-  
tőséggel.

A tehetséggondozás lehetőségeinek bővítése érdekében Főiskolánkon a hallgatók két szakkollégi-  
umot is elérhetnek. A főiskola saját fenntartásában működő szakkollégiuma a Polányi Károly  
Szakkollégium (PKSZ), amelynek székhelye a főiskola budapesti képzési helye. A főiskola 2014-  
ben alakított ki együttműködést a Mérei Ferenc Szakkollégiummal, ami egy, a felsőoktatási intéz-  
ményektől függetlenül működő autonóm intézmény.

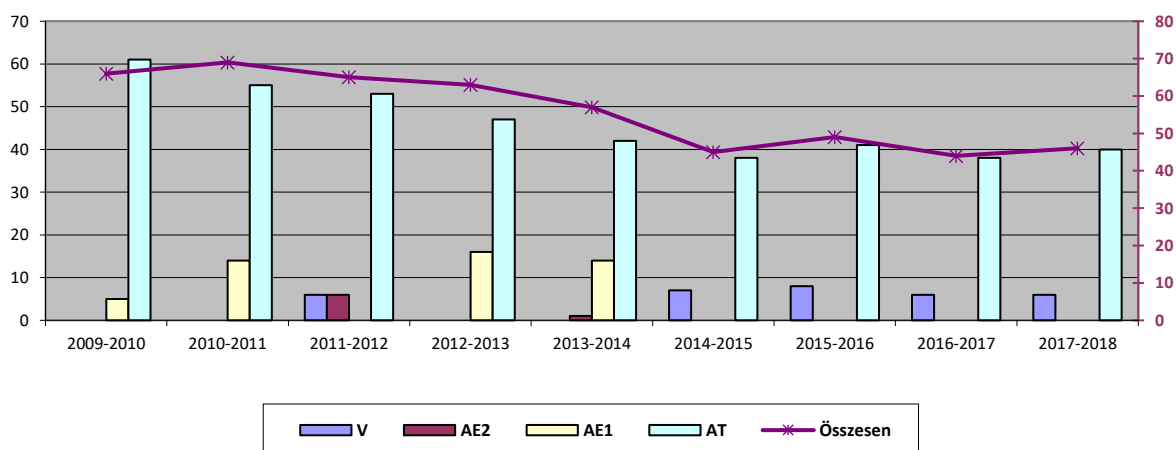
## Hallgatói létszámadatok

A hallgatói létszám a legfontosabb adatunk. Évek óta figyeljük a létszám változásának tendenciá-  
ját, hiszen finanszírozásunk rendszere egyértelműen az engedélyezett hallgatói létszámkeret kihasználá-  
sára ösztönöz bennünket. A Tomori Pál Főiskolán alapítása óta jelentős hallgatói létszámcsökkenés, a kép-  
zési formák, illetve a képzőhelyek szerinti létszámmozgás tapasztalható. Az elmúlt 5 év áttekintő és rész-  
letes elemzését „Az oktatási tevékenység részletes áttekintése” című dokumentumban (ld. 15. melléklet)  
kínáljuk.

## Oktatói létszámadatok

Az intézmény oktatói létszáma követi a hallgatói létszámot, azaz jelenleg csökkenő tendenciát mutat. Az  
oktatói kar létszáma és összetétele 2018-ban sem változott jelentősen a korábbi évhez képest. Az oktatók  
száma: 42 fő; tudományos fokozattal rendelkező, minősített oktatók száma: 40 fő, ami az oktatói állomány  
95%-át teszi ki. Oktatóink közül 2 fő doktorandusz hallgató.



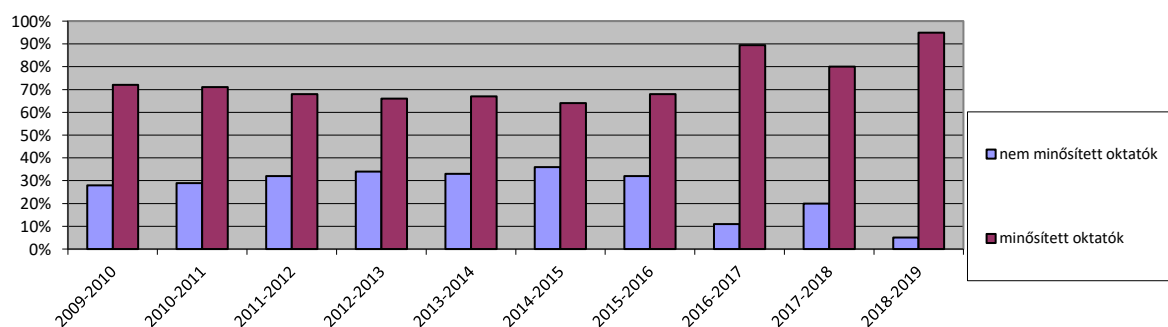


### A Főiskola oktatói létszáma jogviszony szerint

A létszám változása szorosan összefügg a korábbi FSZ szakok kivezetésével, a felsőoktatásra vonatkozó törvényi háttér megváltozásával és az állami finanszírozási források elapadásával egyaránt. Ezek a hatások maguk után vonták az intézmény működése racionalizálásának igényét, mely az oktatók számának változásában is éreztette hatását.

A csökkenés a főiskolai tanár beosztásban dolgozókat érintette a legnagyobb mértékben, hiszen jellemzően közülük kerülnek ki azok az oktatók, akik nyugdíjazás előtt állnak, tehát könnyebben, és kevésbé fájdalmas módon építhetők le. Ezzel együtt is elmondható, hogy a Főiskolán kialakult, adott munkakörökben dolgozók számarányai nem torzultak lényegesen az AT kategóriában. Ráadásul a trend megfordulása után az AT kategória is lassú növekedést mutat, amit a pozitív irányú elmozdulás egyértelmű jele.

Az oktatók összetétele szerint a leggyakoribb beosztás a főiskolai docensi, amit a főiskolai tanári, majd az adjunktusi beosztás követ. A nagy intézményektől eltérően, esetünkben ez az eloszlás egészségesnek tekinthető, hiszen tanári és docensi beosztásban dolgozók túlsúlya a garancia az oktatási színvonal megtartására. Mivel a hallgatói létszám alacsony, így nincs szükség adott tárgyból csoportbontásra, sőt, vannak tárgyak, amelyekből több szak (esetleg évfolyam) számára közösen tartjuk az órákat, mindez magyarázattal szolgálhat az oktatói utánpótlás (adjunktus, tanársegéd) relatív alacsony voltára. A Főiskola méretéből és profiljából adódóan a vezető oktatók munkáján túl nincs nagy szükség jelentős számú, alacsonyabb beosztású oktatóra.



### A minősített és nem minősített oktatók aránya az egyes években (%)

A minősített oktatók aránya a 2009/2010-es 72%-ról 2014/2015-re 64%-ra csökkent, majd 2015/2016-ban ismét növekedésnek indult és elérte a 68 %-ot. A 65 % fölötti arány hazai viszonylatban még mindig kielé-

gítően magas az országos statisztikák tükrében, s ez esetben is érzékelhető az intézményi működés stabilizálása és a trend pozitív irányba való fordulása 2016-ban. 2018-ban a minősített oktatók aránya 95%-os volt, ami garancia lehet az oktatási tevékenység magas színvonalának fenntartásához.

## **Kurzusértékelések**

A vezetőség kérése alapján az oktatók számszerű elemzést végeztek az oktatott tantárgyak eddigi vizsga-eredményeiről. A mai napig elkészült értékelések az oktatók rendelkezésére állnak. Az adatok értékelési egységenként (oktatónként egy alkalommal lebonyolított vizsga) mutatják a felmért mennyiséget (a vizsgázó hallgatók száma), az értékelési átlagot és szórását, valamint az eredmények hisztogramját. Az értékelési adatokat tartalmazó dokumentum valamennyi oktató számára biztosítja mind a saját területére vonatkozó adatok áttekintését, mind az egyéb területekkel és más kollégák adataival való összehasonlító értékelést. A záróvizsgákról külön értékelő lapot kell kitölteniük a záróvizsga-bizottság tagjainak (ld. 9. melléklet). A vizsgaidőszak végétével készül el a tanszéki, majd az intézményi értékelés. Ezek alapján dönt a vezetőség a beavatkozás szükségességéről.

## **Pályakövetés**

A Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) keretében az elmúlt időszakban összesen 4 adatfelvétel történt, ezek mindegyike egy azonos kérdéssorból álló, saját fejlesztésű kérdőív volt (Részletes értékelésüket ld. a „Az oktatási tevékenység részletes áttekintése” c. dokumentumban – 15. melléklet.) 2018-ban DPR-es adatfelvétel nem történt. Régi adósságunk a Főiskola országos DPR-rendszerhez való csatlakoztatása, aminek megvalósítását 2019-re tervezzük.

## **Dokumentumok és feljegyzések kezelése**

Az integrált rendszer szabályozásait átdolgoztuk, kiegészítettük és újra kiadtuk. A kiadás alapja az ISO 9001:2015 szabvány, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat. A jelenlegi dokumentáció a 2. kiadás. A 2. kiadás kötelező alkalmazását a rektor 2018. január 1-től rendelte el. A bevezetést megelőzően gondoskodtunk a változások oktatásáról. A dokumentumok elosztása a korábbi éveknek megfelelően történik. A dokumentumok az illetéktelen beavatkozással szemben védettek.

Az új kiadás alkalmából átvizsgáltuk a főiskola minőségpolitikai nyilatkozatát, és újra kiadtuk.

A rendszer átdolgozása kapcsán a rektor átvizsgáltatta a hatályos szabályzatokat és egyéb utasításokat, és gondoskodott azok megfelelő aktualizálásáról. A meglévő feljegyzések tárolására elegendő hely áll rendelkezésre, ezért selejtezésre nem került sor.

## **Alapfolyamat**

A vevői elvárások meghatározása sok éve tevékenységünk egyik legátgondoltabban alkalmazott része, amelynek során minden esetben törekszünk követelmények olyan pontos meghatározásra, hogy a teljesítés majd minden igényt kielégítsen. Ennek során a partnereinkkel olyan szoros együttműködést alakítottunk ki, hogy már az előkészítés fázisában is lehetőségünk van a célnak leginkább megfelelő követelmény-rendszert kialakítani. A termékre vonatkozó követelmények eredményes meghatározását mutatja, hogy a meghatározás miatt reklamáció, vagy akárcsak informális kifogásoló vélemény nem érkezett. A vevők teljesítési időponttal kapcsolatos követelményeire vonatkozó elvárásokat szintén pontosan meghatározzuk.

Az irányítási rendszer dokumentációjának átvizsgálása alapján megállapítottuk, hogy a kialakított folyamatok megfelelnek az elvárásoknak, és biztosítják a megfelelő minőségű termék előállítását. A teljesítés folyamatának megfelelőségét mutatja a reklamációk elmaradása is.

## **A termékek megfelelése**

Az általunk nyújtott képzési szolgáltatásra nem érkezett reklamáció. A magas lemorzsolódási arány (18%-on stagnál), a nem kiadott diplomák magas aránya azonban (2018-ban a hallgatók 65,3% kapott Oklevél helyett Igazolást a sikeres Záróvizsga után) továbbra is megoldandó problémát jelent.

## **A helyesbítő tevékenység értékelése**

Az előző évről áthúzódó intézkedéseket megvizsgáltuk és értékeltük. A korábban le nem zárt intézkedések közül hét intézkedést eredményesnek találtunk, két intézkedés – ami sajnos évek óta húzódó problémával kapcsolatos – eredménytelen maradt. Sajnos ezekkel a hibákkal az idén is küzdenünk kell.

A tevékenység átvizsgálása alapján azt állapítottuk meg, hogy ennek a követelménynek a következetes teljesítése még mindig nem ment át a mindennapok gyakorlatába, meglátásunk szerint meg kell találni azokat a módszereket, amelyekkel a folyamatos fejlesztésnek ezek a fontos összetevői általános gyakorlattá tehető. Kívánatosnak látjuk a megfelelő eszköz felkutatását annak érdekében, hogy a hallgatókat is eredményesebben tudjuk bevonni az észrevételek dokumentálásába. Erre a célra ígéretesnek tűnik a rendszeres adatfelvételek kiterjesztése.

## **Eltérések, reklamációk**

A vizsgált időszakra vonatkozó hibafeljegyzések dokumentálása a 10. mellékletben történt meg. A hallgatókat célzó felmérések rendszeresítésével és a kérdések megfelelő átszabásával el kívánjuk érni, hogy tisztább képet kapjunk a munkánkról. Mivel tisztában vagyunk azzal, hogy a hallgatók elégedettsége vélhetően nem egységesen a legmagasabb szintű, ezért más módszerekkel is törekedtünk a hallgatói kifogások részletesebb megismerésére. Ezek során ügyeltünk arra, hogy a retorzió miatti félelmet megszüntessük. Az így beérkező észrevételek sem olyan jellegűek azonban, amelyek képzési tevékenységünk súlyos hiányosságaira utalnának, de természetesen az egyes oktatókra vonatkozó bírálatoknak az érintettekkel történő megbeszélése nem maradt el. Törekszünk arra, hogy az ilyen megalapozott bíráló észrevételek figyelembevételére úgy a képzés, mint a személyek értékelése során megtörténjen.

Intézményünkhöz az elmúlt évben nem érkeztek a partnerektől bíráló észrevételek. Ezek korábban meghatározóan egyes hallgatóink képzésen kívül tanúsított magatartása miatti elégedetlenséget tükröztek. Ösztönözzük oktatóinkat, hogy a képzés során vegyék figyelembe a hallgatók életkori sajátosságait, és tudatos nevelőmunkával próbálják magatartásukat a társadalmilag elfogadott irányba módosítani.

## **Helyesbítő tevékenység**

A MAB látogatóbizottsága intézményünkénél néhány hiányosságot talált a három programakkreditáció szak vonatkozásában. A hiányosságok kiküszöbölésére Intézkedési tervet készítettünk, amelyet a MAB számára megküldtünk.

Figyelemmel kísérés, mérés

Főiskolánk fokozott gondot fordít arra, hogy megfelelően ellenőrizze a képzési tevékenységet. Ennek érdekében statisztikai módszerekkel megfelelő gyakorisággal feldolgozzuk a hallgatók által elért képzési eredményeket is. A képzési folyamatban vezetői ellenőrzéseket is végzünk, az oktatási rektorhelyettes, illetve a tanszékvezetők óralátogatásokat tartanak. Annak érdekében, hogy az esetleges képzési mulasztások miatti hallgatói panaszokra érdemi választ adhassunk, bevezettük, hogy minden előadáson és szemináriumon jelenléti ívet kell készíteni. A képzési tevékenységünket a későbbiekben részletesen értékeljük.

A képzési tevékenységünk megfelelésének statisztikai értékelése érdekében kidolgoztuk az Érdemjegyek vizsgálatán alapuló táblázatrendszerünket, amely számos értékelési szempont leszűrését teszi lehetővé.

Ennek alkalmazásával vizsgálni tudjuk az oktatók jegyadási gyakorlatát, lehetségessé válik különböző oktatók összevetése, és biztosított a képzési helyek és képzési formák szerinti értékelés is.

### ***Az auditok értékelése***

Az auditok eredményeinek átvizsgálása alapján megállapítottuk, hogy a rendszerünk csupán apróbb zökkenőkkel, eredményesen, igazolhatóan működik. Úgy látjuk, hogy nyugodtan, de nem elbizakodottan várhatjuk a felülvizsgálati auditját. Az elvégzett felülvizsgálatok alapján hozott intézkedéseket a továbbiakban részletezzük.

### **Belső audit**

A belső audit végrehajtása szabályozott. A belső auditot Balog János minőségmenedzsment szakmérnök végezte (11. melléklet). Az auditor kompetenciája igazolt, a megállapításait jelentésben foglalta össze. Észlelt hiányosságról külön írásos feljegyzés nem készült. Az auditornak olyan javaslatai voltak, amik teljesen ésszerűek. Azokra a fejlesztési javaslatokra, amelyek bizonyos jogszabályi kötelezettségek teljesítését célozzák, reagáltunk, ezek megoldása teljes mértékben megtörtént. Egyes fejlesztési javaslatok teljesítése erőforrás hiányában várat magára, de fontosságuk nem vitatható. Az adatok gyűjtése és elemzése megítélésünk szerint javult. Sajnos az irattári tevékenységünk megfelelő szintre hozása még nem történt meg, de tisztában vagyunk azzal, hogy az új adatvédelmi elvárások teljesítése érdekében a további halasztás nem megengedhető.

### **A tanúsító szervezet auditja**

Az előző évi auditon nem volt írásban megállapított hiányosság (12. melléklet). A minőségirányítási rendszer alkalmazási területe nem módosult. A külső dokumentumok rendelkezésre állnak, az intézmény a törvényi jogszabályi előírások betartására gondot fordít. A minőségpolitikai nyilatkozatot is ennek megfelelően felülvizsgáltuk és aktualizáltuk. Az intézménynél alkalmazott személyekkel szemben támasztott követelmények a munkaköri leírásokban meghatározottak. A szervezetnek szerződött munkavédelmi szakembere és munkaegészségügyi orvosa van, 2017. 02.01-től pedig minőségirányítási vezetője is. A folyamatok figyelemmel kísérése rendszeres (heti) vezetőségi értekezlet alapján történik. A minőségirányítási rendszer fejlesztésével a legújabb Intézményfejlesztési terv (2017-2021) foglalkozik. A külső szakembert igénylő szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása megtörtént. Az intézmény rendszeresen elemzi az oktatói és hallgatói létszám alakulását. Az intézményt rendszeresen (5 évente) ellenőrzi a Magyar Akkreditációs Bizottság.

A tanúsító szervezet a felülvizsgálati auditját 2019. június 7-én tartja.

### **A Magyar Akkreditációs Bizottság látogatásai**

A vizsgált évben nem volt.

### **Egyéb (külső) vizsgálat**

Nem volt.

### ***A külső szolgáltatók értékelése***

A szállítók minősítését az erre jogosult személyek elvégezték. A 2018-as év szállítóinak jegyzékét az Állapotjelző\_lap\_2018 [tartalmazza \(8. melléklet\)](#).

## **Az erőforrások és a megfelelés értékelése**

---

### **A személyzet értékelése**

Minden munkavállalónk rendelkezik munkaköri leírással, személyi minősítő lappal, és ezeket a dokumentumokat az előírt határidőben frissítettük is. A jogosultságokat rendszeresen figyelemmel kísérjük, gondoskodunk a szükséges intézkedésekről, képzésekről. Jogosulatlan munkavégzés nem történt. Az átvizsgálás alapján megállapítottuk, hogy minden munkatársunk megfelel a támasztott követelményeknek.

A teljesítésbe bevont alvállalkozók munkatársait is megvizsgáltuk, akinél szükséges volt, ott bekértük a megfelelést, jogosultságot igazoló dokumentumot. Nem fordult elő, hogy alvállalkozó által küldött munkatársat el kellett volna tanácsolnunk.

### **Az infrastruktúra értékelése**

A főiskola budapesti telephelye – 2017. február 1-től immár székhelye – alapfunkciója tekintetében immár 90-95 %-os kapacitás kihasználással működik. Egy épületben található az oktatási és működési infrastruktúra, valamint a kollégium. Továbbá a főiskolai oktatási infrastruktúrájára alapozva megkezdte működését a főiskola felügyelete alatt 2012 óta működő Tomori Pál Magyar-Angol Két tanítási nyelvű Közgazdasági Szakgimnázium is, mely a 2018-as tanévben immár hetedik tanévét kezdte meg.

Az Intézmény budapesti képzőhelyén 2016-ban megkezdődött a Könyvtár kialakítása és a rendelkezésre álló – több száz, elsősorban közgazdasági – szakkönyv katalogizálása. Ezen túl pedig az Intézmény minden képzési helyén elérhetőek a könyvtári szolgáltatások. Intézményünk informatikai eszközparkjában a főleg javítások és néhány gép cseréje történt meg. A budapesti képzőhelyen több gépterem is található.

A budapesti ingatlan épületünkben az alábbi helységek kerültek kialakításra: egy Hallgatói Klub szoba, amely a saját hallgatóink és a külföldi hallgatók ismerkedésére szolgál, illetve egy Babaszoba, ami segítséget nyújt a gyesen-gyeden lévő levelezős hallgatóink óralátogatásához, ugyanis szakképzett gondozók vigyáznak a gyermekeikre.

A budapesti képzési helyszín teljes megváltoztatása 2017-re szükségessé vált, a felújítási munkálatok 2018 tavaszán fejeződtek be. Ennek hatására intézményünkben új járófelületek kerülnek lerakásra, festés-mázolási munkálatok teszik széppé termeinket, valamint új nyílászárók kerülnek beépítésre. Megújult a közösségi konyha, valamint a bejárati kapunk.

### **Eszközök, berendezések értékelése, karbantartás**

Főiskolánk képzési feladataihoz rendelkezésre állnak a megfelelő eszközök. Meghatározó fontosságú a számítástechnikai hálózat, és az arra csatlakozó valamennyi számítógép. Ezeket megbízás alapján külső fél tartja karban. A főiskola hallgatói internetes felületen (2018 nyarán NEPTUN-átállítás történt) keresztül érik el a szükséges információkat. A külső hozzáférés megfelelő állapotáról felhatalmazott szakember gondoskodik.

A főiskola informatikai infrastruktúrájának fejlesztése folyamatos, e tekintetben elmaradása az intézménynek nincs. A szerver/szerverek működési biztonsága elérte a megfelelő állapotot, emiatt nagyobb fennakadások az intézményben már nincsenek. Az intézményi honlap fejlesztése, működtetése és felülvizsgálata folyamatos. Az ifjabb generáció megszólítására és tájékoztatására rendszeresen használjuk a naprakész információkat tartalmazó Facebook oldalunkat.

## **A munkatársak képzésének értékelése**

A főiskolának érdeke, hogy mind nagyobb arányban szerezzenek minősítést a főállású oktatói (jelenlegi arányuk 95%). Ennek tudatában az intézmény anyagilag is támogatja azon oktatóit, akik megkezdtek PhD-tanulmányaikat (tandíj, konferenciárészvétel költségeinek átvállalása). Az intézmény oktatói közül jelenleg két fő vesz részt PhD-képzésben. Az ilyen irányú tevékenységek értékelése a kidolgozás alatt álló oktatói óraterhelésben fog megjelenni.

A képzés eredményességét a munkavégzés megfelelőségének vizsgálatával végeztük. Ezt a megfelelést a személyi minősítés megtörténte igazolja. A tapasztalatok az eredményességet igazolják. A rendszert érintő képzések oktatására a szabályozás átdolgozása kapcsán külön gondot fordítottunk. Minden munkatársunk igazolhatóan rendelkezik a feladatainak ellátásához szükséges jogosultságokkal.

A minőség- és környezetirányítási rendszer 2. kiadásának oktatása a bevezetést megelőzően megtörtént, az alvállalkozókra vonatkozóan a szükséges szinten és témakörben történik meg.

Munkatársaink megfelelnek az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány követelményeinek.

## **A megfelelés értékelése**

### ***Jogszabályi megfelelés***

Az intézmény a törvényi jogszabályi előírások betartására gondot fordít. A jogszabályok és szabványok előírt felülvizsgálatát rendszerben elvégeztük, a jogszabályi megfelelést a 15. melléklet tartalmazza. A jogszabályok és szabványok felülvizsgálatára a naprakész internetes szolgáltatást vesszük igénybe. A Főiskola kiemelt figyelmet fordít a nehéz helyzetben lévő hallgatók segítésére. A székhelyen a Főiskola főépületének akadálymentesítése a felújítás során valósul majd meg. Továbbá külön szabályzat rendelkezik a hátrányos helyzetű hallgatókkal kapcsolatos teendőkről. A Főiskola mindent megtesz, hogy az érintett hallgatók megkapjanak minden olyan támogatást, amelyet a jogszabályok vagy a Főiskola saját belső szabályzatai biztosítanak számukra.

A szállítókat minősítettük, az aktuális jegyzéket az Állapotjelző\_lap\_2018 [\(8. melléklet\)](#) tartalmazza.

### ***Saját szabályzatok megfelelése***

A rendszer átdolgozása során az összes szabályzatot felülvizsgáltuk, és ügyeltünk rá, hogy azok az aktuális helyzethez igazodjanak. Úgy ítéljük meg, hogy a szabályzatok átdolgozása – beleértve a minőségirányítási rendszer dokumentációját is – eredményes volt, nincs szükség külön intézkedésre annak érdekében, hogy valamely szabályzatban meghatározott követelménynek eleget tegyünk.

## **A kockázatokkal kapcsolatos tevékenység értékelése**

---

A rendszer átdolgozása során felmértük azokat a kockázatokat, amelyekkel szembe kell néznünk. A felmérést első lépésként a társadalmi-gazdasági helyzet elemzésével (PESTEL) és a konkrét helyzet elemzésével (SWOT) végeztük. Ezek eredményeként tisztábban látjuk helyzetünket és lehetőségeinket, és ennek eredményeként az Intézményfejlesztési tervünk a valósághoz jobban kapcsolódó célkitűzéseket tartalmazhat. A felmérés alapján hozott intézkedések eredményét követően természetesen a kockázateértékelésünket kiterjesztjük majd a szűkebben vett képzési folyamatra irányuló részletes elemzésre is. (4. melléklet)

## **A rendszer alkalmasságának, eredményességének értékelése**

---

A minőségirányítási rendszer működtetését jó eszköznek tekintjük ahhoz, hogy az egyébként is szükséges vizsgálatokat elvégezzük. Az eddig elvégzett munkát eredményesnek tekintjük.

Az a fajta gondolkodásmód, ami egy ISO 9001: 2015 szerint megfelelőnek ítélt minőségirányítási rendszerből fakad, már eddig is számos olyan hasznos elemzésre „kényszerített” bennünket, amit a főiskola vezetősége kívánatosnak tart az intézmény számára.

Reméljük, hogy a tanúsító szervezet továbbra is alkalmasnak ítéli a főiskolán folyó munkát arra, hogy azt eredményesnek tartsa.

## Fejlesztési lehetőségek, feladatok

---

### A minőségirányítási rendszer fejlesztése

- *A rendszer további fejlődését szem előtt tartva folytatni kell a szabályzatok megkezdett átdolgozását, és gondoskodni kell arról, hogy azok a valós helyzethez igazodva biztosítsanak megfelelő keretet az egyes tevékenységek kifogástalan végzéséhez.*

Felelős: Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető

Határidő: 2019. 09. 30.

- *A megkezdett és féléves/éves rendszerességgel kötelezett mérések és dokumentáció rendszeres elvégzése, karbantartása és felülvizsgálata.*

Felelős: Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető

Határidő: 2019. 09. 30.

- *Az oktatói kompetenciamérés komplex rendszerének további megvalósítása: a „Kitüntetések, díjak” szabályzatának felülvizsgálata, illetve az oktatói óraterhelés, illetve adatelemzési gyakorlat vizsgálata.*

Felelős: mindenkori oktatási rektorhelyettes

Határidő: 2019. 09. 30.

- *Az érdemjegyek kinyerésének biztosítása a NEPTUN-rendszerből annak érdekében, hogy a képzés statisztikai értékelése folyamatosan biztosítható legyen. Az adatok kinyerésénél a tartalmat úgy kell meghatározni, hogy a már eddig is alkalmazott értékelésekbe azok beilleszthetők legyenek, és a személyes adatok védelme is biztosított legyen.*

Felelős: NEPTUN-rendszergazda

Határidő: 2019. 09. 30.

### A termékek fejlesztése

A tantárgyi struktúra átalakítása az akkreditációs előírásoknak megfelelően, korszerű képzési módszerek, tananyag-fejlesztés, e-tananyag fejlesztése. A külföldi hallgatók növekvő számarányára tekintettel a meglévő dokumentációk (TVSZ, SZMSZ), tananyagok angol nyelvre fordítása.

### Erőforrások fejlesztése

A többlet oktatói létszám külső oktatókkal biztosított, az állandó foglalkoztatást – erőforrások hiányában – nem tudjuk számukra biztosítani.

### ***Az infrastruktúra fejlesztése***

A jelenleg folyamatban lévő munka- és tűzvédelmi átvizsgálás eredményeként szükséges fejlesztéseket elvégezzük, továbbfejlesztést jelenleg nem tervezünk.

### ***Képzési feladatok***

A Főiskola kistérségi tudásközponttá válásának ösztönzése, a kutatóközpont megalakulása publikációs lehetőségeket biztosít a munkatársak számára, a PhD-hallgatók tanulmányainak támogatása, évi két konferencia szervezése által kapcsolati háló bővítése és publikációs lehetőségek biztosítása. A munkatársak ösztönzése magasabb szintű nyelvvizsga megszerzésére.

### ***Munkaeszközökkel kapcsolatos feladatok***

Csak karbantartás előirányzott, erőforrás hiányában további fejlesztést nem terveztünk.

### **Stratégiai változtatások**

A külföldi hallgatók számarányának növelése, új képzési helyek felkutatása, a meglévők erősítése / felszámolása, nyelvvizsga-hely kialakítása, a Főiskolának mint dél-budai, kollégiummal rendelkező felsőoktatási intézménynek a kistérségi pozíciója erősítése. (Utóbbi a külföldi hallgatóknak is kedvez.)

## **Minőségcélok 2019-re**

---

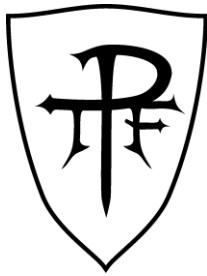
A rektor a célokat külön dokumentumban határozta meg és hagyta jóvá. Ld. 3. melléklet.

## **Mellékletek**

---

1. melléklet: Minőségcélok\_2018
2. melléklet: Minőségcélok\_2018\_értékelése
3. melléklet: Minőségcélok\_2019
4. melléklet: Kockázatértékelés\_2018
5. melléklet: OMHV-felmérés eredményei
6. melléklet: K+F+I\_2018 értékelése
7. melléklet: Oktatói/Dolgozói elégedettségmérés
8. melléklet: Állapotjelző lap 2018
9. melléklet: Záróvizsga értékelő lap
10. melléklet: Hibakezelő feljegyzések
11. melléklet: 2018. évi belső auditjelentés
12. melléklet: A tanúsító szervezet 2018. évi auditja
13. melléklet: Intézményfejlesztési terv 2017-2021
14. melléklet: Jogszabályi megfelelés
15. melléklet: Az oktatási tevékenység részletes áttekintése





## TOMORI PÁL FŐISKOLA

### MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZER

#### A vezetőségi átvizsgálás jelentése a 2019-es évről

Készítette:	Dr. Fata Ildikó főiskolai docens	2020. 05. 15. ----- dátum, aláírás
Ellenőrizte:	Rédei Andrea gazdasági igazgató	2020. 05. 25. ----- dátum, aláírás
Jóváhagyta:	Dr. Meszlényi Rózsa alapító rektor	2020. 05. 25. ----- dátum, aláírás

**Jelen vannak:**

Rektorhelyettes

Minőségirányítási vezető

**Tárgy:** A minőségirányítási rendszer 2019. évi működésének vezetőségi átvizsgálása

A vezetőségi átvizsgálás az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány előírásainak megfelelően történt.

A vezetőségi átvizsgálás jegyzőkönyve a vezetőség, valamint a szakterületi vezetők által előzetesen elkészített részjelentések és értékelések alapján készült, melynek beszámoló fejezeteit Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető állította össze. A minőségirányítási vezető a jelentést számítógépben tárolt tervezet formájában nyújtotta be. A résztvevők a megállapításokat azonnal megvitatták, és a tervezetet a megállapodásnak megfelelően módosították. Jelen dokumentum az értékelés eredményeként elkészült végleges változat, és tartalmazza a vezetőség által meghatározott feladatokat is.

# Tartalom

Az előző jelentésben meghatározott feladatok értékelése .....	16
A rendszer működtetését befolyásoló változások .....	16
Külső tényezők változása .....	16
Belső tényezők változása .....	16
Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak változása .....	16
A kockázatok és lehetőségek változása .....	16
A rendszer teljesítményének értékelése .....	16
Az érdekelt felek közlései .....	16
Hallgatók .....	16
Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI), Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) .....	48
Egyéb felsőoktatási szervezetek .....	17
Más felsőoktatási intézmények .....	17
A mobilitás alakulása .....	17
Tudományos tevékenység és hasznosítása .....	17
Duális képzések .....	17
Önkormányzatok .....	17
Középiskolák .....	17
Saját munkatársaink .....	17
Végzett hallgatóink .....	17
Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak értékelése .....	17
A minőségcélok értékelése .....	17
A folyamatok működése és a termékek megfelelősége .....	17
A folyamatok működése .....	17
Hallgatói létszámadatok .....	17
Oktatói létszámadatok .....	17
Kurzusértékelések .....	17
Pályakövetés .....	17
A termékek megfelelősége .....	17
A helyesbítő tevékenység értékelése .....	17
Az auditok értékelése .....	17
A külső szolgáltatók értékelése .....	18
Az erőforrások és a megfelelés értékelése .....	18
A személyzet értékelése .....	18
Az infrastruktúra értékelése .....	18
Eszközök, berendezések értékelése, karbantartás .....	18
A munkatársak képzésének értékelése .....	18
A megfelelés értékelése .....	18
Jogsabályi megfelelés .....	18
Saját szabályzatok megfelelése .....	18
A kockázatokkal kapcsolatos tevékenység értékelése .....	18
A rendszer alkalmasságának, eredményességének értékelése .....	18
Fejlesztési lehetőségek, feladatok .....	18
A minőségirányítási rendszer fejlesztése .....	18
A termékek fejlesztése .....	18
Erőforrások fejlesztése .....	18
Az infrastruktúra fejlesztése .....	18
Képzési feladatok .....	18
Munkaeszközökkel kapcsolatos feladatok .....	18
Stratégiai változtatások .....	18
Minőségcélok 2020-ra .....	18

Mellékletek ..... 18

## **Az előző jelentésben meghatározott feladatok értékelése**

---

A 2019-es évre meghatározott fejlesztési feladatokat a minőségcélokkal együtt, a Minosegcelok\_2019 elnevezésű dokumentumban rögzítettük. A minőségcélok értékelését és megvalósulását pedig a Minosegcelok\_2019\_ertekeles tartalmazza. Hasonló módon jártunk el a 2020. évre megfogalmazott minőségcélokkal. A dokumentum elnevezése: Minosegcelok\_2020. (1+2+3. melléklet)

## **A rendszer működtetését befolyásoló változások**

---

### **Külső tényezők változása**

Főiskolánk a külső környezethez megfelelően alkalmazkodik. Kalocsán a hallgatói létszám folyamatos csökkent, így a MAB a 2015. évi akkreditáció során jelezte, hogy nappali munkarendű hallgatók hiányában javasolja megfontolni a székhelyváltást. Ennek eleget téve 2017. február 1-től a Főiskola székhelye a budapesti képzőhely, 2018. szeptember 1-jétől már nem is indítunk képzést Kalocsán. A budapesti campuson a külföldi hallgatói arányszám megnövekedése tapasztalható. A kecskeméti képzőhelyben rejlő potenciálok további felmérése és kiaknázása még előttünk álló feladat.

### **Belső tényezők változása**

Főiskolánk hallgatói létszáma folyamatosan csökken, miközben a képzési formák közötti átrendeződés figyelhető meg. A külföldi hallgatók létszámának folyamatos növekedése szükségessé teszi az angol nyelven kommunikálni tudó oktatói és dolgozói állomány növelését. Az utóbbi években az oktatói létszám stabilizálódott, 2019-ben 92,3% volt a minősített oktatók aránya. Mindazonáltal a Főiskola is küzd a dolgozói állomány feltöltésével, magas a fluktuáció. A kiegészítő szaktevékenységek (tűz- és munkavédelmi szakember, munkaegészségügy) felelőseinek változása miatt kieső időszakok vannak, de a 2018-as évben minden feladat ellátására találtunk szakembert, így folyamatos a tevékenységek, szabályzatok és ellenőrzések felülvizsgálata.

### **Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak változása**

A budapesti székhelyen, ami egyben a hallgatók számára kollégiumi férőhelyet is tud biztosítani, a külföldi hallgatók számarányának megnövekedése tapasztalható. Ez új kihívásokat és feladatokat jelent mind az oktatógárda munkájában, mind a tananyag-fejlesztésben (és fordításban).

### **A kockázatok és lehetőségek változása**

Az új szabvány követelményeire történő átállás során felmértük tevékenységünk kockázatait, más vizsgálatok során megvizsgáltuk a lehetőségeinket. A változások érdemi vizsgálatára a következő évben kerülhet sor. (4. melléklet: Kockázatértékelés)

## **A rendszer teljesítményének értékelése**

---

Főiskolánk átdolgozta meglévő rendszerét az ISO 9001:2015 szabvány előírásainak megfelelően. Az átdolgozásba több munkatársat bevontunk, az átdolgozás a tervezetthez képest kicsit később, így az új dokumentációt 2018. január 1-jén adtuk ki. Az új dokumentáció tartalmát az érintettek részére

oktattuk. Az eddigi tapasztalatok alapján az új szabvány szerinti szabályozás megfelelő, eredményesen járul hozzá a Főiskola tevékenységének irányításához.

## Az érdekelt felek közlései

Főiskolánk vezetősége folyamatosan figyelemmel kíséri az intézményünkről megjelent híreket, információkat, különös tekintettel a tevékenységünk megítélésére vonatkozó információkra. Ezek egy részét honlapunkon is közzétesszük. Az áttekintés eredményeként örömmel és büszkén állapítottuk meg, hogy főiskolánk megbecsülése javult, képzési tevékenységünkről kedvező kép alakult ki.

## Hallgatók

A hallgatók elégedettsége, a főiskolai képzésről alkotott jó véleménye döntő a főiskola jó hírnevének továbbvitelében, beiskolázási tevékenységünk sikerességében. A feldolgozott válaszokat a rektor ismerteti az oktatókkal, melyekre minden évben a szorgalmi időszak lezárását követően kerül sor.

Az elmúlt két félév: a 2018/2019/2., valamint a 2019/2020/1. félévre vonatkozó adatok eredményeit az alábbiakban táblázatos formában mutatjuk be. Az egyes félévekre vonatkozó részletes Jelentés az 5. mellékletben olvasható.

Már a kérdőívek számának képzőhelyenkénti megoszlása is mutatja a képzési struktúrában bekövetkezett fajsúlyeltolódást, vagyis hogy a korábbi székhelyen, Kalocsán, egyre kevesebb hallgatói létszámmal számolhatunk, képzésünk jelentős mértékben főváros-centrikussá vált, de kiaknázatlan lehetőségeket kínál még Kecskemét is.

	Budapest	Kecskemét	Válaszadók száma
<b>2018/2019/2. félév</b>	67 fő (60%)	44 fő (40%)	111 fő
<b>2019/2020/1. félév</b>	87 fő (66,9%)	43 fő (33%)	130 fő

### A hallgatói értékelések képzőhelyek szerinti megoszlása

Vizsgálati szempont	2018/19/1. félév	2018/19/2. félév	2019/2020/1. félév
1. Az oktató szakmai felkészültsége	4,9	5,0	4,9
2. Az oktató tananyag-átadási képessége + előadókészsége	4,7	4,8	4,7
3. Az oktató elérhetősége, segítőkészsége	4,9	4,8	4,8
4. Az oktató következetessége, korrektsége a számonkérések alkalmával	4,8	4,9	4,8
<b>ÁTLAGOK</b>	<b>4,79</b>	<b>4,88</b>	<b>4,79</b>

### Az egyes kérdésekre adott válaszok félévenkénti megoszlásában

Fentiekből megállapítható, hogy a főátlagok **4,7** és **5,0** közé esnek, mely eredmény igen jónak tekinthető. Megállapítható, hogy oktatógárdánk erőssége **szakmai felkészültségében** és **segítőkészségében** rejlik. Célként azonban kijelölhető annak megállapítása, hogy az oktatók mely csoportja számára lehet célszerű egy tréninget szervezni, amelynek keretében a **tananyag-átadási készség fejlesztésre** kerül. A kérdések oktatónkénti főátlaga alapján is megállapítható, hogy az oktatók **szakmai felkészültségét (4,9)** a hallgatók egyöntetűen nagyon jónak ítélik meg. A **(tananyag-átadási képesség)** fejlesztésének érdekében a jövőben kiemelt figyelmet kell fordítani az egyéni értékelések, valamint fejlesztési irányok meghatározásakor.

A hallgatók az írásban is dokumentált véleményezési lehetőségeken kívül más szervezett alkalomkor (például Hallgatói fórum) is véleményt mondhatnak.

Továbbá: A főiskola döntéshozatali struktúrájában különböző fórumokon (Szenátus, Tanulmányi bizottság, Kollégiumi Bizottság, stb.) is aktívan és hatékonyan érvényesítik érdekeiket.

### **Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI), Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB)**

2018-ban MAB-látogatás, illetve -vizsgálat nem volt. A Tomori Pál Főiskolát a MAB 2020. december 31-ig akkreditálta, az erről szóló dokumentumokat megkaptuk. Munkánkat a benne foglalt javaslatoknak, ajánlásoknak megfelelően folytatjuk, már ebben az évben megkezdjük a felkészülést a 2020. évben aktuális következő akkreditációs felülvizsgálatunkra.

### **Egyéb felsőoktatási szervezetek**

A főiskola rektora tagja a Magyar Rektori Konferenciának és a Nem Állami Felsőoktatási Intézmények Vezetői Kollégiumának. E két szervezet rendszeresen ülészik, melyeken a vezetőség minden alkalommal képviselteti magát.

### **Más felsőoktatási intézmények**

A főiskola jó viszonyt ápol több hazai és külföldi felsőoktatási intézménnyel, amelyekkel együttműködési megállapodást írtunk alá a végzett hallgatók továbbtanulási lehetőségéről. Ebben a partnerintézmények kinyilvánítják, hogy a főiskolán folyó képzést elismerik, és néhány kurzusát beszámítják a továbbtanuló, nálunk végzett hallgatók tanulmányaiba.

A korábbi években intenzív programot indítottunk be annak érdekében, hogy több külföldi felsőoktatási intézménnyel élő kapcsolatot alakítsunk ki. Az erőfeszítéseink sikeresek voltak, amit a következő táblázat be is mutat. A kapcsolatok keretein belül kölcsönösen részt veszünk a szervezett konferenciákon és egyéb jelentősebb rendezvényeken. A jó kapcsolatrendszer sokban hozzájárul oktatóink tudományos tevékenységének fejlesztéséhez.

Nemzetközi felsőoktatási intézménnyel indított közös képzésre irányuló tárgyalások jelenleg folyamatban vannak több külföldi intézménnyel is, melyek közül reményeink szerint legalább egy intézménnyel közös szakot indít a Főiskola a közeljövőben.

#### *Együttműködések:*

Főiskolánk 2018-ban a meglévő kapcsolatrendszerét kiegészítve további hazai és nemzetközi alábbi szervezetekkel, felsőoktatási és kutatóintézményekkel kezdeményezett és alakított ki kutatási együttműködést. Ennek részletes leírása a 6. mellékletben található.

### **A mobilitás alakulása**

Intézményünk 2008 óta vesz részt az Erasmus program által nyújtott ösztöndíjprogramban, arra törekedve, hogy minél népszerűbbé tegye hallgatói számára a külföldi mobilitás lehetőségét. Ezenfelül célja, hogy ösztönözze a hallgatói és oktatói mobilitást az Európai Unión belüli és kívüli országok vonatkozásában, illetve próbálja népszerűsíteni a felsőfokú oktatási intézmények közötti hallgatói csereprogramokat.

Az új és nemzetközi oktatói gárdánknak köszönhetően 2019-ben is bővítettük együttműködési megállapodásaink számát. A mobilitások népszerűsítése mellett intézményünk kutatás-fejlesztési és innovációs stratégiájában kiemelt célként szerepel a kutatások nemzetköziesítésének fejlesztése, illetve a nemzetközi

kutatási hálózatokhoz történő csatlakozás. Továbbá több felsőoktatási intézménnyel indított közös képzésre irányuló tárgyalások is folyamatban vannak. Hosszú évekre visszamenőleg jó szakmai kapcsolatot ápolunk a lengyel, román, szlovák és török partnereinkkel.

Főiskolánknak az alábbi partnerintézményekkel van együttműködési megállapodása:

	Erasmus Code	PIC code	Legal Name
20.	B BRUGGE11	949600319	KATHOLIEKE HOGESCHOOL VIVES NOORD
21.	CZ BRNO 01	999873091	VYSOKE UCENI TECHNICKE V BRNE
22.	CZ USTINAD02	952540001	VYSOKA SKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU A.S.
23.	F LYON126		CCI DE LYON MÉTROPOLE ST ETIENNE ROANNE
24.	G THESSAL12	998767291	ALEXANDER TECHNOLOGICAL EDUCATIONAL INSTITUTE OF THESSALONIKI (TECHNOLOGIKO EKPAIDEFTIKO IDRYMA THESSALONIKIS)
25.	P SANTARE01	972512495	INSTITUTO POLITECNICO DE SANTAREM
26.	PL NOWY-SA02	995478021	PANSTWOWA WYZSZA SZKOLA ZAWODOWA W NOWYM SACZU
27.	PL RACIBOR01	946626008	PANSTWOWA WYZSZA SZKOLA ZAWODOWA W RACIBORZU
28.	RO IASI02	999887738	UNIVERSITATEA ALEXANDRU IOAN CUZA DIN IASI
29.	RO ORADEA02	949644939	UNIVERSITATEA CRESTINA PARTIUM
30.	RO TIMISOA01	999635150	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMISOARA
31.	RO TIMISOA03	987914058	UNIVERSITATEA DE STIINTE AGRICOLE SI MEDICINA VETERINARA A BANATULUI REGELE MIHAI I AL ROMANIEI DIN TIMISOARA
32.	TR AGRI01	949625442	AGRI IBRAHIM CECEN UNIVERSITY
33.	TR ERZURUM01	998144357	ATATURK UNIVERSITESI
34.	TR ISTANBU22	993694094	OKAN UNIVERSITESI
35.	TR ISTANBU25	968597575	ISTANBUL AYDIN UNIVERSITESI VAKFI
36.	TR ISTANBU58	916953514	BEYKOZ ÜNİVERSİTESİ
37.	TR ISTANBU59	915733933	ISTANBUL AYVANSARAY UNIVERSITESI
38.	TR SAMSUN01	949651826	ONDOKUZ MAYIS UNIVERSITESI

A mobilitási számok tekintetében sikerült eleget tenni a Charterben megfogalmazott célkitűzéseinknek, melyet projekthosszabbítással és a költségvetési kategóriák közötti átcsoportosítással tudtunk megvalósítani.

**2018/19. 2. félév**



A kifelé irányuló hallgatói mobilitások iránt a vártnál (és a lehetőségeknél) sajnos kisebb volt az érdeklődés. A hallgatókat kevésbé érdekli egy külföldi részképzés lehetősége BA szinten. Ennek okai lehet a nyelvi felkészültségük és a tárgyak elfogadhatóságával kapcsolatos fenntartásaik. És nem utolsósorban anyagi okok is állnak az érdektelenség mögött. Többen tanulmányaik mellett diákmunkát kényszerülnek végezni. A 2018/19/2. félévében 3 fő hallgatónk vállalkozott a részképzésre, ők a cseh partneregyetemünkön végeztek angol nyelvű kurzusokat. 1 fő hallgatót fogadtunk egyik törökországi partneregyetemünkről.

Szakmai gyakorlatra irányuló hallgatói mobilitás ebben a félévben nem történt.

Oktatói mobilitás mindössze 1 történt, mind kifelé, mind befelé irányuló, törökországi partneregyetemünkre/-ről.

Munkatársi mobilitás terén sikerült elérni a kitűzött létszámot. Ellenben elmaradtunk időtartam kapcsán. Valószínűleg az oktatóknak-munkatársaknak nehéz volt megoldani a többnapos távollétet a szorgalmi időszakban. A tavasz folyamán 12 fő Romániában és 1 fő Törökországban, míg 1 fő Franciaországban tanított 5-5 napon keresztül, míg a nem oktató kollégák szintén 5-5 napot töltöttek Romániában és jellemzően nemzetközi heteken vagy oktatási vásárokon.

### **2019/20. 1. félév**

A 2019/20/1. félévé már sikeresebbnek mondható mind oktatói-munkatársi, mind pedig hallgatói mobilitás terén.

Ez annak köszönhető, hogy hallgatóinkat és oktatóinkat rendszeresen tájékoztattuk a külföldi tanulmányok fontosságáról és előnyeiről, illetve a nálunk tartózkodó külföldi oktatók/munkatársak angol nyelvű előadásai meggyőzték őket, hogy rendelkeznek kellő nyelvtudással a külföldi tanulmányok angol nyelven történő abszolválásához.

Ebben a félévben összesen 12 fő hallgatói mobilitás történt: 1 Törökországból érkezett hallgató töltötte nálunk a félévet, egy külföldi hallgatónk pedig Belgiumban.

10 fő hallgatónk Törökországban volt szakmai gyakorlaton.

A bejövő oktatói és munkatársi mobilitás számadatai igen meggyőzőek: 9 fő bejövő munkatársi mobilitás történt egy török partneregyetemünkről, míg 7 fő oktatói mobilitás szintén egy török partneregyetemünkről, míg 1 fő oktatói mobilitás egy franciaországi partnerintézményünktől.

Kimenő oktatói mobilitásunk szerényebb adatokat mutat: 1 fő oktatónk járt Brnóban, míg 1 fő egy török partneregyetemünknél.

A 2019-es év újdonsága, hogy a Tempus Közalapítvány Kuratóriuma támogatásban részesítette a Tomori Pál Főiskola magyar-bosznia-hercegovinai oktatási kapcsolatok elősegítésére benyújtott 2019-es Erasmus+ nemzetközi kreditmobilitás (KA107) pályázatát. A projekt a Tomori Pál Főiskola és az International University of Sarajevo (IUS) között, a 2019-2021-es ciklusban megvalósuló hallgatói, oktatói és munkatársi mobilitásokra irányul. A két fiatal felsőoktatási intézmény együttműködése a Tomori Pál Főiskola számára a Nyugat-Balkán irányába történő nyitást segíti annak minden kulturális és szakmai hozadékaival, a bosznia-hercegovinai partner számára pedig az európai uniós terepen való együttműködés intézményfejlesztési és szakmai együttműködési lehetőségeit teremti meg. A projekt indítására és ünnepélyes megnyitójára 2019. október 10-én, a Főiskola Nemzetközi Napján került sor. Az eseményen részt vett Melina Ahmetovic, az IUS Nemzetközi Irodájának helyettes igazgatója, aki ebben az időszakban munkatársi mobilitással Főiskolánkon tartózkodott. Ezt követte Főiskolánk két oktatójának utánkötő mobilitása az IUS-en 2019. október 14-e és 18-a között. Egyikük munkatársi mobilitással előkészítette a hallgatói mobilitásokat a

2019/2020-as tanév tavaszi félévére, míg másikkal oktatói mobilitással az IUS Közgazdasági Karán látott el oktatási-tudományos feladatokat.

### **Tudományos tevékenység és hasznosítása**

A Főiskolán folyó kutatásról, konferenciák szervezéséről és publikációk megjelentetéséről a 2019. évi K+F+I beszámoló a 6. mellékletben olvasható.

### **Duális képzések**

A 2015/2016 1. félévben hirdettük meg először duális képzési formában két alapszakunkat: a *Gazdálkodási és menedzsment*-et és a *Pénzügy és számvitel*-t. Sajnos azóta sem jelentkezik megfelelő számú hallgató duális képzéseinkre, bár minden évben meghirdetjük őket. A képzésben közreműködő partnereink: TAYLOR&NASH Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, EN-CO Software Kft, V. M. komm Kommunikációs Tanácsadó Kft, Aera MHC Kft, S-Group Közép-Európai Zrt, e.wave.hu Kft.

### **Önkormányzatok**

#### **Budapest, XXII. kerület**

Az önkormányzat örömmel és várakozással vette tudomásul, hogy főiskolánk Budafok-Tétényt választotta fővárosi képzési helyszínéül, majd 2017. február 1-től székhelyéül. A polgármester és az önkormányzat képviselői rendszeresen részt vesznek az évnyitóinkon és az egyéb rendezvényeken is. Megnyilvánulásai közül azt állapítottuk meg, hogy bíznak abban, hogy jelenlétünk kedvező hatással lesz a kerület oktatási és kulturális életére. 2018-ban is több alkalommal is egyeztető beszélgetéseket folytattunk az önkormányzat képviselőivel (köztük gazdasági bizottság vezetője, ill. több projektvezető), illetve a kerületi Ipartestület vezetőjével a kerületi cégek és vállalkozások duális képzésbe, ill. partnerségbe való bevonásáról. Ezek a beszélgetések minden esetben gyümölcsözőek voltak.

A XXII. kerületi önkormányzattal való kiváló együttműködésre jó példa a **YouInHerit projektrésztétel**. A projekt célja olyan innovatív módszerek és eszközök kidolgozása, melyek lehetővé teszik a fiatalok bevonását az olyan tradicionális szakmák megőrzésébe, amilyen például a borászat és a szőlészet. A projektben öt közép-európai országból (Magyarország, Szlovénia, Horvátország, Olaszország és Lengyelország), összesen 12 partner vesz részt, Budafok-Tétény Önkormányzata pedig, mint vezető partner koordinálja ezt az együttműködést. A projekt a nemzetközi partnerségre épít, amelynek lényege a tapasztalatcsere, az együttgondolkodás, a meglévő módszerek átvétele különféle partnerségi eseményeken keresztül. A XXII. kerületi önkormányzattal való együttműködésünk eredményeként rendszeresen lehetőséget kapunk a kerületi rendezvényeken való megjelenésre, ennek keretében a Tomori Pál Főiskola standot állíthatott a 2019-es Budafoki Pezsgő- és Borfesztiválon.

Kerületi médiamegjelenésünk több csatornán keresztül is biztosítottnak látszik: Rendezvényeinkről és konferenciáinkról a XXII. kerületi önkormányzat lap, a *Városházi Híradó* is rendszeresen beszámol, a rólunk szóló információk elérhetők a XXII. kerületi Önkormányzat *honlapján* is, továbbá a helyi televízió, a *Promontor Tv* is rendszeresen forgat nálunk.

További, a telephelyhez kötődő partnerünk a *Keresztény Értelmiségi Szövetség* (KÉSZ) is, amellyel rendszeres kapcsolatot tartunk fenn, és akik rendszeresen látogatják rendezvényeinket.

## Kecskemét

A főiskola kecskeméti képzőhelyén az oktatás továbbra is a Kereskedelmi és Iparkamara székházában folyik kétoldalú megállapodás keretében. Az oktatás nappali és levelező rendszerben történik, de a nappali rendszerben tanuló hallgatók száma és aránya egyelőre nem indokolta saját tulajdonú/fenntartású infrastruktúra bevonását. A hallgatói létszám alakulása eddig folyamatosan fejlődő tendenciát mutatott. Amennyiben a kecskeméti telephely vonzáskörzetében a nappali rendszerű oktatás vonatkozásában is jelentősebb igénynövekedés lenne tapasztalható, a főiskola készen áll saját tulajdonú/fenntartású infrastruktúra bevonására. A szükséges feltételek megteremtésére több alternatív megoldást is kidolgoztunk.

## **Középiskolák**

A telephelyeinkhez közel eső (kerületi/környéki, ill. agglomerációs környéki) középiskolák, azok vezetőinek, tanulóinak véleménye nagyon fontos számunkra.

A 2019-es évben is nagy hangsúlyt fektettünk a középiskolák látogatására. Mivel csak budapesti székhelyünkön folyik nappali tagozatú képzés, elsősorban ennek vonzáskörzetére fókuszáltunk. Meglátásunk szerint budapesti képzőhelyünk kiváló elhelyezkedése (vonat-, buszközlekedés), illetve hallgatóink számára kollégiumi férőhely biztosítása komoly versenyelőnyt jelenthet a fővárosi felsőoktatási piacon.

A közlekedési lehetőségeket szem előtt tartva választottuk ki az oktatási intézményeket, kerestük meg a középiskolák vezetőit, lehetőséget kérve személyes felsőoktatási tájékoztató megtartására, projektoros vetítéssel. Rugalmasan alkalmazkodtunk a középiskolák igényeihez időtartamban és időpontban egyaránt. Néhány középiskolában az orientációs nap keretében mutatkozott be intézményünk, de olyan hely is volt, ahová csak szóróanyagot vihettünk.

Két kecskeméti középiskolában is tájékoztató látogatást tettünk.

A budapesti képzőhelyen 3 Nyílt napot tartottunk – 2019 decemberében és 2020 januárjában-februárjában –, amit a korábbi évek hagyományaitól eltérően nem óralátogatási lehetőségek követtek, hanem pályaorientációs tréning. Az elsők nem voltak sokan, a januárin és februárin azonban számos érdeklődő jelent meg.

Főiskolánk oktatói és hallgatói nagy létszámban vettek részt a 2019-es EDUCATIO kiállításon, ahol standunkat mindhárom napon sok érdeklődő kereste fel.

Más oktatási vásárokon is jelen volt intézményünk 2018-ban: Baján, Szigetszentmiklóson, Kecskeméten és Kiskunfélegyházán.

## **Saját munkatársaink**

Az intézményben hetente vezetői értekezletet tartunk, ahol minden szervezeti egység vezetője képviseli az adott egység dolgozóinak véleményét, elmondhatja panaszait és észrevételeiket. A fentiekén túl a minőségirányítási rendszer bevezetésével a hibakezelés, illetve a megelőző tevékenység is szervezett formában valósul meg.

A vezetői értekezleten túl, az egyes tanszékek általában havonta egyszer, de legalább félévente két alkalommal tanszéki értekezletet tartanak, amely az adott tanszék dolgozói körében segíti az információk áramlását.

Az új minőségirányítási elvek mentén éves szinten rendszeresíteni kívánjuk az oktatói elégedettségméréseket elektronikus eléréssel, és az oktatók névtelenségének teljes körű biztosítása mellett. A legutóbbi két évben, a teljes oktatói és dolgozói állományban végzett kérdőíves felmérés összegzését a következő táblázat tartalmazza:

	2017	2018	2019
Válaszadók száma	35 fő (59,3%)	29 fő (52,72%)	28 fő (58,33%)
Anyagi elismeréssel való elégedettség	3,71	3,58	3,67
A munka érdekessége	4,25	4,38	4,32
Előrelépési lehetőségek	4,05	3,96	3,57
(Tovább)képzési lehetőségek	3,88	3,75	3,28
Erkölcsei elismeréssel való elégedettség	3,74	3,86	3,71

Fentiekből is kitűnik, hogy a 2019-ben beérkezett elégedettségi válaszok 4 kérdésben negatív, 1 kérdésben pedig pozitív elmozdulást mutatnak a 2018. évi hasonló adatokhoz képest.

A 2019. évi részletes jelentés a 7. mellékletben olvasható.

### **Végzett hallgatóink**

A főiskola tizenöt éves működése alatt egyre kevesebb végzős hallgatót bocsát ki. Ezek az értékek komoly visszaesést mutatnak a 2012. és azt követő évek gyenge beiskolázási adatai miatt. A 2013-as adatok szerint a diplomások száma látszólag irreálisan magas, de ennek az az oka, hogy a korábban a nyelvvizsga hiánya miatt nem kiadott diplomák jelentős része (70 fő) a belső nyelvvizsgáknak köszönhetően itt megjelent. Saját Diplomás Pályakövetési Rendszerünket (DPR) kialakítottuk, az elmúlt évek adatfelvételeinek értékelése „Az oktatási tevékenység részletes áttekintése” című dokumentumban található – 15. melléklet). 2019-ben csatlakoztunk az országos DPR-rendszerhez, de az abban az évben a végzett hallgatók körében készített kérdőíves felmérés eredményei még nem állnak rendelkezésre.

### **Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak értékelése**

A Főiskola kiemelt figyelmet fordít a nehéz helyzetben lévő hallgatók segítésére. Külön szabályzat rendelkezik a hátrányos helyzetű hallgatókkal kapcsolatos teendőkről. (Fogyatékos-sággal élő hallgatók esélyegyenlőségének szabályzata). A Főiskola mindent megtesz azért, hogy az érintett hallgatók megkapjanak minden olyan támogatást, amelyet a jogszabályok vagy a Főiskola saját belső szabályzatai biztosítanak számukra. A Főiskola fogyatékos-ságügyi koordinátorral is rendelkezik. A Főiskola regisztrált a Fogyatékos-ságügyi Koordinátorok Országos Hálózatának honlapjára, ahol elérhetők a legfrissebb információk a törvényi változásokról és az új lehetőségekről. A fogyatékos-ságügyi koordinátor rendszeresen részt vesz a SZUMMA által szervezett konferenciákon. A Főiskolán működik az Esélyegyenlőségi és Fogyatékos hallgatók kérelmét bíráló bizottság, mely elbírálja a beérkező kérelmeket.

### **A minőségcélok értékelése**

Az Intézményfejlesztési terv (ld. 13. melléklet) korábbi értékelésében a meghatározott célok értékelése is megjelenik (ld. 1., 2. és 3. melléklet).

## **A folyamatok működése és a termékek megfelelősége**

### ***A folyamatok működése***

#### A minőségirányítási rendszer működtetése, felügyelete

A főiskola tevékenységében a folyamatos fejlesztés már régóta meglévő gyakorlat, melynek során mindent megteszünk a hallgatók és a partnerek meglegedettsége érdekében. Az elvárások megfelelő teljesítése érdekében folyamatosan gondoskodunk a szükséges erőforrások beállításáról, és ügyelünk az erőforrások feladatnak leginkább megfelelő csoportosításáról.

A folyamatos fejlesztés egyik meghatározó információforrását a képzésre vonatkozó adatok mellett az észlelt hiányosságok és a partneri igények jelentik.

A vezetőségi átvizsgálás során részletesen áttekintjük az előző év tevékenységét, eredményeit és hiányosságait. Az átvizsgálás tapasztalatait felhasználjuk céljaink megfogalmazásához. Bár kezdetben idegenkedtünk az ilyen kényszerpályára helyezett átvizsgálástól, megállapíthatjuk, hogy eredményesen járul hozzá a főiskola tevékenységének átgondoltabb irányításához.

#### Erőforrások biztosítása

A budapesti képzési helyszín teljes megváltoztatása szükségessé vált. A megvásárolt XXII. kerületi ingatlan 2017. február 1-től lett a székhelyünk. 2017. december elején megkezdődtek a felújítási munkálatok, ennek hatására intézményünkben új járófelületek kerültek lerakásra, festés-mázolási munkálatok teszik széppé termeinket, valamint a nyílászárók festése is megtörtént. Megújult a közösségi konyha, valamint a bejárati kapunk is.

A főiskola rendelkezésére álló erőforrások átgondolt felhasználása a növekvő követelmények eredményes teljesítéséhez nélkülözhetetlen. Lehetőségeinkhez mérten mindent megteszünk a megfelelő személyi állomány kialakításáért és megtartásáért. A feladatok által megkívánt módon gondoskodunk a megfelelő képzésről, a megbízható képzés kialakításához szükséges gyakorlat megszerzéséről, az új módszerek begyakoroltatásáról. Megvizsgáltuk a munkatársak minősítését. A minősítés eredményeként senkitől nem kellett megválnunk, minden munkatársunk megfelelt a támasztott követelményeknek. Tekintettel arra, hogy a személyi alkalmasság átvizsgálását kétévenkénti, a személyi teljesítményértékelés pedig évenkénti időtartamra határoztuk meg, ezért 2017-ben mindkét értékelésre sort kerítettünk. A külső munkatársak értékelése a munkavégzés szempontjából a saját állománnyal azonosan történik.

Az oktatói kar létszáma és összetétele nem változott jelentősen 2019-ben sem. A 2019. év végi nyilvántartás szerint a teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma: 48 fő, ebből oktató: 39 fő, dolgozó: 9 fő. A minősített oktatók száma: 36 fő (arányuk 92,3%); oktatóink közül doktorandusz hallgató (2 fő). (8. melléklet: Állapotjelző\_lap\_2019)

Folyamatosan törekszünk arra, hogy az oktatás színvonalát magasan tartsuk, ennek érdekében lehetőség szerint minősített oktatókat foglalkoztatunk. A vizsgált 2019. évben az oktatók 92,3%-a rendelkezik tudományos fokozattal, ami országos szinten is kimagaslónak mondható.

Ügyelünk továbbá a képzés fejlesztéséhez szükséges tárgyi erőforrások biztosítására, valamint a szükséges környezeti feltételek kialakítására.

#### Mérés, értékelés, javítás, helyesbítés

Főiskolánk fokozott gondot fordít arra, hogy megfelelően ellenőrizze a képzési tevékenységet. Ennek érdekében statisztikai módszerekkel megfelelő gyakorisággal feldolgozzuk a hallgatók által elért képzési eredményeket is. A képzési folyamatban vezetői ellenőrzéseket is végzünk, az oktatási rektorhelyettes,

illetve a tanszékvezetők óralátogatásokat tartanak. Annak érdekében, hogy az esetleges képzési mulasztások miatti hallgatói panaszokra érdemi választ adhassunk, bevezettük, hogy minden előadáson és szemináriumon jelenléti ívet kell készíteni. A képzési tevékenységünket a későbbiekben részletesen értékeljük.

A képzési tevékenységünk megfelelésének statisztikai értékelése érdekében kidolgoztuk az Érdemjegyek vizsgálatán alapuló táblázatrendszerünket, amely számos értékelési szempont leszűrését teszi lehetővé. Ennek alkalmazásával vizsgálni tudjuk az oktatók jegyadási gyakorlatát, lehetségessé válik különböző oktatók összevetése, és biztosított a képzési helyek és képzési formák szerinti értékelés is. Sajnos a 2019/2020-as tanévben nem került sor az érdemjegyek adásának statisztikai vizsgálatára, így ezt a 2020-as évre mint a minőségirányítási rendszer fejlesztését igénylő feladatot jelöltük meg.

### Beszerzési folyamatok

A szállítókat minősítettük, és elkészítettük a szállítók jegyzékét (ld. 8. melléklet). Nem volt olyan szállító, akitől hibás teljesítés miatt meg kellett volna válnunk.

### Tervezési-fejlesztési folyamatok

2019-ben elkészítettük a *Művészettörténet*, illetve a *Vállalkozásfejlesztés* és az *MBA mesterszakok* akkreditációs anyagát (utóbbi kettőt magyar és angol nyelven is) és elküldtük a Magyar Akkreditációs Bizottsághoz. Sajnos mindháromat elutasították, így 2020-ban a *Művészettörténet mesterszak* akkreditációs anyagának átdolgozásán, illetve a *Vállalkozásfejlesztés* mesterszak magyar nyelvű beadványain és akkreditációján dolgozunk. 2019-ben megkaptuk a *Borgasztrónómiai menedzser* szakirányú továbbképzés akkreditációját. 2019 nyarán kecskeméti képzőhelyünk a Zöld Út Nyelvvizsgaközpont akkreditált vizsgahelye lett, 2019 őszén 6 nyelvtanárunk vett részt a vizsgáztatói alapképzésen, 2019 novemberében pedig sikeresen abszolváltuk az első vizsgaidőszakunkat. 2020-ban az *executive MBA diplomáciai és nemzetközi szervezetek specialista*, illetve a *protokoll és nemzetközi kapcsolatok* szakirányú továbbképzési szakok indítási jogát nyertük el. Szintén idén a *Pénzügy és számvitel* alapszakunk angol nyelvű indítását is engedélyezték.

### Oktatás, képzés (A termék előállítása)

A Tomori Pál Főiskola 2019-ben 2 képzőhelyen kínálta képzéseit: Budapesten és Kecskeméten. A képzési kínálatunkban 5 alapszak, 5 szakirányú továbbképzés, 2 felsőoktatási szakképzési szak szerepel.

A képzés azonos minőségére az oktatói állomány lényegi azonossága garancia, a képzési helyek közötti markáns eltérést csak a képzési formák jelentik. Az egyes képzési helyek értékelését, ill. összehasonlítását az Érdemjegyek elemzésén keresztül el lehet végezni, és ez valamennyi oktató számára biztosított.

**Budapesten nappali** képzési rendben valamennyi (5) alapszakunkon voltak hallgatóink, továbbá 2 FOKSZ-i formában (Pénzügy és Számvitel Pénzügy szakirány); Gazdálkodási és menedzsment képeztük a hallgatókat.

A **budapesti levelező** képzési forma keretében is valamennyi alapszakunkra sikerült beiskolázni hallgatókat. A levelező képzési forma kedvez a másoddiplomás (szakirányú) továbbképzéseknek. Budapesten az 5 akkreditált szakirányú továbbképzésünk közül 4-en volt beiratkozott hallgatónk. Mindkét FOKSZ-os képzésünket el tudtuk indítani.

A **kecskeméti** képzőhelyen csak **levelező** képzési formát kínálunk: 2 alapszakot oktatunk 2-2 specializációval, illetve 2 FOKSZ-os képzésünk volt.

A kecskeméti képzőhely oktatási kínálata – és a hallgatók létszáma – stabilan tartja magát, az ebben rejlő potenciálok megvizsgálása még várat magára.

Főiskolánk 2019. november 12-én szervezett Tudományos Diákköri Konferenciát, amelyen 1 fő magyar hallgató vett részt. Intézményünk zsűrije egyhangúlag ajánlotta az előadást, illetve a dolgozatot az OTDK-ra.

A tehetséggondozás lehetőségeinek bővítése érdekében Főiskolánkon a hallgatók szakkollégiumot is elérhetnek. A főiskola saját fenntartásában működő szakkollégiuma a Polányi Károly Szakkollégium (PKSZ), amelynek székhelye a főiskola budapesti képzési helye.

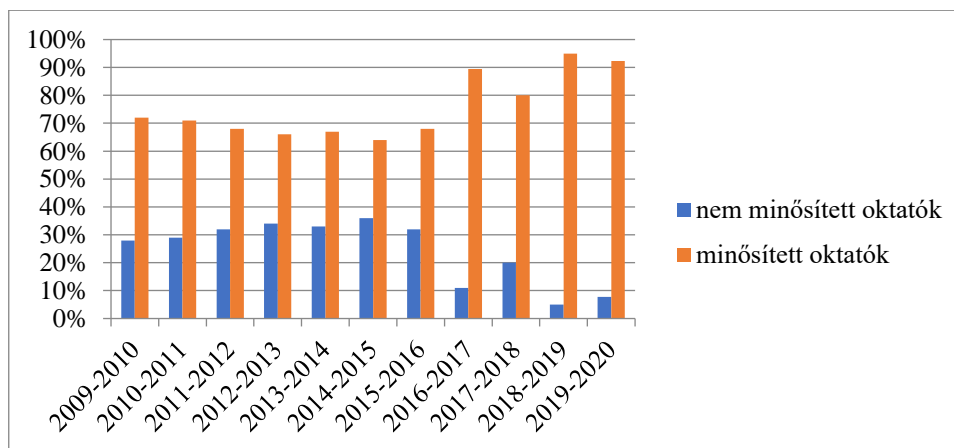
## Hallgatói létszámadatok

A hallgatói létszám a legfontosabb adatunk. Évek óta figyeljük a létszám változásának tendenciáját, hiszen finanszírozásunk rendszere egyértelműen az engedélyezett hallgatói létszámkeret kihasználására ösztönöz bennünket. A Tomori Pál Főiskolán alapítása óta jelentős hallgatói létszámcsökkenés, a képzési formák, illetve a képzőhelyek szerinti létszámmozgás tapasztalható. Az elmúlt 5 év áttekintő és részletes elemzését „Az oktatási tevékenység részletes áttekintése” című dokumentumban (ld. 15. melléklet) kínáljuk.

## Oktatói létszámadatok

Az intézmény oktatói létszáma követi a hallgatói létszámot, azaz jelenleg csökkenő tendenciát mutat. Az oktatói kar létszáma és összetétele 2019-ben sem változott jelentősen a korábbi évhez képest. Az oktatók száma: 39 fő; tudományos fokozattal rendelkező, minősített oktatók száma: 36 fő, ami az oktatói állomány 92,3%-át teszi ki. Oktatóink közül 2 fő doktorandusz hallgató.

Az oktatók összetétele szerint a leggyakoribb beosztás a főiskolai docensi, amit a főiskolai tanári beosztás követ. A nagy intézményektől eltérően, esetünkben ez az eloszlás egészségesnek tekinthető, hiszen tanári és docensi beosztásban dolgozók túlsúlya a garancia az oktatási színvonal megtartására. Mivel a hallgatói létszám alacsony, így nincs szükség adott tárgyból csoportbontásra, sőt, vannak tárgyak, amelyekből több szak (esetleg évfolyam) számára közösen tartjuk az órákat, mindez magyarázattal szolgálhat az oktatói utánpótlás (adjunktus, tanársegéd) relatív alacsony voltára. A Főiskola méretéből és profiljából adódóan a vezető oktatók munkáján túl nincs nagy szükség jelentős számú, alacsonyabb beosztású oktatóra.



**A minősített és nem minősített oktatók aránya az egyes években (%)**

A minősített oktatók aránya a 2009/2010-es 72%-ról 2014/2015-re 64%-ra csökkent, majd 2015/2016-ban ismét növekedésnek indult és elérte a 68 %-ot. A 65 % fölötti arány hazai viszonylatban még mindig kielégítően magas az országos statisztikák tükrében, s ez esetben is érzékelhető az intézményi működés stabilizálása és a trend pozitív irányba való fordulása 2016-ban. 2018-ban a minősített oktatók aránya 95%-os volt, ami garancia lehet az oktatási tevékenység magas színvonalának fenntartásához. Ez az arány 2019-ben 92,3%-os volt.

## **Kurzusértékelések**

A vezetőség kérése alapján az oktatók számszerű elemzést végeztek az oktatott tantárgyak eddigi vizsgaeredményeiről. A mai napig elkészült értékelések az oktatók rendelkezésére állnak. Az adatok értékelési egységenként (oktatónként egy alkalommal lebonyolított vizsga) mutatják a felmért mennyiséget (a vizsgázó hallgatók száma), az értékelési átlagot és szórását, valamint az eredmények hisztogramját. Az értékelési adatokat tartalmazó dokumentum valamennyi oktató számára biztosítja mind a saját területére vonatkozó adatok áttekintését, mind az egyéb területekkel és más kollégák adataival való összehasonlító értékelést. A záróvizsgákról külön értékelő lapot kell kitölteniük a záróvizsga-bizottság tagjainak (ld. 9. melléklet). A vizsgaidőszak végeztével készül el a tanszéki, majd az intézményi értékelés. Ezek alapján dönt a vezetőség a beavatkozás szükségességéről.

## **Pályakövetés**

A Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) keretében az elmúlt időszakban összesen 4 adatfelvétel történt (2010/2012/2014/2016), ezek mindegyike egy azonos kérdéssorból álló, saját fejlesztésű kérdőív volt (Részletes értékelésüket ld. a „Az oktatási tevékenység részletes áttekintése” c. dokumentumban – 15. melléklet.) 2018-ban DPR-es adatfelvétel nem történt. Régi adósságunk a Főiskola országos DPR-rendszerhez való csatlakoztatása, aminek megvalósítását 2019-re terveztük, és végül két ütemben valósult meg: 2019-től a felvi.hu-n elérhetővé vált intézményünk a képzéslistával együtt. A végzett hallgatók kérdőíves felméréséből készített jelentést azonban csak 2020-ban tudjuk elkészíteni, így az jelenleg nem áll rendelkezésre.

## **Dokumentumok és feljegyzések kezelése**

Az integrált rendszer szabályozásait átdolgoztuk, kiegészítettük és újra kiadtuk. A kiadás alapja az ISO 9001:2015 szabvány, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat. A jelenlegi dokumentáció a 2. kiadás 2. változata, melynek kötelező alkalmazását a rektor 2020. január 1-től rendelte el. A bevezetést megelőzően gondoskodtunk a változások oktatásáról. A dokumentumok elosztása a korábbi éveknek megfelelően történik. A dokumentumok az illetéktelen beavatkozással szemben védettek.

Az új kiadás alkalmából átvizsgáltuk a főiskola minőségpolitikai nyilatkozatát, ám újrakiadása nem volt szükséges, megfelelő a 2018. január 1-i formában.

A rendszer átdolgozása kapcsán a rektor átvizsgáltatta a hatályos szabályzatokat és egyéb utasításokat, és gondoskodott azok megfelelő aktualizálásáról. A meglévő feljegyzések tárolására elegendő hely áll rendelkezésre, ezért selejtezésre nem került sor.

## **Alapfolyamat**

A vevői elvárások meghatározása sok éve tevékenységünk egyik legátgondoltabb alkalmazott része, amelynek során minden esetben törekszünk követelmények olyan pontos meghatározásra, hogy a teljesítés majd minden igényt kielégítsen. Ennek során a partnereinkkel olyan szoros együttműködést alakítottunk ki, hogy már az előkészítés fázisában is lehetőségünk van a célnak leginkább megfelelő követelmény-rendszert kialakítani. A termékre vonatkozó követelmények eredményes meghatározását mutatja, hogy a meghatározás miatt reklamáció, vagy akárcsak informális kifogásoló vélemény nem érkezett. A vevők teljesítési időponttal kapcsolatos követelményeire vonatkozó elvárásokat szintén pontosan meghatározzuk.



Az irányítási rendszer dokumentációjának átvizsgálása alapján megállapítottuk, hogy a kialakított folyamataink megfelelnek az elvárásoknak, és biztosítják a megfelelő minőségű termék előállítását. A teljesítés folyamatának megfelelőségét mutatja a reklamációk elmaradása is.

### **A termékek megfelelősége**

Az általunk nyújtott képzési szolgáltatásra nem érkezett reklamáció. A magas lemorzsolódási arány (18%-on stagnál), a nem kiadott diplomák magas aránya azonban (2018-ban a hallgatók 65,3% kapott Oklevél helyett Igazolást a sikeres Záróvizsga után) továbbra is megoldandó problémát jelent. A 2019/2020-as tanévben két záróvizsga-időszakunk volt: 2019 júniusában 39 hallgató záróvizsgázott, míg 2020 januárjában 46 fő. Esetükben a **101/2020.(IV.10.) Kormányrendelet 6. §** értelmében kötelező nyelvvizsga hiányában is kiállítani a diplomát, így ebben a tanévben 100%-os a diplomával végzők aránya intézményünkben.

### **A helyesbítő tevékenység értékelése**

Az előző évről áthúzódó intézkedéseket megvizsgáltuk és értékeltük. A korábban le nem zárt intézkedések közül hét intézkedést eredményesnek találtunk, két intézkedés – ami sajnos évek óta húzódó problémával kapcsolatos – eredménytelen maradt. Sajnos ezekkel a hibákkal az idén is küzdenünk kell.

A tevékenység átvizsgálása alapján azt állapítottuk meg, hogy ennek a követelménynek a következetes teljesítése még mindig nem ment át a mindennapok gyakorlatába, meglátásunk szerint meg kell találni azokat a módszereket, amelyekkel a folyamatos fejlesztésnek ezek a fontos összetevői általános gyakorlattá tehetőek. Kívánatosnak látjuk a megfelelő eszköz felkutatását annak érdekében, hogy a hallgatókat is eredményesebben tudjuk bevonni az észrevételek dokumentálásába. Erre a célra ígéretesnek tűnik a rendszeres adatfelvételek kiterjesztése.

### **Eltérések, reklamációk**

A vizsgált időszakra vonatkozó hibafeljegyzések dokumentálása a 10. mellékletben történt meg. A hallgatókat célzó felmérések rendszeresítésével és a kérdések megfelelő átszabásával el kívánjuk érni, hogy tisztább képet kapjunk a munkánkról. Mivel tisztában vagyunk azzal, hogy a hallgatók elégedettsége vélhetően nem egységesen a legmagasabb szintű, ezért más módszerekkel is törekedtünk a hallgatói kifogások részletesebb megismerésére. Ezek során ügyeltünk arra, hogy a retorzió miatti félelmet megszüntessük. Az így beérkező észrevételek sem olyan jellegűek azonban, amelyek képzési tevékenységünk súlyos hiányosságaira utalnának, de természetesen az egyes oktatókra vonatkozó bírálatoknak az érintettekkel történő megbeszélése nem maradt el. Törekszünk arra, hogy az ilyen megalapozott bíráló észrevételek figyelembevételére úgy a képzés, mint a személyek értékelése során megtörténjen.

Intézményünkhöz az elmúlt évben nem érkeztek a partnerektől bíráló észrevételek. Ezek korábban meghatározóan egyes hallgatóink képzésen kívül tanúsított magatartása miatti elégedetlenséget tükröztek. Ösztönözzük oktatóinkat, hogy a képzés során vegyék figyelembe a hallgatók életkori sajátosságait, és tudatos nevelőmunkával próbálják magatartásukat a társadalmilag elfogadott irányba módosítani.

### **Helyesbítő tevékenység**

A MAB látogatóbizottsága intézményünkénél néhány hiányosságot talált a három programakkreditáció szak vonatkozásában. A hiányosságok kiküszöbölésére Intézkedési tervet készítettünk, az intézkedéseket végrehajtottuk, így a MAB további akkreditációnkat meghosszabbította.

Figyelemmel kísérés, mérés

Főiskolánk fokozott gondot fordít arra, hogy megfelelően ellenőrizze a képzési tevékenységet. Ennek érdekében statisztikai módszerekkel megfelelő gyakorisággal feldolgozzuk a hallgatók által elért képzési eredményeket is. A képzési folyamatban vezetői ellenőrzéseket is végzünk, az oktatási rektorhelyettes,

illetve a tanszékvezetők óralátogatásokat tartanak. Annak érdekében, hogy az esetleges képzési mulasztások miatti hallgatói panaszokra érdemi választ adhassunk, bevezettük, hogy minden előadáson és szemináriumon jelenléti ívet kell készíteni. A képzési tevékenységünket a későbbiekben részletesen értékeljük.

A képzési tevékenységünk megfelelésének statisztikai értékelése érdekében kidolgoztuk az Érdemjegyek vizsgálatán alapuló táblázatrendszerünket, amely számos értékelési szempont leszűrését teszi lehetővé. Ennek alkalmazásával vizsgálni tudjuk az oktatók jegyadási gyakorlatát, lehetségessé válik különböző oktatók összevetése, és biztosított a képzési helyek és képzési formák szerinti értékelés is.

### ***Az auditok értékelése***

Az auditok eredményeinek átvizsgálása alapján megállapítottuk, hogy a rendszerünk csupán apróbb zökkenőkkel, eredményesen, igazolhatóan működik. Úgy látjuk, hogy nyugodtan, de nem elbizakodottan várhatjuk a felülvizsgálati auditját. Az elvégzett felülvizsgálatok alapján hozott intézkedéseket a továbbiakban részletezzük.

### **Belső audit**

A belső audit végrehajtása szabályozott. A belső auditot Balog János minőségmenedzsment szakmérnök végezte (11. melléklet). Az auditor kompetenciája igazolt, a megállapításait jelentésben foglalta össze. Észlelt hiányosságról külön írásos feljegyzés nem készült. Az auditornak olyan javaslatai voltak, amik teljesen ésszerűek. Azokra a fejlesztési javaslatokra, amelyek bizonyos jogszabályi kötelezettségek teljesítését célozzák, reagáltunk, ezek megoldása teljes mértékben megtörtént. Egyes fejlesztési javaslatok teljesítése erőforrás hiányában várat magára, de fontosságuk nem vitatható. Az adatok gyűjtése és elemzése megítélésünk szerint javult. Sajnos az irattári tevékenységünk megfelelő szintre hozása még nem történt meg, de tisztában vagyunk azzal, hogy az új adatvédelmi elvárások teljesítése érdekében a további halasztás nem megengedhető.

### **A tanúsító szervezet auditja**

Az előző évi auditon nem volt írásban megállapított hiányosság (12. melléklet). A minőségirányítási rendszer alkalmazási területe nem módosult. A külső dokumentumok rendelkezésre állnak, az intézmény a törvényi jogszabályi előírások betartására gondot fordít. A minőségpolitikai nyilatkozatot is ennek megfelelően felülvizsgáltuk és aktualizáltuk. Az intézménynél alkalmazott személyekkel szemben támasztott követelmények a munkaköri leírásokban meghatározottak. A szervezetnek szerződött munkavédelmi szakembere, munkaegészségügyi orvosa, továbbá minőségirányítási vezetője van. A folyamatok figyelemmel kísérése rendszeres (heti) vezetőségi értekezlet alapján történik. A minőségirányítási rendszer fejlesztésével a legújabb Intézményfejlesztési terv (2017–2021) foglalkozik. A külső szakembert igénylő szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása megtörtént. Az intézmény rendszeresen elemzi az oktatói és hallgatói létszám alakulását. Az intézményt rendszeresen (5 évente) ellenőrzi a Magyar Akkreditációs Bizottság.

A tanúsító szervezet a tanúsítvány-megújító auditját 2020. június 9-én tartja.

### **A Magyar Akkreditációs Bizottság látogatásai**

A vizsgált évben nem volt.

### **Egyéb (külső) vizsgálat**

Nem volt.

### ***A külső szolgáltatók értékelése***

A szállítók minősítését az erre jogosult személyek elvégezték. A 2019-es év szállítóinak jegyzékét az Állapotjelző\_lap\_2019 [tartalmazza \(8. melléklet\)](#).

# Az erőforrások és a megfelelés értékelése

---

## A személyzet értékelése

Minden munkavállalónk rendelkezik munkaköri leírással, személyi minősítő lappal, és ezeket a dokumentumokat az előírt határidőben frissítettük is. A jogosultságokat rendszeresen figyelemmel kísérjük, gondoskodunk a szükséges intézkedésekről, képzésekről. Jogosulatlan munkavégzés nem történt. Az átvizsgálás alapján megállapítottuk, hogy minden munkatársunk megfelel a támasztott követelményeknek.

A teljesítésbe bevont alvállalkozók munkatársait is megvizsgáltuk, akinél szükséges volt, ott bekértük a megfelelést, jogosultságot igazoló dokumentumot. Nem fordult elő, hogy alvállalkozó által küldött munkatársat el kellett volna tanácsolnunk.

## Az infrastruktúra értékelése

A főiskola budapesti telephelye – 2017. február 1-től immár székhelye – alapfunkciója tekintetében immár 90-95%-os kapacitás kihasználással működik. Egy épületben található az oktatási és működési infrastruktúra, valamint a kollégium, konyha, étterem és büfé. Továbbá a főiskolai oktatási infrastruktúrájára alapozva megkezdte működését a főiskola felügyelete alatt 2012 óta működő Tomori Pál Magyar–Angol Két tanítási nyelvű Közgazdasági Szakgimnázium is, mely a 2019-es tanévben immár nyolcadik tanévét kezdte meg.

Az Intézmény budapesti képzőhelyén 2016-ban megkezdődött a Könyvtár kialakítása és a rendelkezésre álló – kb. 10-15.000, elsősorban közgazdasági – szakkönyv katalogizálása. Ezen túl pedig az Intézmény minden képzési helyén elérhetőek a könyvtári szolgáltatások. Intézményünk informatikai eszközparkjában a főleg javítások és néhány gép cseréje történt meg. A budapesti képzőhelyen több gépterem is található.

A budapesti ingatlan épületünkben az alábbi helységek kerültek kialakításra: egy Hallgatói Klub szoba, amely a saját hallgatóink és a külföldi hallgatók ismerkedésére szolgál, illetve egy Babaszoba, ami segítséget nyújt a gyesen-gyeden lévő levelezős hallgatóink óralátogatásához, ugyanis szakképzett gondozók vigyáznak a gyermekeikre.

A budapesti képzési helyszín teljes megváltoztatása 2017-re vált szükségessé, a felújítási munkálatok 2018 tavaszán kezdődtek meg és tartottak egészen 2019-ig. Ennek hatására intézményünkben új járófelületek kerülnek lerakásra, festés-mázolási munkálatok teszik széppé termeinket, valamint megtörtént a nyílászárók festése is. Megújult a közösségi konyha, valamint a bejárati kapunk.

## Eszközök, berendezések értékelése, karbantartás

Főiskolánk képzési feladataihoz rendelkezésre állnak a megfelelő eszközök. Meghatározó fontosságú a számítástechnikai hálózat, és az arra csatlakozó valamennyi számítógép. Ezeket megbízás alapján külső fél tartja karban. A főiskola hallgatói internetes felületen (2018 nyarán NEPTUN-átállás történt) keresztül érik el a szükséges információkat. A külső hozzáférés megfelelő állapotáról felhatalmazott szakember gondoskodik.

A főiskola informatikai infrastruktúrájának fejlesztése folyamatos, e tekintetben elmaradása az intézménynek nincs. A szerver/szerverek működési biztonsága elérte a megfelelő állapotot, emiatt nagyobb fennakadások az intézményben már nincsenek. Az intézményi honlap fejlesztése, működtetése és felülvizsgálata folyamatos. Az ifjabb generáció megszólítására és tájékoztatására rendszeresen használjuk a naprakész információkat tartalmazó Facebook, Twitter, Instagram és LinkedIn oldalunkat, illetve a Főiskola saját youtube-csatornával rendelkezik. a [Tomori Világ](#), a Tomori Közösség blogja, intézményünk online családjának legfiatalabb tagja.

## **A munkatársak képzésének értékelése**

A főiskolának érdeke, hogy mind nagyobb arányban szerezzenek minősítést a főállású oktatói (jelenlegi arányuk 92,3%). Ennek tudatában az intézmény anyagilag is támogatja azon oktatóit, akik megkezdtek PhD-tanulmányaikat (tandíj, konferenciárészvétel költségeinek átvállalása). Az intézmény oktatói közül jelenleg két fő vesz részt PhD-képzésben. Az ilyen irányú tevékenységek értékelése a kidolgozás alatt álló oktatói óraterhelésben fog megjelenni.

A képzés eredményességét a munkavégzés megfelelőségének vizsgálatával végeztük. Ezt a megfelelést a személyi minősítés megtörténte igazolja. A tapasztalatok az eredményességet igazolják. A rendszert érintő képzések oktatására a szabályozás átdolgozása kapcsán külön gondot fordítottunk. Minden munkatársunk igazolhatóan rendelkezik a feladatainak ellátásához szükséges jogosultságokkal.

A minőség- és környezetirányítási rendszer 2. kiadásának oktatása a bevezetést megelőzően megtörtént, az alvállalkozókra vonatkozóan a szükséges szinten és témakörben történik meg.

Munkatársaink megfelelnek az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány követelményeinek.

## **A megfelelés értékelése**

### ***Jogsabályi megfelelés***

Az intézmény a törvényi jogsabályi előírások betartására gondot fordít. A jogsabályok és szabványok előírt felülvizsgálatát rendszerben elvégeztük, a jogsabályi megfelelést a 14. melléklet tartalmazza. A jogsabályok és szabványok felülvizsgálatára a naprakész internetes szolgáltatást vesszük igénybe. A Főiskola kiemelt figyelmet fordít a nehéz helyzetben lévő hallgatók segítésére. A székhelyen a Főiskola főépületének akadálymentesítése a felújítás során valósul majd meg. Továbbá külön szabályzat rendelkezik a hátrányos helyzetű hallgatókkal kapcsolatos teendőkről. A Főiskola mindent megtesz, hogy az érintett hallgatók megkapjanak minden olyan támogatást, amelyet a jogsabályok vagy a Főiskola saját belső szabályzatai biztosítanak számukra.

A szállítókat minősítettük, az aktuális jegyzéket az Állapotjelző\_lap\_2019 [\(8. melléklet\) tartalmazza.](#)

### ***Saját szabályzatok megfelelése***

A rendszer átdolgozása során az összes szabályzatot felülvizsgáltuk, és ügyeltünk rá, hogy azok az aktuális helyzethez igazodjanak. Úgy ítéljük meg, hogy a szabályzatok átdolgozása – beleértve a minőségirányítási rendszer dokumentációját is – eredményes volt, nincs szükség külön intézkedésre annak érdekében, hogy valamely szabályzatban meghatározott követelménynek eleget tegyünk.

## **A kockázatokkal kapcsolatos tevékenység értékelése**

---

A rendszer átdolgozása során felmértük azokat a kockázatokat, amelyekkel szembe kell néznünk. A felmérést első lépésként a társadalmi-gazdasági helyzet elemzésével (PESTEL) és a konkrét helyzet elemzésével (SWOT) végeztük. Ezek eredményeként tisztábban látjuk helyzetünket és lehetőségeinket, és ennek eredményeként az Intézményfejlesztési tervünk a valósághoz jobban kapcsolódó célkitűzéseket tartalmazhat. A felmérés alapján hozott intézkedések eredményét követően természetesen a kockázateértékelésünket kiterjesztjük majd a szűkebben vett képzési folyamatra irányuló részletes elemzésre is. (4. melléklet)

## **A rendszer alkalmasságának, eredményességének értékelése**

---

A minőségirányítási rendszer működtetését jó eszköznek tekintjük ahhoz, hogy az egyébként is szükséges vizsgálatokat elvégezzük. Az eddig elvégzett munkát eredményesnek tekintjük.

Az a fajta gondolkodásmód, ami egy ISO 9001: 2015 szerint megfelelőnek ítélt minőségirányítási rendszerből fakad, már eddig is számos olyan hasznos elemzésre „kényszerített” bennünket, amit a főiskola vezetősége kívánatosnak tart az intézmény számára.

Reméljük, hogy a tanúsító szervezet továbbra is alkalmasnak ítéli a főiskolán folyó munkát arra, hogy azt eredményesnek tartsa.

## Fejlesztési lehetőségek, feladatok

---

### A minőségirányítási rendszer fejlesztése

- *A rendszer további fejlődését szem előtt tartva folytatni kell a szabályzatok megkezdett átdolgozását, és gondoskodni kell arról, hogy azok a valós helyzethez igazodva biztosítsanak megfelelő keretet az egyes tevékenységek kifogástalan végzéséhez.*

Felelős: Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető

Határidő: 2020. 09. 30.

- *A megkezdett és féléves/éves rendszerességgel kötelezett mérések és dokumentáció rendszeres elvégzése, karbantartása és felülvizsgálata.*

Felelős: Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető

Határidő: 2020. 09. 30.

- *Az oktatói kompetenciamérés komplex rendszerének további megvalósítása: a „Kitüntetések, díjak” szabályzatának felülvizsgálata, illetve az oktatói óraterhelés, illetve adatelemzési gyakorlat vizsgálata.*

Felelős: mindenkori oktatási rektorhelyettes

Határidő: 2020. 09. 30.

- *Az érdemjegyek kinyerésének biztosítása a NEPTUN-rendszerből annak érdekében, hogy a képzés statisztikai értékelése folyamatosan biztosítható legyen. Az adatok kinyerésénél a tartalmat úgy kell meghatározni, hogy a már eddig is alkalmazott értékelésekbe azok beilleszthetők legyenek, és a személyes adatok védelme is biztosított legyen.*

Felelős: NEPTUN-rendszergazda

Határidő: 2020. 09. 30.

### A termékek fejlesztése

A tantárgyi struktúra átalakítása az akkreditációs előírásoknak megfelelően, korszerű képzési módszerek, tananyag-fejlesztés, e-tananyag fejlesztése. A külföldi hallgatók növekvő számarányára tekintettel a meglévő dokumentációk (TVSZ, SZMSZ), tananyagok angol nyelvre fordítása.

### Erőforrások fejlesztése

A többlet-oktatói létszám külső oktatókkal biztosított, az állandó foglalkoztatást – erőforrások hiányában – nem tudjuk számukra biztosítani.

### ***Az infrastruktúra fejlesztése***

A jelenleg folyamatban lévő munka- és tűzvédelmi átvizsgálás eredményeként szükséges fejlesztéseket elvégezzük, továbbfejlesztést jelenleg nem tervezünk.

### ***Képzési feladatok***

A Főiskola kistérségi tudásközponttá válásának ösztönzése, a kutatóközpont megalakulása publikációs lehetőségeket biztosít a munkatársak számára, a PhD-hallgatók tanulmányainak támogatása, évi két konferencia szervezése által kapcsolati háló bővítése és publikációs lehetőségek biztosítása. A munkatársak ösztönzése magasabb szintű nyelvvizsga megszerzésére.

### ***Munkaeszközökkel kapcsolatos feladatok***

Csak karbantartás előirányzott, erőforrás hiányában további fejlesztést nem terveztünk.

### **Stratégiai változtatások**

A külföldi hallgatók számarányának növelése, új képzési helyek felkutatása, a meglévők erősítése / felszámolása, nyelvvizsga-hely kialakítása, a Főiskolának mint dél-budai, kollégiummal rendelkező felsőoktatási intézménynek a kistérségi pozíciója erősítése. (Utóbbi a külföldi hallgatóknak is kedvez.)

## **Minőségcélok 2020-ra**

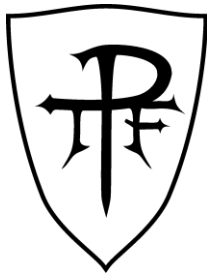
---

A rektor a célokat külön dokumentumban határozta meg és hagyta jóvá. Ld. 3. melléklet.

## **Mellékletek**

---

1. melléklet: Minőségcélok\_2019
2. melléklet: Minőségcélok\_2019\_értékelése
3. melléklet: Minőségcélok\_2020
4. melléklet: Kockázatértékelés\_2019
5. melléklet: OMHV-felmérés eredményei
6. melléklet: K+F+I\_2019 értékelése
7. melléklet: Oktatói/Dolgozói elégedettségmérés
8. melléklet: Állapotjelző lap 2019
9. melléklet: Záróvizsga értékelő lap
10. melléklet: Hibakezelő feljegyzések
11. melléklet: 2018. évi belső auditjelentés
12. melléklet: A tanúsító szervezet 2018. évi auditja
13. melléklet: Intézményfejlesztési terv 2017-2021
14. melléklet: Jogszabályi megfelelés
15. melléklet: Az oktatási tevékenység részletes áttekintése



## TOMORI PÁL FŐISKOLA

### MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZER

#### A vezetőségi átvizsgálás jelentése a 2020-as évről

Készítette:

Dr. Fata Ildikó  
főiskolai docens

2021. 06. 01.

-----  
dátum, aláírás

Ellenőrizte:

Rédei Andrea  
gazdasági igazgató

2021. 06. 02.

-----  
dátum, aláírás

Jóváhagyta:

Dr. Meszlényi Rózsa  
alapító rektor

2021. 06. 02.

-----  
dátum, aláírás

**Jelen vannak:**

Rektorhelyettes

Minőségirányítási vezető

**Tárgy:** A minőségirányítási rendszer 2020. évi működésének vezetőségi átvizsgálása

A vezetőségi átvizsgálás az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány előírásainak megfelelően történt.

A vezetőségi átvizsgálás jegyzőkönyve a vezetőség, valamint a szakterületi vezetők által előzetesen elkészített részjelentések és értékelések alapján készült, melynek beszámoló fejezeteit Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető állította össze. A minőségirányítási vezető a jelentést számítógépből tárolt tervezet formájában nyújtotta be. A résztvevők a megállapításokat azonnal megvitatták, és a tervezetet a megállapodásnak megfelelően módosították. Jelen dokumentum az értékelés eredményeként elkészült végleges változat, és tartalmazza a vezetőség által meghatározott feladatokat is.



# Tartalom

Az előző jelentésben meghatározott feladatok értékelése .....	90
A minőségirányítási rendszer fejlesztése .....	90
A termékek fejlesztése .....	91
Erőforrások fejlesztése .....	91
Az infrastruktúra fejlesztése .....	91
Képzési feladatok .....	91
Munkaeszközökkel kapcsolatos feladatok .....	91
Stratégiai változtatások .....	91
A rendszer működtetését befolyásoló változások .....	91
Külső tényezők változása .....	92
Belső tényezők változása .....	92
Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak változása .....	92
A kockázatok és lehetőségek változása .....	92
A rendszer teljesítményének értékelése .....	92
Az érdekelt felek közlései .....	93
Hallgatók .....	93
Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI), Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) .....	94
Egyéb felsőoktatási szervezetek .....	94
Más felsőoktatási intézmények .....	94
A mobilitás alakulása .....	94
Tudományos tevékenység és hasznosítása .....	95
Duális képzések .....	95
Önkormányzatok .....	95
Középiskolák .....	96
Saját munkatársaink .....	96
Végzett hallgatóink .....	97
Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak értékelése .....	97
A minőségcélok értékelése .....	97
A folyamatok működése és a termékek megfelelősége .....	98
A folyamatok működése .....	98
Hallgatói létszámadatok .....	100
Oktatói létszámadatok .....	101
Kurzusértékelések .....	102
Pályakövetés .....	102
A termékek megfelelősége .....	103
A helyesbítő tevékenység értékelése .....	104
Az auditok értékelése .....	105
A külső szolgáltatók értékelése .....	105
Az erőforrások és a megfelelés értékelése .....	105
A személyzet értékelése .....	105
Az infrastruktúra értékelése .....	106
Eszközök, berendezések értékelése, karbantartás .....	106
A munkatársak képzésének értékelése .....	106
A megfelelés értékelése .....	107
Jogszabályi megfelelés .....	107
Saját szabályzatok megfelelése .....	107
A kockázatokkal kapcsolatos tevékenység értékelése .....	107
A rendszer alkalmasságának, eredményességének értékelése .....	107
Minőségcélok 2021-re .....	108

## Az előző jelentésben meghatározott feladatok értékelése

A 2019. évi vezetőségi átvizsgálás jelentésének végén a 2020. évre kitűzött fejlesztési feladatokat részben jelen helyen, táblázatos formában, részben pedig a 2020. évi jelentésünk mellékletében (Melléklet 1: Minosegcelok\_2020; Melléklet 2: Minosegcelok\_2020\_ertekeles) értékeltük. A 2021-re előirányzott fejlesztési feladatokat és minőségcélokat a 3. sz. Melléklet tartalmazza: Minosegcelok\_2021 címmel.

<p><b>A minőségirányítási rendszer fejlesztése</b></p> <p>➤ <i>A rendszer további fejlődését szem előtt tartva folytatni kell a szabályzatok megkezdett átdolgozását, és gondoskodni kell arról, hogy azok a valós helyzethez igazodva biztosítsanak megfelelő keretet az egyes tevékenységek kifogástalan végzéséhez.</i></p> <p>Felelős: Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető Határidő: 2020. 09. 30.</p>	<p>Szabályzataink éves felülvizsgálata rendszeres, újabban keletkező kötelezettségeinknek eleget teszünk, jogszabályi megfelelésünk biztosított.</p>
<p>➤ <i>A megkezdett és féléves/éves rendszerességgel kötelezett mérések és dokumentáció rendszeres elvégzése, karbantartása és felülvizsgálata.</i></p> <p>Felelős: Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető Határidő: 2020. 09. 30.</p>	<p>Megvalósítása eredményes, de nem lezárható, mivel éves-féléves szinten újabb adatszolgáltatási, kimutatói és kérdőíves kötelezettség terheli a felsőoktatási intézményeket.</p>
<p>➤ <i>Az oktatói kompetenciamérés komplex rendszerének további megvalósítása: a „Kitüntetések, díjak” szabályzatának felülvizsgálata, illetve az oktatói óraterhelés, illetve adatelemzési gyakorlat vizsgálata.</i></p> <p>Felelős: mindenkori oktatási rektorhelyettes Határidő: 2020. 09. 30.</p>	<p>Megvalósítása folyamatos: Az oktatói teljesítményértékeléseket az ISO rendszer keretében készítjük el, több éves folyamatos fejlesztőmunka eredményeként, a Kitüntetések, A Főiskola vezetősége A Kitüntetések és elismerések szabályzata (verziószám: 2) (elérhetősége: <a href="https://portal.tpfk.hu/szabalyzatok-es-egyeb-dokumentumok">https://portal.tpfk.hu/szabalyzatok-es-egyeb-dokumentumok</a>) rögzített elismerések évenkénti odaítélésével ösztönzi az oktató és nem oktató kollégákat, valamint hallgatókat minél színvonalasabb munka végzésére. Jelenleg az oktatói értékelő rendszer egy elemének, az oktatói óraterhelés vizsgálatának módszertanán dolgozunk, hogy mielőbb beépíthessük a teljesítményértékelés komplex rendszerébe.</p>
<p>➤ <i>Az érdemjegyek kinyerésének biztosítása a NEPTUN-rendszerből annak érdekében, hogy a képzés statisztikai</i></p>	<p>Megvalósítása folyamatos, e téren nem történt érdemi előrelépés.</p>

<p><i>értékelése folyamatosan biztosítható legyen. Az adatok kinyerésénél a tartalmat úgy kell meghatározni, hogy a már eddig is alkalmazott értékelésekbe azok beilleszthetők legyenek, és a személyes adatok védelme is biztosított legyen.</i></p> <p>Felelős: NEPTUN-rendszergazda Határidő: 2020. 09. 30.</p>	
<p><b>A termékek fejlesztése</b></p> <p>A tantárgyi struktúra átalakítása az akkreditációs előírásoknak megfelelően, korszerű képzési módszerek, tananyag-fejlesztés, e-tananyag fejlesztése. A külföldi hallgatók növekvő számarányára tekintettel a meglévő dokumentációk (TVSZ, SZMSZ), tananyagok angol nyelvre fordítása.</p>	<p>Megvalósítása folyamatos. A tantárgyi programok szakirodalmának frissítése, meglévő nyomtatott jegyzeteink e-jegyzetként való hozzáférhetővé tétele megtörtént. Folyamatosan dolgozunk az aktualizáláson és az angol nyelven történő elérhetőségen.</p>
<p><b>Erőforrások fejlesztése</b></p> <p>A többlet oktatói létszám külső oktatókkal biztosított, az állandó foglalkoztatást – erőforrások hiányában – nem tudjuk számukra biztosítani.</p>	<p>Az intézményi akkreditációnak és stratégiának való megfelelés érdekében az új óraadó vagy alkalmazásba kerülő oktatók kivétel nélkül minősítéssel rendelkeznek.</p>
<p><b>Az infrastruktúra fejlesztése</b></p> <p>A jelenleg folyamatban lévő munka- és tűzvédelmi átvizsgálás eredményeként szükséges fejlesztéseket elvégezzük, továbbfejlesztést jelenleg nem tervezünk.</p>	<p>A féléves – éves karbantartások prognosztív funkciót látnak el, továbbfejlesztést továbbra sem tervezünk.</p>
<p><b>Képzési feladatok</b></p> <p>A Főiskola kistérségi tudásközponttá válásának ösztönzése, a kutatóközpont megalakulása publikációs lehetőségeket biztosít a munkatársak számára, a PhD-hallgatók tanulmányainak támogatása, évi két konferencia szervezése által kapcsolati háló bővítése és publikációs lehetőségek biztosítása. A munkatársak ösztönzése magasabb szintű nyelvvizsga megszerzésére.</p>	<p>A 2020-ban a Főiskolán folyó kutatómunkáról, annak évről évre való fejlődéséről, a hallgatók számára egy ösztönző rendszer kiépítéséről a 8. mellékletben számolunk be részletesen.</p>
<p><b>Munkaeszközökkel kapcsolatos feladatok</b></p> <p>Csak karbantartás előirányzott, erőforrás hiányában további fejlesztést nem terveztünk.</p>	<p>Továbbfejlesztést – a megfelelő erőforrások hiányában – továbbra sem tervezünk, a karbantartás folyamatos.</p>
<p><b>Stratégiai változtatások</b></p> <p>A külföldi hallgatók számarányának növelése, új képzési helyek felkutatása, a meglévők erősítése / felszámolása, nyelvvizsga-hely kialakítása, a Főiskolának mint dél-budai, kollégiummal rendelkező felsőoktatási intézménynek a kistérségi pozíciója erősítése. (Utóbbi a külföldi hallgatóknak is kedvez.)</p>	<p>A pandémiás időszak nem kedvezett e célok megvalósításának, de a felvett, ám az országba beutazni nem tudó hallgatókat heti rendszerességű órarend szerinti online oktatásban részesítettük. Nyelvvizsgahelyként akkreditáltak bennünket, az együttműködési, stratégiai partnerségek rendszerének kiépítése a személyes találkozást igényel, ezekre a jövőben kerítünk sort.</p>

## A rendszer működtetését befolyásoló változások

## **Külső tényezők változása**

Főiskolánk a külső környezethez megfelelően alkalmazkodik. Főiskolánk 2004-ben alapított, államilag elismert, magán felsőoktatási intézmény. Alapításakor a székhely Kalocsa volt, 2017. február 1-től Főiskolánk székhelye a budapesti képzőhely, 2018. szeptember 1-jétől pedig nem indítunk képzést Kalocsán.

A budapesti campuson a külföldi hallgatói arányszám megnövekedése tapasztalható. A székhely-áttelezés mellett a kecskeméti képzőhelyen megnőtt az érdeklődés képzéseink iránt, az ebben rejlő potenciálok további felmérése és kiaknázása még előttünk álló feladat.

A 2019 – 2020-as évek feladatait a 2020 őszén aktuálissá vált intézményi akkreditáció és dokumentációjának elkészítése határozta meg. A munkálatokról részletesen jelentésünk 9. oldalán számolunk be.

A 2020 – 2021-es évek meghatározó történése volt a világméretű pandémia, és ennek nyomán az oktatási intézmények helyszíni képzéseinek felfüggesztése, a digitális oktatásra való kényszerű átállás. Hogy Főiskolánk hogyan tudott megfelelni a kihívásoknak, arról az „Oktatás, képzés (A termék előállítása)” című fejezetben számolunk be.

A 2020. év kiemelkedő eseménye, hogy október 15-én a kerületi önkormányzat és a Tomori Pál Főiskola stratégiai együttműködési megállapodást kötött. Sajnos a pandémiás időszak nem kedvezett a további megbeszéléseknek és lehetséges projekteknek, de bízunk benne, hogy 2021-ben a többi 61 stratégiai partnerrel együtt sikerül majd egyeztetni a jövőre vonatkozó elképzeléseket és vállalásokat.

## **Belső tényezők változása**

Főiskolánk hallgatói létszáma folyamatosan csökken, miközben a képzési formák közötti átrendeződés figyelhető meg. A külföldi hallgatók létszámának folyamatos növekedése szükségessé teszi az angol nyelven kommunikálni tudó oktatói és dolgozói állomány növelését.

Az utóbbi években az oktatói létszám stabilizálódott, 2020-ban 93,3% volt a minősített oktatók aránya, az új belépő oktatók mindegyike rendelkezik PhD-fokozattal. Mindazonáltal Főiskolánk változatlanul küzd a dolgozói állomány feltöltésével, magas a fluktuáció. A kisegítő szaktevékenységek (tűz- és munkavédelmi szakember, munkaegészségügy) felelőseinek változása miatt kieső időszakok vannak, de 2020-ban minden feladat ellátására találtunk szakembert (ld. az új szállítókat a Szállítók értékelésében), így folyamatos a tevékenységek, szabályzatok és ellenőrzések felülvizsgálata.

## **Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak változása**

A budapesti székhelyen, ami egyben a hallgatók számára kollégiumi férőhelyet is tud biztosítani, a külföldi hallgatók számarányának megnövekedése tapasztalható. Ez új kihívásokat és feladatokat jelent mind az oktatógárda munkájában, mind a tananyag-fejlesztésben (és fordításban).

## **A kockázatok és lehetőségek változása**

Az új szabvány követelményeire történő átállás során felmértük tevékenységünk kockázatait, más vizsgálatok során megvizsgáltuk a lehetőségeinket. (4. melléklet: Kockázatértékelés)

## **A rendszer teljesítményének értékelése**

---

Főiskolánk folyamatosan működteti az ISO 9001:2015 szabvány előírásainak megfelelő irányítási rendszerét. A működtetésbe egyre több munkatársat vonunk be. Az irányítási rendszer szabályait és tartalmát a hatékonyság javítása érdekében egyes tapasztalatok alapján az érintettek részére rendszeresebben kell oktatnunk. Az eddigi tapasztalatok alapján a szabályozás lényegében megfelelő, eredményesen járul hozzá a Főiskola tevékenységének irányításához. A pontosabb értelmezés és tudatosabb működtetés megkívánja az ISO 9001 és a felsőoktatási intézmények akkreditálásának alapját jelentő ESG-2015 keretrendszerrel való összehangolást. Ez a szándék elsőként a Minőségirányítási kézikönyv 3. kiadásának 1. változatában jut kifejezésre, amely 2021. június 7-től lépett hatályba. A rendszer eljárásleírásainak aktualizálása jelenleg még folyamatban van.

## **Az érdekelt felek közlései**

Főiskolánk vezetősége folyamatosan figyelemmel kíséri az intézményünkről megjelent híreket, információkat, különös tekintettel a tevékenységünk megítélésére vonatkozó információkra. Ezek egy részét honlapunkon is közzétesszük. Az áttekintés eredményeként örömmel és büszkén állapítottuk meg, hogy főiskolánk megbecsülése javult, képzési tevékenységünkről az érdekeltek körében kedvező kép alakult ki.

A képzési folyamatban közvetlenül érintett partnerek – jelenlegi és volt hallgatók, oktatók és dolgozók, valamint külső partnerek (cégek, záróvizsga-bizottságban közreműködő társadalmi tagok) véleményét rendszeres és strukturált formában kérdezzük meg. Ezek formái:

- oktatói munka hallgatói véleményezése: legutóbbi adatfelvételi időszak: 2019/2020/2. félév (a Jelentés az 5. mellékletben olvasható)
- oktatói/dolgozói elégedettségmérés: legutóbbi adatfelvételi időszak: 2019. december, terveink szerint ez a felmérés 2 évenként fog megtörténni, vagyis legközelebb 2021 decemberében. 2020-ban a Kockázatértékelés részét képező SWOT-elemzésben kértük ki a kiválasztott oktatók véleményét (ld. 4. melléklet).
- a zvb-tagok által kitöltendő kérdőívek (6. melléklet: Záróvizsga értékelő lap): legutóbbi adatfelvételi időszak: 2021. június 21. – a záróvizsga napja.
- újdonság, hogy Főiskolánk 2019-ben csatlakozott az országos DPR-rendszerhez. Az első adatfelvételi időszakra 2019 nyarán került sor a 2014-ben és 2019-ben végzett hallgatók körében, jelentésünk a 7. mellékletben olvasható.

## **Hallgatók**

A hallgatók elégedettsége, a főiskolai képzésről alkotott jó véleménye döntő a főiskola jó hírvének továbbvitelében, beiskolázási tevékenységünk sikerességében. A minőségirányítási vezető statisztikus kolléga segítségével elkészíti féléves jelentését, majd ismerteti a vezetőségi értekezleten. Ezt követően a tanszékvezetők megkapják a tanszékükön oktató kollégák értékelését, amit megbeszélnek velük, majd beépítik a róluk készített személyes értékelésbe.

A legutóbbi adatfelvételi időszak a 2019/20/2. félévében volt, ahol a korábbi félévekben használt kérdéssort kiegészítettük a digitális oktatással való elégedettségre vonatkozó kérdésekkel. Jelentésünket az 5. melléklet tartalmazza, összefoglalásként itt csak annyit kívánunk elmondani, hogy a hallgatók véleménye alapján az oktatóknak kiválóan sikerült a digitális oktatásra való áttérés, és ezt az összesített eredmény: 4,6 is tükrözi.

Fenti félév óta nem történt hasonló jellegű adatfelvétel, hiszen 2019-ben csatlakoztunk az országos DPR-rendszerhez, és a 2020-ban az aktív hallgatókat felmérő kérdőív az oktatói munkával való elégedettség vizsgálatára vonatkozóan is tartalmazott önálló kérdésblokkot.

A hallgatók az írásban is dokumentált véleményezési lehetőségeken kívül (pl. Hibakezelő feljegyzések) más szervezett alkalmakkor (például Hallgatói fórum, HÖK) is véleményt mondhatnak, továbbá Főiskolánk döntéshozatali struktúrájában különböző fórumokon (Szenátus, Tanulmányi bizottság, Kollégiumi Bizottság, stb.) is aktívan és hatékonyan érvényesíthetik érdekeiket.

2020 óta a Hallgatói Szolgáltatások Központja koordinálja a hallgatók sokszínű tevékenységének és kibontakozási lehetőségeinek rendszerét.

### ***Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI), Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB)***

2020-ban az EMMI részéről látogatás, illetve vizsgálat nem volt. A Tomori Pál Főiskolát a MAB 2020. december 31-ig akkreditálta, így 2019 őszén – 2020 tavaszán/nyarán előkészítettük és elkészítettük az intézményi önértékelésünket a megfelelő kiegészítő mellékletekkel. Az intézményi önértékelést 2020 júniusában nyújtottuk be a MAB-nak, a MAB látogató bizottságának virtuális látogatására 2020. szeptember 30 – október 1. került sor. A MAB látogató bizottságának 2020. november 24-i jelentését a 2020. december 18-án üléselő MAB-testület elé terjesztette. A MAB-testület határozatilag döntött arról, hogy a Tomori Pál Főiskola akkreditációját elutasítja. Ez a döntés alapjaiban rendezte át a 2021-re előirányzott terveinket és stratégiai céljainkat: mások lettek a fejlesztendő területek és prioritások.

### ***Egyéb felsőoktatási szervezetek***

Főiskolánk rektora tagja a Magyar Rektori Konferenciának és a Nem Állami Felsőoktatási Intézmények Vezetői Kollégiumának. E két szervezet rendszeresen ülésel, melyeken a vezetőség minden alkalommal képviselteti magát. 2020 novemberétől dr. Domboróczky Zoltán megbízott rektor az MRK Gyakorlatorientált Képzések Bizottságának tagja, Holmár Krisztina az MRK Gazdaságtudományi Bizottságában tevékenykedik, illetve az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottságának tagja. Két kollégánál további OTDT Szakmai Bizottsági tag. Oktatóink rendszeres felkérést kapnak OTDK-dolgozatok szakmai bírálatára, illetve a bizottságok munkájában való részvételre.

### ***Más felsőoktatási intézmények***

Főiskolánk jó viszonyt ápol több hazai és külföldi felsőoktatási intézménnyel, amelyekkel együttműködési megállapodást írtunk alá a végzett hallgatók továbbtanulási lehetőségéről. Ebben a partnerintézmények kinyilvánítják, hogy a nálunk folyó képzést elismerik, és néhány kurzusát beszámítják a továbbtanuló, nálunk végzett hallgatók tanulmányaiba.

#### *Együttműködések:*

Főiskolánk 2020-ban a meglévő kapcsolatrendszerét kiegészítve további hazai és nemzetközi szervezetekkel, felsőoktatási és kutatóintézményekkel kezdeményezett és alakított ki kutatási együttműködést. Ennek részletes leírása a 8. mellékletben, a K+F+I jelentés részeként található.

### ***A mobilitás alakulása***

Intézményünk 2008 óta vesz részt az Erasmus program által nyújtott ösztöndíjprogramban, arra törekedve, hogy minél népszerűbbé tegye hallgatói számára a külföldi mobilitás lehetőségét. Ezenfelül

célja, hogy ösztönözze a hallgatói és oktatói mobilitást az Európai Unió belüli és kívüli országok vonatkozásában, illetve próbálja népszerűsíteni a felsőfokú oktatási intézmények közötti hallgatói csereprogramokat.

Az új és nemzetközi oktatói gárdánknak köszönhetően 2019-ben bővítettük együttműködési megállapodásaink számát. A mobilitások népszerűsítése mellett intézményünk kutatás-fejlesztési és innovációs stratégiájában kiemelt célként szerepel a kutatások nemzetköziesítésének fejlesztése, illetve a nemzetközi kutatási hálózatokhoz történő csatlakozás, emellett több felsőoktatási intézménnyel indított – közös képzésre irányuló – tárgyalás is folyamatban van. Hosszú évekre visszamenőleg jó szakmai kapcsolatot ápolunk a lengyel, román, szlovák és török partnereinkkel.

A mobilitási számok tekintetében sikerült eleget tenni a Charterben megfogalmazott célkitűzéseinknek, melyet projekthosszabbítással és a költségvetési kategóriák közötti átcsoportosítással tudunk megvalósítani.

Sajnos a 2020 márciusától tartó pandémiás időszak nem kedvezett a mobilitásnak, de reméljük, hogy 2021 őszétől sikerül jelenléti oktatás formájában megvalósítani például a török vagy a szerb partnerintézmények felől érkező érdeklődést és mobilitási szándékot.

Itt kell azonban megjegyeznünk, hogy a K+F+I jelentésben (ld. 8. melléklet) is olvasható konferenciárésztvelekeknek mind az előadók, mind pedig a hallgatóság részéről kifejezetten kedvezett a pandémiás időszak: számuk megnövekedett, hiszen tértől függetlenül, a nemzetközi partnerintézményeinkben oktató kollégák is be tudtak csatlakozni, és saját hallgatóink, középiskolás diákjaink is részesei lehettek egy-egy előadásnak.

### ***Tudományos tevékenység és hasznosítása***

A Főiskolánkon folyó kutatásról, konferenciák szervezéséről és publikációk megjelentetéséről a 2020. évi K+F+I beszámoló a 8. mellékletben olvashatók részletes információk. A tudományos munkával kapcsolatos legfontosabb célkitűzéseink megvalósításával jó úton haladunk: Elkészült például a „Kitüntetések és elismerések szabályzata” dokumentumunk, melyen keresztül anyagilag és erkölcsileg is ösztönözzük oktatóinkat és hallgatóinkat a kutatásban való részvételre.

### ***Duális képzések***

A 2015/2016 1. félévben hirdettük meg először duális képzési formában két alapszakunkat: a *Gazdálkodási és menedzsment*-et és a *Pénzügy és számvitel*-t. Sajnos azóta sem jelentkezik megfelelő számú hallgató duális képzéseinkre, bár minden évben meghirdetjük őket.

### ***Önkormányzatok***

#### **Budapest, XXII. kerület**

Az önkormányzat örömmel és várakozással vette tudomásul, hogy főiskolánk Budafok-Tétényt választotta fővárosi képzési helyszínéül, majd 2017. február 1-től székhelyéül. A polgármester és az önkormányzat képviselői rendszeresen részt vesznek az évnyitóinkon és az egyéb rendezvényeken is. Megnyilvánulásaikból azt állapítottuk meg, hogy bíznak abban, hogy jelenlétünk kedvező hatással lesz a kerület oktatási és kulturális életére. Ennek egyik szép példája a 2018 februárjában indult Tomori Szeniorakadémia, ami egy, a kerület 60+-os lakosainak szánt 12 hetes tudományos-ismeretterjesztő előadás-sorozat. Az eddigi tapasztalataink szerint a programsorozat sikeres, és a járvány miatt több olyan jelzést is kaptunk, amiből az derül ki, hogy a korábbi résztvevők várják az újraindítást.

A 2020. év kiemelkedő eseménye, hogy október 15-én a kerületi önkormányzat és Főiskolánk, a Tomori Pál Főiskola stratégiai együttműködési megállapodást kötött. Sajnos a pandémiás időszak nem kedvezett a további megbeszéléseknek és lehetséges projekteknek, de bízunk benne, hogy 2021-ben a többi 61 stratégiai partnerrel együtt sikerül majd egyeztetni a jövőre vonatkozó elképzeléseket és vállalásokat.

A XXII. kerületi önkormányzattal való együttműködésünk eredményeként rendszeresen lehetőséget kapunk a kerületi rendezvényeken való megjelenésre, ennek keretében minden évben standot állítunk a Budafoki Pezsgő- és Borfesztiválon.

Kerületi médiamegjelenésünk több csatornán keresztül is biztosítottnak látszik: Rendezvényeinkről és konferenciáinkról a XXII. kerületi önkormányzat lap, a *Városházi Híradó* is rendszeresen beszámol, a rólunk szóló információk elérhetők a XXII. kerületi Önkormányzat *honlapján* is, továbbá a helyi televízió, a *Promontor Tv* is rendszeresen forgat nálunk.

További, a telephelyhez kötődő partnerünk a *Keresztény Értelmiségi Szövetség (KÉSZ)* is, amellyel jó kapcsolatot tartunk fenn, és akik rendszeresen látogatják rendezvényeinket.

### Kecskemét

A főiskola kecskeméti képzőhelyén az oktatás kétoldalú megállapodás keretében továbbra is a Kereskedelmi és Iparkamara székházában folyik. Az oktatás nappali és levelező rendszerben történik, de a nappali rendszerben tanuló hallgatók száma és aránya egyelőre nem indokolta saját tulajdonú/fenntartású infrastruktúra bevonását. A hallgatói létszám alakulása eddig folyamatosan fejlődő tendenciát mutatott. Amennyiben a kecskeméti telephely vonzáskörzetében a nappali rendszerű oktatásra is jelentősebb igénynövekedés lenne tapasztalható, készen állunk saját tulajdonú/fenntartású infrastruktúra bevonására. A szükséges feltételek megteremtésére több alternatív megoldást is kidolgoztunk.

### **Középiskolák**

A telephelyeinkhez közel eső (kerületi/környéki, ill. agglomerációs környéki) középiskolák, vezetőinek, tanulóinak véleménye nagyon fontos számunkra.

A 2020-as évben is jelentős humán-erőforrást mozgósítottunk beiskolázási kampányunkhoz.

Mivel a pandémiás időszak nem tette lehetővé a személyesen megvalósuló iskolalátogatásokat és nyílt napok megrendezését, ezért tájékoztató anyagaink színességével, információgazdagságával próbáltuk ellensúlyozni a helyzetet.

A budapesti képzőhelyen három nyílt napot tartottunk – 2020 decemberében és 2021 januárjában-februárjában –, amit a korábbi évek hagyományaitól eltérően nem óralátogatási lehetőségek követtek, hanem pályaorientációs tréning. Az elsőn nem voltak sokan, a januárin és februárin azonban számos érdeklődő jelent meg.

Főiskolánk oktatói és hallgatói nagy létszámban vettek részt a – szintén online módon megrendezett – 2021-es EDUCATIO kiállításon, ahol „virtuális” standunkat és chatszobáinkat mindhárom napon sok érdeklődő kereste fel.

### **Saját munkatársaink**

Az intézményben hetente vezetői értekezletet tartunk, ahol minden szervezeti egység vezetője képviseli az adott egység munkatársainak véleményét, elmondhatja panaszait és észrevételeiket. A fenti-eken túl a minőségirányítási rendszer bevezetésével a hibakezelés is szervezett formában valósul meg.



A vezetői értekezleten túl, az egyes tanszékek általában havonta egyszer, de legalább félévente két alkalommal tanszéki értekezletet tartanak, amely az adott tanszék munkatársai körében segíti az információk áramlását.

A minőségirányítási elvek mentén éves-kétéves szinten elektronikus eléréssel – az oktatók névtelenségének biztosítása mellett – rendszeresíteni kívánjuk az oktatói elégedettségméréseket. A legutóbbi felmérést 2019 decemberében készítettük, a következőre 2021 decemberében kerül sor.

### **Végzett hallgatónk**

Főiskolánk tizenöt éves működése alatt sajnos egyre kevesebb végzős hallgatót bocsát ki. 2016 májusáig 1865 hallgató végzett (2018 májusáig ez a szám 2055 főre nőtt.). Diplomával, OKJ-bizonyítvánnyal és felsőfokú szakképzési bizonyítvánnyal 1554 hallgatót bocsátottunk ki. További 311 hallgató sikeres záróvizsgát tett, de – nyelvvizsga hiánya miatt – nem kaphatott diplomát (ez a hallgatók 20,01%-a).

2020 januárban még volt olyan végzős hallgató, aki Igazolást (27 fő) kapott Oklevél helyett (15 fő), de 2020 áprilisától a **101/2020. (IV.10.) Kormányrendelet 6. §-a** értelmében valamennyi oklevelet utólagosan kiállítottuk. 2020 júniusában 39 fő záróvizsgázott és kapott oklevelet.

Főiskolánk működése során saját Diplomás Pályakövetési Rendszert (DPR) alakítottunk ki, majd 2019-ben csatlakoztunk az országos DPR-rendszerhez, abban az évben a 2014-ben és 2018-ban végzett hallgatókat kerestük meg az OH által központilag elkészített kérdőívvel. A felmérésekről szóló jelentés a 7. mellékletben olvasható.

Az Oktatási Hivatal az általa koordinált Diplomás Pályakövető Rendszer keretében időről-időre publikálja az abszolutóriummal végzett hallgatók adatait az egyes felsőoktatási intézmények viszonylatában. Már a 2020-as értékek is elérhetőek, amelyből látszik, hogy a gazdaságtudományok képzési területen a 2017/18-as tanévben abszolutóriummal végzett hallgatók 78,57%-a 2020-ban diplomás munkát véggez. Ez a százalékérték jóval az országos átlag felett van (63,84%), így a gazdaságtudomány területén képzéseket nyújtó intézmények rangsorában Főiskolánk, a Tomori Pál Főiskola az előkelő 5. helyet foglalja el. Forrás: [www.diplomantul.hu](http://www.diplomantul.hu).

### **Az érdekelt felek szükségleteinek és elvárásainak értékelése**

Főiskolánk kiemelt figyelmet fordít a nehéz helyzetben lévő hallgatók segítésére. Külön szabályzat rendelkezik a hátrányos helyzetű hallgatókkal kapcsolatos teendőkről (Fogyatékosággal élő hallgatók esélyegyenlőségének szabályzata). Mindent megteszünk annak érdekében, hogy az érintett hallgatók megkapjanak minden olyan támogatást, amelyet a jogszabályok vagy a saját belső szabályzataink biztosítanak számukra. Főiskolánknál fogyatékosügyi koordinátor is dolgozik. Regisztráltunk a Fogyatékosügyi Koordinátorok Országos Hálózatának honlapjára, ahol elérhetőek a legfrissebb információk a törvényi változásokról és az új lehetőségekről. A fogyatékosügyi koordinátor rendszeresen részt vesz a SZUMMA által szervezett konferenciákon. Főiskolánkon működik az Esélyegyenlőségi és Fogyatékos hallgatók kérelmét bíráló bizottság, mely elbírálja a beérkező kérelmeket.

### **A minőségcélok értékelése**

A minőségcélok értékelését külön dokumentum (a 2. számú melléklet) tartalmazza. Összességében megállapíthatjuk, hogy céljainkat sikerült elérnünk, bár apróbb fejlesztések még célszerűek.

# A folyamatok működése és a termékek megfelelősége

## A folyamatok működése

### A minőségirányítási rendszer működtetése, felügyelete

A tevékenységünkben a folyamatos fejlesztés már régóta meglévő gyakorlat, melynek során mindent megteszünk a hallgatók és a partnerek megelégedettsége érdekében. Az elvárások megfelelő teljesítése érdekében folyamatosan gondoskodunk a szükséges erőforrások beállításáról, és ügyelünk az erőforrások feladatnak leginkább megfelelő csoportosításáról.

A folyamatos fejlesztés egyik meghatározó információforrását a képzésre vonatkozó adatok mellett az észlelt hiányosságok és a partneri igények jelentik.

A vezetőségi átvizsgálás során részletesen áttekintjük az előző év tevékenységét, eredményeit és hiányosságait. Az átvizsgálás tapasztalatait felhasználjuk céljaink megfogalmazásához. Bár kezdetben idegenkedtünk az ilyen kényszerpályára helyezett átvizsgálástól, megállapíthatjuk, hogy eredményesen járul hozzá a főiskola tevékenységének átgondoltabb irányításához.

Bár a minőségirányítási rendszerünk lényegében eredményesen működik, sajnos az akkreditációs látogatáson több olyan hiányosságot észleltünk, amely miatt az akkreditációnkat nem hosszabbították meg. Szerintünk ez az előírások félreértése miatt következett be, ezért az új akkreditációs kérelem benyújtását megelőzően (vagy azzal párhuzamosan) jobban részletezzük a szabályozásunkat annak érdekében, hogy kevéssé tájékozottak is átlássák az ISO 9001 szabvány és az ESG 2015 összefüggéseit. Ezen belül megfelelő hivatkozás-rendszert illesztünk be a dokumentációba. Első lépésként kiadtuk a kézikönyv harmadik kiadását, és jelenleg az eljárásleírások fejlesztése van soron. Sajnos kénytelenek vagyunk alkalmazkodni a külső vizsgálati elvárásokhoz, mivel a döntést ők hozzák meg.

### Erőforrások biztosítása

A főiskola rendelkezésére álló erőforrások átgondolt felhasználása a növekvő követelmények eredményes teljesítéséhez nélkülözhetetlen. Lehetőségeinkhez mérten mindent megteszünk a megfelelő személyi állomány kialakításáért és megtartásáért. A feladatok által megkívánt módon gondoskodunk a megfelelő képzésről, a megbízható képzés kialakításához szükséges gyakorlat megszerzéséről, az új módszerek begyakoroltatásáról. Megvizsgáltuk a munkatársak minősítését. A minősítés eredményeként senkitől nem kellett megválnunk, minden munkatársunk megfelelt a támasztott követelményeknek: A személyi alkalmasság átvizsgálását kétévenkénti, a személyi teljesítményértékelést pedig évenkénti időtartamra határoztuk meg. A külső munkatársak értékelése a munkavégzés szempontjából a saját állománnyal azonosan történik, az értékelés eredményét a *Szállítók értékelése* táblázat tartalmazza.

Az oktatói kar létszáma és összetétele 2020-ban sem változott jelentősen. A 2020. év végi nyilvántartás szerint az oktatói létszám 45 fő. A minősített oktatók száma 42 fő (arányuk 93,3%), oktatóink közül 2 fő doktorandusz hallgató. (9. melléklet: Állapotjelző\_lap\_2021)

Folyamatosan törekszünk arra, hogy az oktatás színvonalát magasan tartsuk, ennek érdekében lehetőség szerint minősített oktatókat foglalkoztatunk. A vizsgált 2020. évben az oktatók 93,3%-a rendelkezik tudományos fokozattal, ami országos szinten is kimagaslónak mondható.

Ügyelünk a képzés fejlesztéséhez szükséges tárgyi erőforrások biztosítására, valamint a szükséges környezeti feltételek kialakítására. Kifogás érte a számítógépes hálózatunkat, ennek fejlesztésére igyekszünk még az idén alkalmas intézkedéssel megoldást találni.

## Mérés, értékelés, javítás, helyesbítés

Fokozott gondot fordítunk arra, hogy megfelelően ellenőrizzük a képzési tevékenységet. Ennek érdekében meghatároztuk a statisztikai módszerekkel megfelelő gyakorisággal történő hallgatói képzési eredmények feldolgozását is. Sajnos tény, hogy az ETR utolsó évében, valamint a NEPTUN bevezetése óta az adatok kinyerése nem történt meg. Erre igyekszünk megoldást találni. A képzési folyamatban vezetői ellenőrzéseket is végzünk, az oktatási rektorhelyettes, illetve a tanszékvezetők óralátogatásokat tartanak. Annak érdekében, hogy az esetleges képzési mulasztások miatti hallgatói panaszokra érdemi választ adhassunk, bevezettük, hogy minden előadáson és szemináriumon jelenléti ívet kell készíteni. A pandémiás időszak miatt bevezetett digitális oktatás során – oktatói kérésre – rendszergazdánk aktiválta a Microsoft Teams-ben az órák naplózásnak lehetőségét letölthető „Részvételi jelentés” formájában. Ez a jelentés Excel-formában rögzíti a résztvevők nevét és számát, valamint az óra időtartamát.

A képzési tevékenységünk megfelelésének statisztikai értékelése érdekében kidolgoztuk az Érdemjegyek vizsgálatán alapuló táblázatrendszerünket, amely számos értékelési szempont leszűrését teszi lehetővé. Ennek alkalmazásával vizsgálni tudjuk az oktatók jegyadási gyakorlatát, lehetségessé válik különböző oktatók összevetése, és biztosított a képzési helyek és képzési formák szerinti értékelés is. Sajnos – ahogy korábban már említettük – a 2019/2020-as tanévben sem került sor az érdemjegyek adásának statisztikai vizsgálatára, így ezt a 2021-es évre mint a minőségirányítási rendszer fejlesztését igénylő feladatot jelöltük meg.

## Beszerezési folyamatok

A szállítókat minősítettük, és elkészítettük a szállítók jegyzékét (ld. 9. melléklet). Nem volt olyan szállító, akitől hibás teljesítés miatt meg kellett volna válnunk.

## Tervezési-fejlesztési folyamatok

2019-ben elkészítettük a *Művészettörténet*, illetve a *Vállalkozásfejlesztés* és az *MBA mesterszakok* akkreditációs anyagát (utóbbi kettőt magyar és angol nyelven is) és elküldtük a Magyar Akkreditációs Bizottsághoz. Az elutasítás elsősorban a tervezett oktatói háttérre volt visszavezethető. Így 2020-ban a *Művészettörténet mesterszak* akkreditációs anyagának átdolgozásán, illetve a *Vállalkozásfejlesztés* mesterszak magyar nyelvű beadványain és akkreditációján dolgozunk. 2019 nyarán kecskeméti képzőhelyünk a Zöld Út Nyelvizsgaközpont akkreditált vizsgahelye lett, 2019 őszén hat nyelvtanárunk vett részt a vizsgáztatói alapképzésen, 2019 novemberében pedig sikeresen abszolváltuk az első vizsgaidőszakunkat. 2020-ban az *executive MBA diplomáciai és nemzetközi szervezetek specialista*, illetve a *protokoll és nemzetközi kapcsolatok szakirányú* továbbképzési szakok indítási jogát nyertük el. Szintén 2020-ban a *Pénzügy és számvitel* alapszakunk angol nyelvű indítását is engedélyezték. 2020 decemberében budapesti székhelyünk is a Zöld út Nyelvizsgaközpont akkreditált vizsgahelye lett, így – erőforrásainkat koncentrálna – 2021 májusában már csak a budapesti székhelyen nyelvvizsgáztattunk 48 főt.

## Oktatás, képzés (A termék előállítás)

Főiskolánk, a Tomori Pál Főiskola 2019-ben 2 képzőhelyen kínálta képzéseit: Budapesten és Kecskeméten. A képzési kínálatunkban 5 alapszak, 5 szakirányú továbbképzés, 2 felsőoktatási szakképzési szak szerepel.

A képzés azonos minőségére az oktatói állomány lényegi azonossága garancia, a képzési helyek közötti markáns eltérést csak a képzési formák jelentik. Az egyes képzési helyek értékelését, ill. összehasonlítását az Érdemjegyek elemzésén keresztül el lehetne végezni, de a megoldás még várat magára.

**Budapesten nappali** képzési rendben valamennyi (5) alapszakunkon voltak hallgatóink, továbbá két FOKSZ-i formában (Pénzügy és Számvitel Pénzügy szakirány); Gazdálkodási és menedzsment képeztük a hallgatókat.

A **budapesti levelező** képzési forma keretében is valamennyi alapszakunkra sikerült beiskolázni hallgatókat. A levelező képzési forma kedvez a másoddiplomás (szakirányú) továbbképzéseknek. Budapesten az öt akkreditált szakirányú továbbképzésünkből négyet tudtunk indítani, továbbá mindkét FOKSZ-os képzésünket.

A **kecskeméti** képzőhelyen csak **levelező** képzési formát kínálunk: két alapszakot oktatunk két-két specializációval, illetve két FOKSZ-os képzésünk volt.

A kecskeméti képzőhely oktatási kínálata – és a hallgatók létszáma – stabilan tartja magát, az ebben rejlő potenciálok megvizsgálása még várat magára.

A tehetséggondozás lehetőségeinek bővítése érdekében Főiskolánkon a hallgatók szakkollégiumot is elérhetnek. A főiskola saját fenntartásában működő szakkollégiuma a Polányi Károly Szakkollégium (PKSZ), amelynek székhelye a főiskola budapesti képzési helye.

A 2020. év a járványhelyzet miatt jelentős változásokat hozott az oktatásba és az oktatásszervezésbe: 2020 márciusától valamennyi képzési formában csak digitális formában oktatunk. Egyedül a záróvizsgákat rendeztük meg jelenléti vizsgák formájában. A digitális átállás zökkenőmentes volt: rendszergazdánk egy hét alatt felállította a Microsoft Teams rendszert és létrehozta benne a kurzusokat. Főiskolánk jelenleg is a Microsoft Teams-sel látja el meghirdetett kurzusok szerint, illetve rugalmas csoportbeosztásban az oktatás és vizsgáztatás feladatait. Az oktatóktól kezdetektől fogva elvárás volt a kialakult rendkívüli vészhelyzet ellenére is digitális technológiák alkalmazásával - online értekezletek és felhasználói segédletek alapján megvalósuló oktatói és hallgatói felkészítést követően lehetséges – videókonferenciás, interaktív órák megtartása. E törekvés eredményeképpen folyamatosan és – az apróbb technikai problémáktól eltekintve – zavartalan módon zajlik az oktatás.

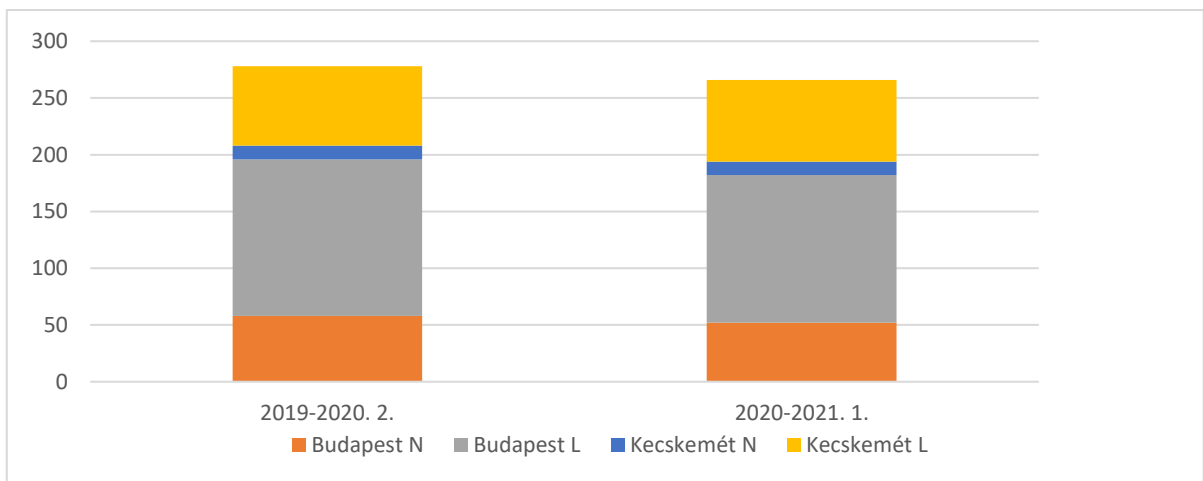
A szakdolgozó hallgatók számára a rendkívüli helyzetben is biztosítottuk az oktatói tananyagokhoz, illetve az adatbázisokhoz való hozzáférést, a népszerű online záróvizsga-konzultációk alkalmával pedig kifejezetten e vizsgatípushoz kaptak felkészülési segítséget.

Az oktatók részéről felmerülő technikai és egyéb problémákat gyorsan orvosoltuk; a „jelenléti ívek” vezetésére bevezettük a tanórák jegyzőkönyvezésének a lehetőségét.

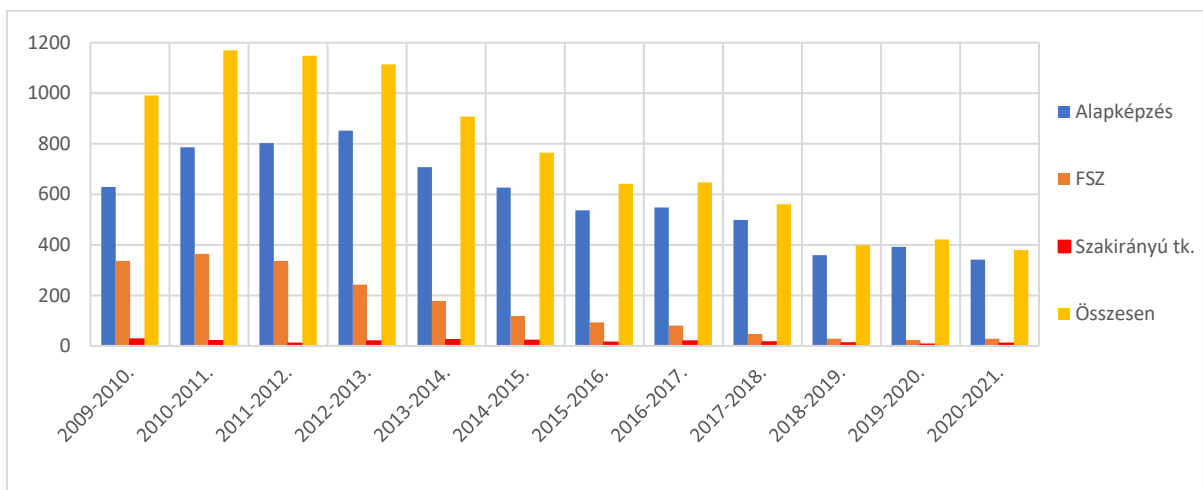
## Hallgatói létszámadatok

A hallgatói létszám a legfontosabb adatunk. Évek óta figyeljük a létszám változásának tendenciáját, hiszen finanszírozásunk rendszere egyértelműen az engedélyezett hallgatói létszámkeret kihasználására ösztönöz bennünket. A Tomori Pál Főiskolán alapítása óta jelentős hallgatói létszámcsökkenés, a képzési formák, illetve a képzőhelyek szerinti létszámmozgás tapasztalható.

Az alábbi diagram nyújt áttekintést a létszámalakulásról képzőhelyenként és képzési formánként.



A hallgatók megoszlása képzési formák szerint a 2019-2020-as és a 2020-2021-es tanévben



A hallgatói létszámadatok képzésenkénti megoszlása 2009 és 2021 között

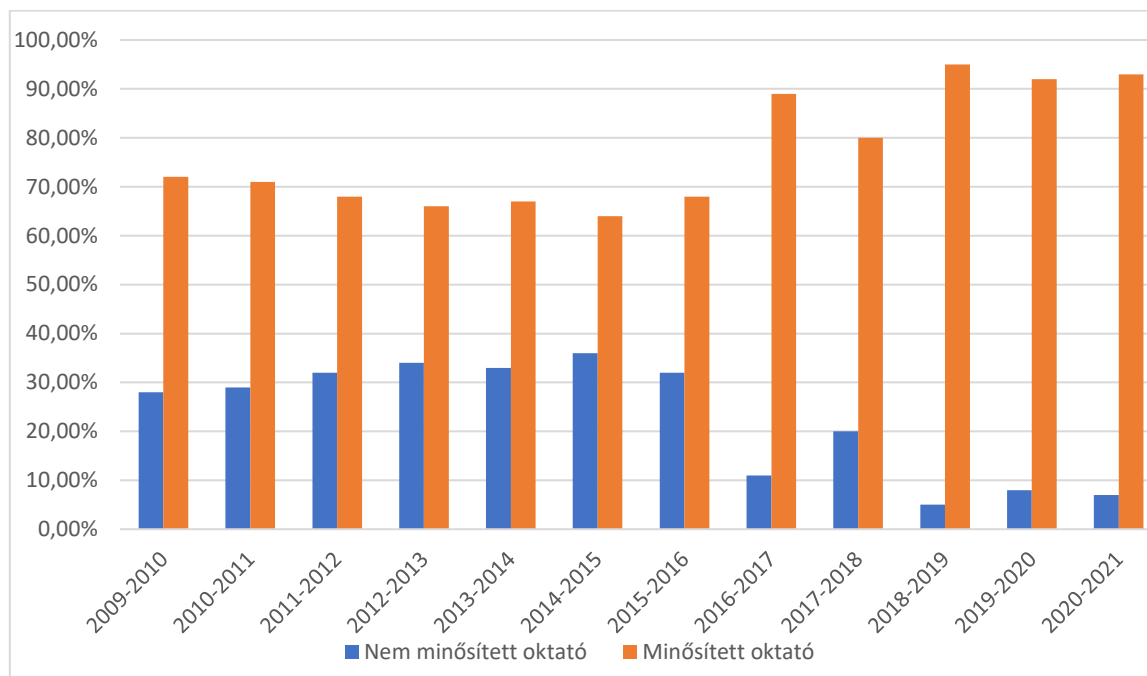
E diagram alapján is megállapítható a hallgatói létszám folyamatos csökkenése: sajnos a 2019/20-as tanév alacsony szakirányú továbbképzésben való részvételt (6 fő) követően a 2020/21-es tanévben 10 fő, illetve a FOKSZ-képzésekben való enyhe növekedés (23 fő → 29 fő) sem volt képes ellensúlyozni az alapszakos képzésben való létszámcsökkenést: 392 fő → 341 fő. Az össz-hallgatói létszám a 2020/21-es tanév első félévében 380 fő volt, ami 9,7%-os csökkenés az előző tanévhez képest.

## Oktatói létszámadatok

Az intézmény oktatói létszáma követi a hallgatói létszámot, azaz jelenleg csökkenő tendenciát mutat. Az oktatói kar létszáma és összetétele 2020-ban sem változott jelentősen a korábbi évhez képest. Az oktatók száma: 45 fő; tudományos fokozattal rendelkező, minősített oktatók száma: 42 fő, ami az oktatói állomány 93,3%-át teszi ki. Oktatóink közül 2 fő doktorandusz hallgató.

Az oktatók összetétele szerint a leggyakoribb beosztás a főiskolai docensi, amit a főiskolai tanári beosztás követ. A nagy intézményektől eltérően, esetünkben ez az eloszlás egészségesnek tekinthető, hiszen tanári és docensi beosztásban dolgozók túlsúlya a garancia az oktatási színvonal megtartására.

Mivel a hallgatói létszám alacsony, így nincs szükség adott tárgyból csoportbontásra, sőt, vannak tárgyak, amelyekből több szak (esetleg évfolyam) számára közösen tartjuk az órákat, mindez magyarázattal szolgálhat az oktatói utánpótlás (adjunktus, tanársegéd) relatív alacsony voltára. főiskolánk méretéből és profiljából adódóan a vezető oktatók munkáján túl nincs nagy szükség jelentős számú, alacsonyabb beosztású oktatóra.



***A minősített és nem minősített oktatók aránya az egyes években (%)***

A minősített oktatók aránya a 2009/2010-es 72%-ról 2014/2015-re 64%-ra csökkent, majd 2015/2016-ban ismét növekedésnek indult és elérte a 68 %-ot. A 65 % fölötti arány hazai viszonylatban még mindig kielégítően magas az országos statisztikák tükrében, s ez esetben is érzékelhető az intézményi működés stabilizálása és a trend pozitív irányba való fordulása 2016-ban. 2018-ban a minősített oktatók aránya 95%-os volt, ami garancia lehet az oktatási tevékenység magas színvonalának fenntartásához, 2019-ben 92,3%, majd 2020-ban 93,3%-os volt ez az arány.

## Kurzusértékelések

A vezetőség kérése alapján az oktatók számszerű elemzést végeztek az oktatott tantárgyak eddigi vizsgaeredményeiről. A mai napig elkészült értékelések az oktatók rendelkezésére állnak. Az adatok értékelési egységenként (oktatónként egy alkalommal lebonyolított vizsga) mutatják a felmért mennyiséget (a vizsgázó hallgatók száma), az értékelési átlagot és szórást, valamint az eredmények hisztogramját. Az értékelési adatokat tartalmazó dokumentum valamennyi oktató számára biztosítja mind a saját területére vonatkozó adatok áttekintését, mind az egyéb területekkel és más kollégák adataival való összehasonlító értékelést. A záróvizsgákról külön értékelő lapot kell kitölteniük a záróvizsga-bizottság tagjainak (ld. 6. melléklet). A vizsgaidőszak végeztével készül el a tanszéki, majd az intézményi értékelés. Ezek alapján dönt a vezetőség a beavatkozás szükségességéről.

## Pályakövetés

A Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) keretében az elmúlt időszakban összesen 4 adatfelvétel történt (2010/2012/2014/2016), ezek mindegyike egy azonos kérdéssorból álló, saját fejlesztésű kérdőív

volt. Régi adósságunk volt a Főiskola országos DPR-rendszerhez való csatlakoztatása, aminek megvalósítását 2019-re terveztük, és végül két ütemben valósult meg: 2019-től a felvi.hu-n elérhetővé vált intézményünk a képzéslistával együtt. A 2014-ben és 2018-ban végzett hallgatók kérdőíves felméréséből készített jelentést azonban csak 2020-ban tudtuk elkészíteni, ezt a 7. melléklet tartalmazza.

### Dokumentumok és feljegyzések kezelése

Az integrált rendszer kézikönyvét átdolgoztuk, kiegészítettük és újra kiadtuk. A kiadás alapja az ISO 9001:2015 szabvány, az ESG 2015 (Az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei) valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat. A jelenlegi dokumentáció a 3. kiadás 1. változata, melynek kötelező alkalmazását a rektor 2021. június 7-től rendelte el. A bevezetést megelőzően gondoskodtunk a változások oktatásáról. A dokumentumok elosztása a korábbi éveknél megfelelően történik. A dokumentumok az illetéktelen beavatkozással szemben védettek.

Az új kiadás alkalmából átvizsgáltuk a főiskola minőségpolitikai nyilatkozatát, ám újrakiadása nem volt szükséges, megfelelő a 2018. január 1-i formában.

A minőségirányítási rendszer eljárásleírásainak átdolgozása jelenleg előkészítés alatt van. Az új akkreditációs dokumentumok kidolgozásával párhuzamosan történik az ESG irányelveinek értékelése és rendszerbe illesztése.

A rendszer átdolgozása kapcsán a rektor átvizsgáltatta a hatályos szabályzatokat és egyéb utasításokat, és gondoskodott azok megfelelő aktualizálásáról. Az Állapotjelző lapon (ld. 9. melléklet) rögzítettük szabályzataink, dokumentumaink hatályosságát.

### Alapfolyamat

A vevői (hallgatói, piaci) elvárások meghatározása sok éve tevékenységünk egyik különös körülménnyel alkalmazott része, amelynek során minden esetben törekszünk követelmények olyan pontos meghatározására, hogy a teljesítés majd minden igényt kielégítsen. Ennek során a partnereinkkel is olyan szoros együttműködést alakítottunk ki, hogy már az előkészítés fázisában is lehetőségünk van a célnak leginkább megfelelő követelményrendszert kialakítani. A képzésre vonatkozó követelmények eredményes meghatározását mutatja, hogy a meghatározás miatt reklamáció, vagy akár csak informális kifogásoló vélemény nem érkezett. A vevők (hallgatók és más partnerek) teljesítési időponttal kapcsolatos követelményeire vonatkozó elvárásokat szintén pontosan meghatározzuk.

Az irányítási rendszer dokumentációjának átvizsgálása alapján megállapítottuk, hogy a kialakított folyamataink ugyan megfelelnek az elvárásoknak, és biztosítják a megfelelő minőségű képzés szolgáltatását, de a félreértés elkerülése érdekében – különösen a MAB-nak az ESG 1015 előírásaival kapcsolatos formális elvárásaira tekintettel – pontosításra van szükség. A teljesítés folyamatának megfelelőségét mutatja a reklamációk elmaradása is.

### **A termékek megfelelősége**

Az általunk nyújtott képzési szolgáltatásra nem érkezett reklamáció. A magas lemorzsolódási arány (18%-on stagnál), a nem kiadott diplomák magas aránya továbbra is megoldandó problémát jelent. A 2019/2020-as tanévben két záróvizsga-időszakunk volt: 2019 júniusában 39 hallgató záróvizsgázott, míg 2020 januárjában 43 fő. Utóbbi alkalommal még volt olyan végzős hallgató, aki Igazolást (27 fő) kapott Oklevél helyett (15 fő), de 2020 áprilisától a **101/2020. (IV.10.) Kormányrendelet 6. §-a** értelmében valamennyi oklevelet utólagosan kiadtuk. 2020 júniusában 39 fő záróvizsgázott és kapott oklevelet, így ebben a tanévben 100%-os a diplomával végzők aránya intézményünkben.

## ***A helyesbítő tevékenység értékelése***

Az előző évről áthúzódó intézkedéseket megvizsgáltuk és értékeltük. A korábban le nem zárt intézkedések közül hét intézkedést eredményesnek találtunk, két intézkedés – ami sajnos évek óta húzódó problémával kapcsolatos – eredménytelen maradt. Sajnos ezekkel a hibákkal az idén is küzdenünk kell.

A tevékenység átvizsgálása alapján azt állapítottuk meg, hogy ennek a követelménynek a következetes teljesítése még mindig nem ment át a mindennapok gyakorlatába, meglátásunk szerint meg kell találni azokat a módszereket, amelyekkel a folyamatos fejlesztésnek ezek a fontos összetevői általános gyakorlattá tehető. Kívánatosnak látjuk a megfelelő eszköz felkutatását annak érdekében, hogy a hallgatókat is eredményesebben tudjuk bevonni az észrevételek dokumentálásába. Erre a célra ígéretesnek tűnik a rendszeres adatfelvételek kiterjesztése.

### **Eltérések, reklamációk**

A vizsgált időszakra vonatkozó Hibakezelő feljegyzések dokumentálása a 10. mellékletben történt meg. A hallgatókat célzó felmérések rendszeresítésével és a kérdések megfelelő átszabásával el kívánjuk érni, hogy tisztább képet kapjunk a munkánkról. Mivel tisztában vagyunk azzal, hogy a hallgatók elégedettsége vélhetően nem egységesen a legmagasabb szintű, ezért más módszerekkel is törekedtünk a hallgatói kifogások részletesebb megismerésére. Ezek során ügyeltünk arra, hogy a retorzió miatti féltelmet megszüntessük. Az így beérkező észrevételek sem olyan jellegűek azonban, amelyek képzési tevékenységünk súlyos hiányosságaira utalnának, de természetesen az egyes oktatókra vonatkozó bírálatoknak az érintettekkel történő megbeszélése nem maradt el. Törekszünk arra, hogy az ilyen megalapozott bíráló észrevételek figyelembevétele úgy a képzés, mint a személyek értékelése során megtörténjen.

Intézményünkhöz az elmúlt évben nem érkeztek a partnerektől bíráló észrevételek. Ezek korábban meghatározóan egyes hallgatóink képzésen kívül tanúsított magatartása miatti elégedetlenséget tükröztek. Ösztönözzük oktatóinkat, hogy a képzés során vegyék figyelembe a hallgatók életkori sajátosságait, és tudatos nevelőmunkával próbálják magatartásukat a társadalmilag elfogadott irányba módosítani.

### **Helyesbítő tevékenység**

A MAB látogatóbizottsága intézményünkénél olyan hiányosságokat talált, amelyek alapján az akkreditációt megvonta. Mi ezt a döntést vitatjuk, de az eljárás rendkívül lassú volta és az érzékelhető MAB hozzáállás miatt dolgozunk Főiskolánk újbóli akkreditálásán. Ezek a vezetőség irányításával történnek, és párhuzamosan történik a rendszer szabályozó dokumentumainak átdolgozása.

### **Figyelemmel kísérés, mérés**

Főiskolánk fokozott gondot fordít arra, hogy megfelelően ellenőrizze a képzési tevékenységet. Ennek érdekében statisztikai módszerekkel megfelelő gyakorisággal feldolgozzuk a hallgatók által elért képzési eredményeket is. A képzési folyamatban vezetői ellenőrzéseket is végzünk, az oktatási rektorhelyettes, illetve a tanszékvezetők óralátogatásokat tartanak. Annak érdekében, hogy az esetleges képzési mulasztások miatti hallgatói panaszokra érdemi választ adhassunk, bevezettük, hogy minden előadáson és szemináriumon jelenléti ívet kell készíteni. A képzési tevékenységünket a későbbiekben részletesen értékeljük.

A képzési tevékenységünk megfelelésének statisztikai értékelése érdekében kidolgoztuk az Érdemjegyek vizsgálatán alapuló táblázatrendszerünket, amely számos értékelési szempont leszűrését teszi lehetővé. Ennek alkalmazásával vizsgálni tudnánk az oktatók jegyadási gyakorlatát, lehetségessé válna



különböző oktatók összevetése, és biztosított lehetne a képzési helyek és képzési formák szerinti értékelés is. A feltételes mód azért van, mert sajnos ezeket az adatokat egy ideje nem tudjuk kinyerni a rendszerből. Egyik ok az ETR-ről a NEPTUN-ra történő átállás, a másik ismeretlen.

### ***Az auditok értékelése***

Az auditok eredményeinek átvizsgálása alapján megállapítottuk, hogy a rendszerünk csupán apróbb zökkenőkkel, eredményesen, igazolhatóan működik. Úgy látjuk, hogy nyugodtan, de nem elbizakodottan várhatjuk a felülvizsgálati auditot. Az elvégzett felülvizsgálatok alapján hozott intézkedéseket a továbbiakban részletezzük.

#### **Belső audit**

A belső audit végrehajtása szabályozott. A belső auditot Balog János minőségmenedzser szakmérnök végezte (11. melléklet). Az auditor kompetenciája igazolt, a megállapításait jelentésben foglalta össze. Észlelt hiányosságról külön írásos feljegyzés nem készült. Az auditornak olyan javaslatai voltak, amik teljesen észszerűek. Azokra a fejlesztési javaslatokra, amelyek bizonyos jogszabályi kötelezettségek teljesítését célozzák, reagáltunk, ezek megoldása teljes mértékben megtörtént. Egyes fejlesztési javaslatok teljesítése erőforrás hiányában várat magára, de fontosságuk nem vitatható. Az adatok gyűjtése és elemzése sajnos nem változott. Az irattári tevékenységünk megfelelő szintre hozása még nem történt meg, de tisztában vagyunk azzal, hogy az adatvédelmi elvárások teljesítése érdekében a további halasztás nem megengedhető.

#### **A tanúsító szervezet auditja**

Az előző évi auditon nem volt írásban megállapított hiányosság (12. melléklet). A minőségirányítási rendszer alkalmazási területe nem módosult.

A tanúsító szervezet a megújító auditját 2020. június 9-én tartotta, és az ISO-tanúsítványunk 2023. 06.18-ig szóló megújítása mellett döntött.

Az idén június 24-én lesz az audit, úgy érezzük, hogy felkészülten várhatjuk az auditort.

#### **Egyéb (külső) vizsgálat**

Nem volt, a MAB intézményi akkreditáció 2020. évi alakulásáról a megfelelő fejezetben számoltunk be.

### ***A külső szolgáltatók értékelése***

A szállítók minősítését az erre jogosult személyek elvégezték. A 2020-as év szállítóinak jegyzékét az Allapotjelzo\_lap\_2020 [tartalmazza \(9. melléklet\)](#).

## **Az erőforrások és a megfelelés értékelése**

---

### **A személyzet értékelése**

Minden munkavállalónk rendelkezik munkaköri leírással, személyi minősítő lappal, és ezeket a dokumentumokat az előírt határidőben frissítettük is. A jogosultságokat rendszeresen figyelemmel kísérjük, gondoskodunk a szükséges intézkedésekről, képzésekről. Jogosulatlan munkavégzés nem történt. Az átvizsgálás alapján megállapítottuk, hogy minden munkatársunk megfelel a támasztott követelményeknek.

A teljesítésbe bevont alvállalkozók munkatársait is megvizsgáltuk, akinél szükséges volt, ott bekértük a megfelelőséget, jogosultságot igazoló dokumentumot. Nem fordult elő, hogy alvállalkozó által küldött munkatársat el kellett volna tanácsolnunk.

## **Az infrastruktúra értékelése**

A főiskola budapesti telephelye – 2017. február 1-től immár székhelye – alapfunkciója tekintetében immár 90-95%-os kapacitás kihasználással működik. Egy épületben található az oktatási és működési infrastruktúra, valamint a kollégium, konyha, étterem és büfé. Továbbá a főiskolai oktatási infrastruktúrájára alapozva megkezdte működését a főiskola felügyelete alatt 2012 óta működő Tomori Pál Magyar–Angol Két tanítási nyelvű Közgazdasági Szakgimnázium is, mely a 2020/21-es tanévben immár kilencedik tanévét kezdte meg.

Az Intézmény budapesti képzőhelyén 2016-ban megkezdődött a Könyvtár kialakítása és a rendelkezésre álló – kb. 10-15.000, elsősorban közgazdasági – szakkönyv katalogizálása. Ezen túl pedig az Intézmény minden képzési helyén elérhetőek a könyvtári szolgáltatások. Intézményünk informatikai eszközparkjában a főleg javítások és néhány gép cseréje történt meg. A budapesti képzőhelyen több gépterem is található.

A budapesti ingatlan épületünkben az alábbi helyiségek kerültek kialakításra: egy Hallgatói Klub szoba, amely a saját hallgatóink és a külföldi hallgatók ismerkedésére szolgál, illetve egy Babaszoba, ami segítséget nyújt a gyesen-gyeden lévő levelezős hallgatóink óralátogatásához.

A budapesti képzési helyszín teljes megváltoztatása 2017-re vált szükségessé, a felújítási munkálatok 2018 tavaszán kezdődtek meg és tartottak egészen 2019-ig. Ennek hatására intézményünkben új járőrfelületek kerülnek lerakásra, festés-mázolási munkálatok teszik széppé termeinket, valamint megtörtént a nyílászárók festése is. Megújult a közösségi konyha, valamint a bejárati kapunk.

## **Eszközök, berendezések értékelése, karbantartás**

Főiskolánk képzési feladataihoz rendelkezésre állnak a megfelelő eszközök. Meghatározó fontosságú a számítástechnikai hálózat, és az arra csatlakozó valamennyi számítógép. Ezeket megbízás alapján külső fél tartja karban. A főiskola hallgatói internetes felületen (2018 nyarán NEPTUN-átállítás történt) keresztül érik el a szükséges információkat. A külső hozzáférés megfelelő állapotáról felhatalmazott szakember gondoskodik.

A főiskola informatikai infrastruktúrájának fejlesztése folyamatos, e tekintetben fejlesztés kívánatos, a hálózat lassúsága már a munkát nehezíti. A szerver/szerverek működési biztonsága elérte a megfelelő állapotot, emiatt nagyobb fennakadások az intézményben már nincsenek. Az intézményi honlap fejlesztése, működtetése és felülvizsgálata folyamatos. Az ifjabb generáció megszólítására és tájékoztatására rendszeresen használjuk a naprakész információkat tartalmazó Facebook, Twitter, Instagram és LinkedIn oldalunkat, illetve a Főiskola saját youtube-csatornával rendelkezik. A [Tomori Világ](#), a Tomori Közösség blogja, intézményünk online családjának legfiatalabb tagja.

## **A munkatársak képzésének értékelése**

A főiskolának érdeke, hogy mind nagyobb arányban szerezzenek minősítést a főállású oktatói (jelenlegi arányuk 93,3%). Ennek tudatában az intézmény anyagilag is támogatja azon oktatóit, akik megkezdtek PhD-tanulmányaikat (tandíj, konferenciárészvétel költségeinek átvállalása). Az intézmény oktatói közül jelenleg két fő vesz részt PhD-képzésben. Az ilyen irányú tevékenységek értékelése a kidolgozás alatt álló oktatói óraterhelésben fog megjelenni.

A képzés eredményességét a munkavégzés megfelelőségének vizsgálatával végeztük. Ezt a megfelelést a személyi minősítés megtörténte igazolja. A tapasztalatok az eredményességet igazolják. A rendszert érintő képzések oktatására a szabályozás átdolgozása kapcsán külön gondot fordítottunk. Minden munkatársunk igazolhatóan rendelkezik a feladatainak ellátásához szükséges jogosultságokkal.

A minőségirányítási rendszer 3. kiadás 1. változatának oktatása a bevezetést megelőzően megtörtént, az alvállalkozókra (beszállítókra, szerződéses partnerekre) vonatkozóan pedig a szükséges szinten és témakörben történik meg.

Munkatársaink megfelelnek az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány követelményeinek.

## **A megfelelés értékelése**

### ***Jogsabályi megfelelés***

Az intézmény a törvényi jogsabályi előírások betartására gondot fordít. A jogsabályok és szabványok előírt felülvizsgálatát rendszerben elvégeztük, a jogsabályi megfelelést a 13. melléklet tartalmazza. A jogsabályok és szabványok felülvizsgálatára a naprakész internetes szolgáltatást vesszük igénybe. A Főiskola kiemelt figyelmet fordít a nehéz helyzetben lévő hallgatók segítésére. A székhelyen a Főiskola főépületének akadálymentesítése a felújítás során valósul majd meg. Továbbá külön szabályzat rendelkezik a hátrányos helyzetű hallgatókkal kapcsolatos teendőkről. A Főiskola mindent megtesz, hogy az érintett hallgatók megkapjanak minden olyan támogatást, amelyet a jogsabályok vagy a Főiskola saját belső szabályzatai biztosítanak számukra.

### ***Saját szabályzatok megfelelése***

Az elmúlt évek során az összes szabályzatot felülvizsgáltuk, és ügyeltünk rá, hogy azok az aktuális helyzethez igazodjanak. Úgy ítéljük meg, hogy a szabályzatok átdolgozása – beleértve a minőségirányítási rendszer dokumentációját is – eredményes volt. (ld.: 9. melléklet: Állapotjelző lap\_2021)

## **A kockázatokkal kapcsolatos tevékenység értékelése**

A rendszer átdolgozása során felmértük azokat a kockázatokat, amelyekkel szembe kell néznünk. A felmérést első lépésként a társadalmi-gazdasági helyzet elemzésével (PESTEL) és a konkrét helyzet elemzésével (SWOT) végeztük. Ezek eredményeként tisztábban látjuk helyzetünket és lehetőségeinket, és ennek köszönhetően a 2022–2027-re irányuló Intézményfejlesztési tervünk a valósághoz jobban kapcsolódó célkitűzéseket tartalmazhat. A felmérés alapján hozott intézkedések eredményét követően természetesen a kockázatértékelésünket kiterjesztjük majd a szűkebben vett képzési folyamatra irányuló részletes elemzésre is (4. melléklet).

## **A rendszer alkalmasságának, eredményességének értékelése**

A minőségirányítási rendszer működtetését jó eszköznek tekintjük ahhoz, hogy az egyébként is szükséges vizsgálatokat elvégezzük. Az eddig elvégzett munkát eredményesnek tekintjük.

Az a fajta gondolkodásmód, ami egy ISO 9001: 2015 szerint megfelelőnek ítélt minőségirányítási rendszerből fakad, már eddig is számos olyan hasznos elemzésre „kényszerített” bennünket, amit a főiskola vezetősége kívánatosnak tart az intézmény számára.

Reméljük, hogy a tanúsító szervezet továbbra is alkalmasnak ítéli a főiskolán folyó munkát arra, hogy azt eredményesnek tartsa.

## **Minőségcélok 2021-re**

---

A rektor a célokat külön dokumentumban határozta meg és hagyta jóvá. Ld. 3. melléklet.

## **Mellékletek**

---

1. melléklet: Minosegcelok\_2020
2. melléklet: Minosegcelok\_2020\_ertekeles
3. melléklet: Minosegcelok\_2021
4. melléklet: Kockázatértékelés\_2020
5. melléklet: Jelentés a 2019/20/2. félévi OMHV-felmérés eredményeiről
6. melléklet: Záróvizsga értékelő lap
7. melléklet: Jelentés a 2019. évi DPR-felmérés eredményeiről
8. melléklet: K+F+I\_2020 értékelése
9. melléklet: Állapotjelző lap 2021
10. melléklet: Hibakezelő feljegyzések
11. melléklet: 2020. évi belső auditjelentés
12. melléklet: A tanúsító szervezet 2020. évi auditja
13. melléklet: Jogszabályi megfelelés

## 6. sz. melléklet Folyamatleírások érvényesülése az ESG 1.2/1.9 pontjai által leírt területeken, az ESG 2015 standardjainak és irányelveinek alkalmazása

ESG 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása	E01 Új képzés tervezése, indítása
Standard:	
Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszereshető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.	1. Érvényesség
Irányelvek:	
A képzési programok állnak a felsőoktatási intézmény képzési feladatának középpontjában. A hallgatóknak akadémiai tudást és képességeket kínálnak, beleértve a más területekre átvihetőket is, amelyek befolyásolhatják személyes fejlődésüket, illetve amelyeket jövőbeni pályájuk során alkalmazni tudnak.	2. Rendeltetés, tartalom
A képzési programok(at):	
<input type="checkbox"/> az intézmény stratégiájával összhangban álló, átfogó képzési célokkal alakítják ki, és egyértelműen rögzítik az elvárt tanulási eredményeket;	4. Kommunikáció 7. A folyamat szabályozása (7.1 1 és 2.) 6. Azonosítás, nyomonkövetés
<input type="checkbox"/> a hallgatók és más érintettek bevonásával alakítják ki;	4. Kommunikáció 7. A folyamat szabályozása (7.1 1)
<input type="checkbox"/> külső szakértelem és referenciapontok segítik;	4. Kommunikáció 7. A folyamat szabályozása (7.1 1)
<input type="checkbox"/> tükrözik a felsőoktatás Európa Tanács által megfogalmazott négy célját (lásd az előszóban: Hatókör és koncepció); <i>A felsőoktatás több célt is megvalósít: felkészíti a hallgatókat az aktív állampolgári részvételre, jövőbeli pályájukra (például foglalkoztathatóságuk javítása révén), támogatja egyéni fejlődésüket, széles alapú és modern tudásbázissal vérteti fel őket, ösztönzi a kutatást és az innovációt.</i>	7. A folyamat szabályozása (7.1 4)

<b>ESG 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása</b>	<b>E01 Új képzés tervezése, indítása</b>
<input type="checkbox"/> úgy alakítják ki, hogy a hallgató zökkenőmentes előrehaladását biztosítsák;	3. Meghatározások
<input type="checkbox"/> meghatározzák a várható hallgatói terhelést, például ECTS-kreditekben;	5. Erőforrások
<input type="checkbox"/> ahol ez releváns, tartalmaznak jól illeszkedő gyakorlati lehetőségeket;	7. A folyamat szabályozása (7.1 4)
<input type="checkbox"/> az intézmény formális eljárásban hagyja jóvá.	4. Kommunikáció 7. A folyamat szabályozása (7.1 5)

<b>ESG 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése</b>	<b>E01 A képzés tervezése, indítása E02 A képzés folyamata E03 A képzési folyamat ellenőrzése</b>
<b>Standard:</b>	
Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.	E01 7. A folyamat szabályozása (7.1 8) E03 1. Érvényesség E03 2. Rendeltetés, tartalom
<b>Irányelvek:</b>	
A képzési programok rendszeres figyelemmel kísérése, felülvizsgálata és módosítása azt célozza, hogy a program megfelelő maradjon, s hogy a hallgatók számára támogató és határos tanulási környezetet teremtsen.	E01 7. A folyamat szabályozása (7.1 8) E02 7. A folyamat szabályozása (7.1 6-14) E03 4. Erőforrások E03 6. A folyamat szabályozása
<b>Mindebbe beletartozik a következők értékelése:</b>	
<input type="checkbox"/> a program tartalma az adott tudományágra vonatkozó legújabb kutatások fényében, biztosítva a program naprakészségét;	E01 7. A folyamat szabályozása (7.1 7-8)
<input type="checkbox"/> a társadalmi igények változása;	E01 7. A folyamat szabályozása (7.1 1, 8)
<input type="checkbox"/> a hallgatók munkaterhelése, előrehaladása és végzése;	E02 7. A folyamat szabályozása (7.1 6-14)
<input type="checkbox"/> a hallgatókat értékelő eljárások hatékonysága;	E02 7. A folyamat szabályozása (7.1 11-14) E03 6. A folyamat szabályozása (vizsga-eredmények)
<i>f</i> a hallgatók elvárásai, igényei és elégedettsége a programmal kapcsolatban;	E01 7. A folyamat szabályozása (7.1 8) E03 6. A folyamat szabályozása (hallgatói elégedettség, OMHV)

<b>ESG 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése</b>	<b>E01 A képzés tervezése, indítása E02 A képzés folyamata E03 A képzési folyamat ellenőrzése</b>
<input type="checkbox"/> a tanulási környezet és a támogató szolgáltatások, valamint ezek megfelelése a program céljait tekintve.	E03 6. A folyamat szabályozása (hallgatói elégedettség)
A programokat rendszeresen felülvizsgálják és módosítják, a hallgatók és más érintettek bevonásával. Az összegyűjtött információkat elemzik, majd a programot módosítják, hogy naprakész legyen. A módosított programleírásokat nyilvánosságra hozzák.	E01 7. A folyamat szabályozása (7.1 8)

## **7. sz. melléklet Tantárgyleírások szerkezete és azok Nftv. vhr. megfelelése**

---

Az intézményi tantárgyi tematikák a MAB szakindítási útmutatóban közzétett sablont követik. A tantárgyi tematikák Nftv. vhr. megfelelését jelen melléklet mutatja be, az Nftv. vhr. vonatkozó pontjai az egyes cellákban olvashatók.

Nftv. vhr. 53.§ (3) b)

*„b) a tantárgyak mindegyikére vonatkozóan*

*ba) a tantárgy megnevezését, tanóra számát, kreditértékét, kódját, ajánlott tanterv szerinti félévszámot, meghirdetési gyakoriságát,*

*bb) az oktatás nyelvét, ha az nem a magyar,*

*bc) az előtanulmányi követelményeket,*

*bd) a tantárgy kötelező, kötelezően választható vagy szabadon választható tantárgyként való besorolását,*

*be) a tantárgy órarendi beosztását,*

*bf) a tantárgy felelősét és előadóját,*

*bg) a tantárgy szakmai tartalma elsajátításának célját,*

*bh)\* a tantárgy olyan leírását, amely lehetővé teszi az Nftv. 49. § (5) bekezdése szerinti döntéshozatalt, tartalmazza a megszerzendő ismeretek, elsajátítandó alkalmazási (rész)kézségek és (rész)kompetenciák leírását,*

*bi) az évközi tanulmányi követelményeket,*

*bj)\* a megszerzett ismeretek, elsajátított (rész)kézségek és (rész)kompetenciák értékelési módjait, azok ütemezését,*

*bk)\* az ismeretek, készségek és kompetenciák elsajátításához rendelkezésre álló tanulmányi segédanyagokat, és*

*bl) az ajánlott irodalmat.”*



Intézményi tantárgyi tematika sablon

Tantárgy neve: ba)	Kreditértéke: ba)
Tantárgy neve angolul: ba)	A tantárgy kódja(i): ba)
Tantárgy felelőse ( <i>név, beosztás, tud. fokozat</i> ): be)	
Tantárgy oktatásába bevont oktató(k): be)	
A tantárgy besorolása: bd)	
A tantárgy elméleti vagy gyakorlati jellegének mértéke, „képzési karaktere”:	
A tanóra típusa: ea. / gyak. és heti óraszám nappali képzésen: féléves óraszám levelező képzésen: ba)	
A számonkérés módja: gyakorlati jegy bj)	
Évközi tanulmányi követelmények: Szóbeli műelemzések megadott szempont alapján; feladatmegoldás csoportosan; prezentáció egy kiválasztott képről bi)	
Ismeretek, készségek, kompetenciák értékelési módja, ütemezése: bi)	
A tantárgy tantervi helye: ba)	
A tantárgy meghirdetésének gyakorisága: ba)	
Oktatási nyelve ( <i>ha nem magyar</i> ): bb)	
Előtanulmányi feltételek ( <i>ha vannak</i> ): bc)	
Tantárgy-leírás: az elsajátítandó ismeretanyag tömör, ugyanakkor informáló leírása	
bg) Elsajátítandó ismeretanyag: bh)	
A 2-5 legfontosabb <i>kötelező</i> , illetve <i>ajánlott</i> irodalom bl)	
Egyéb oktatási segédanyagok bk)	

Azoknak az előírt szakmai kompetenciáknak, kompetencia-elemeknek a felsorolása, amelyek kialakításához a tantárgy jellemzően, érdemben hozzájárul

bh)

a) tudása

b) képességei

c) attitűdje

d) autonómiája és felelőssége

## 8. sz. melléklet Az egyes mérések célrendszerét meghatározó dokumentumok

### Minőségirányítási kézikönyv 9.1.3

#### Mérések rendszere

Ssz.	Mérés megnevezése	Felelős	Gyakoriság	Bizonylat, feljegyzés	
1.	Oktatók teljesítéseinek vizsgálata	tanszékvezetők	félévente	féléves oktatói beszámoló és munkaterv	E03 + Nftv. 12.§ (1)
2.	Statisztika (hallgatói létszámadatok, oktatói és dolgozói létszámadatok, a külső előadók és vendégtanárok létszámadatai stb.)	oktatási rektorhelyettes, gazdasági igazgató	évente	statisztikai jelentés, vezetőségi átvizsgálás	E03 + Nftv. 2.§ (6) Nftv. vhr. 26.§ (1)
3.	végzettekre vonatkozó adatok elemzése	oktatási rektorhelyettes	évente	jelentés	E03
4.	intézménygazdálkodási adatok	gazdasági igazgató	évente	közhasznúsági jelentés	E03
5.	tanulmányi eredmények adatainak elemzése	oktatási rektorhelyettes tanszékvezető szakfelelős tantárgyfelelős	félévente	Neptun adatok szűrése	E03
6.	tudományos tevékenység adatai (hallgatói pl. TDK, oktatói pl. kutatás, publikációk stb.)	rektorhelyettesek szakkollégium vezetője	félévente	feljegyzés	E03
7.	oktatói munka hallgatói véleményezése	minőségirányítási vezető	félévente	jelentés	E03 + Nftv. 12.§ (1)
8.	diplomás pályakövetési rendszer	minőségirányítási vezető	évente	jelentés	e03
9.	munkatársi elégedettség mérés	minőségirányítási vezető	évente	jelentés	E03
10.	szakmai gyakorlatokról szóló visszajelzések	oktatási rektorhelyettes	félévente	gyakorlati dokumentáció	E03

<b>Ssz</b>	<b>Mérés megnevezése</b>	<b>Felelős</b>	<b>Gyakori- ság</b>	<b>Bizonylat, fel- jegyzés</b>	
11.	külső partnerek visszajelzé- sei	minőségirányítási vezető rektorhelyettes gazdasági igazgató rektor	évente	-	E03
12.	záróvizsga bizottságok tag- jainak visszajelzései	minőségirányítási vezető oktatási rektorhelyettes	félévente	feljegyzés	E03
13.	felvételi adatok elemzése	gazdasági igazgató	félévente	feljegyzés	E03

## 9. sz. melléklet PDCA ciklus érvényesülése az intézményben

---

Plan	Do	Check	Act
<ul style="list-style-type: none"><li>• Intézményfejlesztési terv</li><li>• Éves munkaterv</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• intézményi akciók éves munkatervek szerint</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• oktatók teljesítéseinek vizsgálata</li><li>• Fir statisztika</li><li>• végzetekre vonatkozó adatok elemzése</li><li>• intézménygazdálkodási adatok</li><li>• tanulmányi eredmények adatainak elemzése</li><li>• tudományos tevékenység adatai</li><li>• oktatói munka hallgatói véleményezése</li><li>• diplomás pályakövetési rendszer</li><li>• munkatársi elégedettség mérés</li><li>• szakmai gyakorlatokról szóló visszajelzések</li><li>• külső partnerek visszajelzései</li><li>• záróvizsga bizottságok tagjainak visszajelzései</li><li>• felvételi adatok elemzése</li><li>• éves jelentés (vezetőségi átvizsgálás)</li><li>• belső / külső audit</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• fenntartó</li><li>• rektor</li><li>• rektorhelyettesek</li><li>• gazdasági igazgató</li><li>• Szenátus</li></ul>

## 10. sz. melléklet Éves intézményi munkatervek

2017

### MINŐSÉGCÉLOK ÉS MEGVALÓSULÁSUK

<b>Cél:</b>	<b><i>A Főiskola székhelyének áthelyezése kapcsán felül kell vizsgálni a 2017-2021-es időszakra vonatkozó Intézményfejlesztési tervet, és gondoskodni kell a szükséges módosítások elvégzéséről.</i></b>		
<b>Eszköz:</b>	szakmai tapasztalatcsere, dokumentáció felülvizsgálata		
<b>Erőforrás:</b>	saját, főiskolai		
<b>Felelős:</b>	Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető	<b>Határidő:</b>	2017-12-01
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	Az Intézményfejlesztési terv adott határidőre történő átdolgozása megtörtént, a munkatársak egyéni szakmai kompetenciájukkal (K+F+I stratégia, kockázatértékelés) segítettek a minőségirányítási vezető munkáját.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa rektor	<b>Dátum:</b>	2017-12-15

<b>Cél:</b>	<b>A megkezdett és féléves/éves rendszerességgel kötelezett mérések és dokumentáció rendszeres elvégzése, karbantartása és felülvizsgálata.</b>		
<b>Eszköz:</b>	Korábbi felmérések kérdéseinek áttekintése és felülvizsgálata, más felsőoktatási intézményekkel tapasztalatcsere		
<b>Erőforrás:</b>	saját, főiskolai		
<b>Felelős:</b>	Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető	<b>Határidő:</b>	2017-11-30
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás folyamatos: Az oktatói/dolgozói elégedettségmérés évenkénti rendszeresítése mellett az oktatói kompetenciamérés komplex rendszerének további megvalósítása: a „Kitüntetések, díjak” szabályzatának felülvizsgálata, illetve az oktatói óraterhelés vizsgálata.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Kissné dr. Budai Rita oktatási rektorhelyettes	<b>Dátum:</b>	2017-12-01

<b>Cél:</b>	<b>A belső oktatói-kutatói hálózat intenzívebb együttműködésének szorgalmazása</b>		
<b>Eszköz:</b>	Belső tapasztalatcsere, tudásmegosztás		
<b>Erőforrás:</b>	saját, főiskolai		
<b>Felelős:</b>	Dr. Meszlényi Rózsa	<b>Határidő:</b>	2017-11-30
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	Sikeres megvalósulás: Létrejött a <i>Tomori Pál Főiskola Kutatóközpont</i> , elkészült a Főiskola oktatóinak <i>Tudástérképe</i> , <i>Kutatói csevegés</i> címen műhelybeszélgetés indult az oktatók között.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Kissné dr. Budai Rita oktatási rektorhelyettes	<b>Dátum:</b>	2017-12-01

<b>Cél:</b>	<b>A kerületi/regionális ismertség és beágyazottság fokozása</b>		
<b>Eszköz:</b>	Tomori Szeniorakadémia néven tudományos-ismeretterjesztő előadássorozat tervezése és indítása a kerületi 60+-os lakosok számára		
<b>Erőforrás:</b>	saját, főiskolai		
<b>Felelős:</b>	Kissné dr. Budai Rita oktatási rektorhelyettes	<b>Határidő:</b>	2017-12-01
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	Sikeres megvalósulás: 2018 februárjában útjára indult a Tomori Szeniorakadémia.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa	<b>Dátum:</b>	2017-12-15

## 2018

### MINŐSÉGCÉLOK ÉS MEGVALÓSULÁSUK

<b>él:</b>	Az idegen nyelven történő oktatás minőségi fejlesztése		
<b>Eszköz:</b>	A rendelkezésre álló (magyar nyelvű) tananyagok fejlesztése és fordítása - adaptálása angol nyelvre		
<b>Erőforrás:</b>	saját (meglévő oktatói állomány)		
<b>Felelős:</b>	Dr. Meszlényi Rózsa / Kissné dr. Budai Rita	<b>Határidő:</b>	2019-11-30
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás folyamatos.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Fata Ildikó oktatási rektorhelyettes	<b>Dátum:</b>	2018-12-01

<b>Cél:</b>	A képzési környezet és körülmények fejlesztése, székhely épületének korszerű színvonalra hozása		
<b>Eszköz:</b>	épületkorszerűsítés		
<b>Erőforrás:</b>	külső szakemberek bevonása, a fedezet rendelkezésre áll		
<b>Felelős:</b>	Rédei Andrea gazdasági igazgató	<b>Határidő:</b>	2018-08-31
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A tervezett épületkorszerűsítés megvalósult (járólapozás, festés és mázolás).		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Rédei Andrea gazdasági igazgató	<b>Dátum:</b>	2018-09-01

<b>Cél:</b>	A székhely épületének és környezetének folyamatos karbantartása, hogy valamennyi vonatkozó előírásnak a kor színvonalán eleget tegyen.		
<b>Eszköz:</b>	(külső) tűz- és munkavédelmi szakember, kertész, épületgondnok bevonása		
<b>Erőforrás:</b>	A külsős szakemberek munkájának fedezete rendelkezésre áll.		
<b>Felelős:</b>	Rédei Andrea gazdasági igazgató	<b>Határidő:</b>	2019. 1. negyedév vége
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	Külső szakember bevonásával korszerű szabályzataink lettek, rendszeres karbantartási munkálatok zajlanak és azok előírás szerű dokumentálása is folyamatos.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Rédei Andrea gazdasági igazgató	<b>Dátum:</b>	2018-12-31



<b>Cél:</b>	Tananyagfejlesztés, az ismeretek és a képzési gyakorlat korszerűsítése		
<b>Eszköz:</b>	A meglévő jegyzetek felülvizsgálata, e-tananyagok készítése		
<b>Erőforrás:</b>	saját (meglévő oktatói állomány)		
<b>Felelős:</b>	Kissné dr. Budai Rita rektor	<b>Határidő:</b>	2018-12-31
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás folyamatos, a technikai feltételek is rendelkezésre állnak.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Fata Ildikó oktatási rektorhelyettes	<b>Dátum:</b>	2018-12-31

<b>Cél:</b>	A kecskeméti képzés fejlesztése, különös tekintettel a hallgatói létszám növelésére		
<b>Eszköz:</b>	A kecskeméti képzési hely lehetőségeinek vizsgálata, a környezet jelentősebb ipari centrumainak és középiskoláinak feltérképezése és igényeinek vizsgálata		
<b>Erőforrás:</b>	Látogatócsoportok összeállítása és a szóba jöhető intézmények tervezett szempontú felkeresése. A látogatási tapasztalatok feldolgozása, intézkedési terv elkészítése.		
<b>Felelős:</b>	Dr. Meszlényi Rózsa / Kissné dr. Budai Rita	<b>Határidő:</b>	2019-12-31
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás folyamatos, több intézményi látogatást tettünk, és beiskolázási rendezvényeken vettünk részt.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Fata Ildikó oktatási rektorhelyettes	<b>Dátum:</b>	2018-12-31

<b>Cél:</b>	Az adatelemzési gyakorlat fejlesztése, az előrejelzés lehetőségeinek vizsgálata		
<b>Eszköz:</b>	Az eddig alkalmazott elemzések lehetőségeinek széles körű ismertetése az oktatók részére. A képzési gyakorlat egységes értékelési szempontjainak meghatározása.		
<b>Erőforrás:</b>	A módszer saját erőből megoldható, a számítástechnikai eszközök megfelelőek.		
<b>Felelős:</b>	Dr. Lipécz György főiskolai tanár	<b>Határidő:</b>	2018-12-31
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás sikeres, az adatelemző-statisztikus kollégának köszönhetően több éves restanciánkat ledolgoztuk, így koncentrálnunk az aktuális félév/év adatainak feldolgozására, a korábbi évekkkel való összevetésre és ennek alapján intézkedési terv készítésére.		

<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Fata Ildikó oktatási rektorhelyettes	<b>Dátum:</b>	2018-12-31
---	---	---------------	------------

## 2019

### MINŐSÉGCÉLOK ÉS MEGVALÓSULÁSUK

<b>Cél:</b>	Az idegen nyelven történő oktatás minőségi fejlesztése		
<b>Eszköz:</b>	A rendelkezésre álló (magyar nyelvű) tananyagok fejlesztése és fordítása-adaptálása angol nyelvre		
<b>Erőforrás:</b>	saját (meglévő oktatói állomány)		
<b>Felelős:</b>	Dr. Meszlényi Rózsa / Kissné dr. Budai Rita	<b>Határidő:</b>	2019-11-30
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás folyamatos. A fordítás-adaptálás mellett kollégáink – a Franciaországból érkező diákok oktatására – új tantárgyi programokat is kidolgoztak angol nyelven, így pl. Projektmenedzsment, Stratégiai menedzsment, Vállalati projektmunka, Nemzetközi marketing stb.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Fata Ildikó oktatási rektorhelyettes	<b>Dátum:</b>	2019-12-01

<b>Cél:</b>	A külföldi hallgatók mentorálása tanulmányuk során és egyéb élet-helyzetekben		
<b>Eszköz:</b>	A 3 angol nyelvű képzésünkhöz tartozóan 3 mentortanár megbízása + a külföldi hallgatók köréből országfelelősök választása, akik rendszeresen tájékoztatják a hallgatókat, panaszait továbbítják, hallgatói rendezvényeket, szabadidős programokat szerveznek.		
<b>Erőforrás:</b>	saját oktatói erőforrás áll rendelkezésre + külföldi és magyar hallgatók bevonása		
<b>Felelős:</b>	Dr. Kromják Laura főiskolai docens	<b>Határidő:</b>	2019-11-30
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás sikeres. 2019-ben 2 nemzetközi napot tartottunk, számos tanításon kívüli programot szerveztünk hallgatóinknak. A külföldi hallgatók mentorálásának minősége javult.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Fata Ildikó oktatási rektorhelyettes	<b>Dátum:</b>	2019-11-30

<b>Cél:</b>	A Főiskola képzési kínálatának bővítése mesterszakok és szakirányú továbbképzések formájában		
<b>Eszköz:</b>	A már akkreditált felsőoktatási szakínálatból releváns, a főiskola körülményeire és humánerő-forrásához igazodó képzések kiválasztása, magyar és angol nyelvű képzések tantárgyi programjának kidolgozása		

<b>Erőforrás:</b>	saját oktatói erőforrás áll rendelkezésre + külső oktató bevonása szakfelelős vagy óraadó minőségben		
<b>Felelős:</b>	Dr. Gajzágó Éva főiskolai docens	<b>Határidő:</b>	2019-11-30
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás folyamatos. 2019-ben 3 mesterszak (Vállalkozásfejlesztés, Master of Business Administration (MBA) és Művészettörténet) akkreditációs anyagát nyújtottuk be, előbbi kettőét angol nyelven is. Akkreditáltattuk a Borgasztronómiai menedzser szakirányú továbbképzést.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa / Kissné dr. Budai Rita	<b>Dátum:</b>	2019-11-30

<b>Cél:</b>	A kecskeméti képzés fejlesztése, különös tekintettel a hallgatói létszám növelésére		
<b>Eszköz:</b>	A kecskeméti képzési hely lehetőségeinek vizsgálata, a környezet jelentősebb ipari centrumainak és középiskoláinak feltérképezése és igényeinek vizsgálata		
<b>Erőforrás:</b>	Látogatócsoportok összeállítása és a szóba jöhető intézmények tervezett szempontú felkeresése. A látogatási tapasztalatok feldolgozása, intézkedési terv elkészítése.		
<b>Felelős:</b>	Dr. Meszlényi Rózsa / Kissné dr. Budai Rita	<b>Határidő:</b>	2019-12-31
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás folyamatos, több intézményi látogatást tettünk, és beiskolázási tájékoztatókon vettünk részt. A kecskeméti képzőhely hallgatói létszámaránya stabilan tartja magát, 25%-a a hallgatói összlétszámnak.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Fata Ildikó oktatási rektorhelyettes	<b>Dátum:</b>	2019-12-31

<b>Cél:</b>	A Zöld Út Nyelvizsgarendszerhez tartozó nyelvizsga-hely akkreditációja a kecskeméti képzési helyen		
<b>Eszköz:</b>	A főiskola és a szakgimnázium fő állású és óraadó angol és német nyelvoktatóinak vizsgáztatóvá való kiképzése, a hallgatók/diákok nyelvizsga-felkészítő tanfolyamokon való oktatása		
<b>Erőforrás:</b>	Saját humán-erő-forrás áll rendelkezésre		
<b>Felelős:</b>	Dr. Fata Ildikó oktatási rektorhelyettes	<b>Határidő:</b>	2019-12-31
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás sikeres. A nyelvizsga-hely akkreditációját megkaptuk, nyelvoktató kollégáinkat vizsgáztatóvá képeztettük, a 2019 novemberi vizsgaidőszakot megelőzően nyelvizsga-felkészítő tanfolyamokat tartottunk, túl vagyunk az első sikeres vizsgaidőszakon.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa / Kissné dr. Budai Rita	<b>Dátum:</b>	2019-12-31

## 2020

### MINŐSÉGCÉLOK ÉS MEGVALÓSULÁSUK

<b>Cél:</b>	A képzési programok, tételsorok, szakdolgozati kiírások egységes tartalmi-formai megjelenítése a NEPTUN-rendszerben		
<b>Eszköz:</b>	A rendelkezésre álló (magyar nyelvű) tananyagok fejlesztése és fordítása-adaptálása angol nyelvre.		
<b>Erőforrás:</b>	saját (meglévő oktatói állomány)		
<b>Felelős:</b>	Holmár Krisztina oktatási rektorhelyettes	<b>Határidő:</b>	2020-11-30
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	Folyamatos megvalósulás. 2021-re a tantárgyi programok frissítését, tantárgyfelelősségi kompetenciák újragondolását tűztük ki célul.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa / Dr. Domboróczky Zoltán	<b>Dátum:</b>	2020-12-01

<b>Cél:</b>	A külföldi hallgatók számára a tanulmányaik szempontjából releváns valamennyi dokumentum lefordítása angol nyelvre		
<b>Eszköz:</b>	A rendelkezésre álló (magyar nyelvű) aktuális szabályzatok és tanulmányi rend fordítása-adaptálása-kivonatolása angol nyelvre		
<b>Erőforrás:</b>	saját (meglévő oktatói állomány)		
<b>Felelős:</b>	Dr. Nagy Henrietta tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektorhelyettes	<b>Határidő:</b>	2020-11-30
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás folyamatos. A fordítás-adaptálás mellett kollégáink új tantárgyi programokat is kidolgoztak angol nyelven, így pl. Projektmenedzsment, Stratégiai menedzsment, Vállalati projektmunka, Nemzetközi marketing stb. Továbbá: felmenő rendszerben az angol nyelvű tanulmányok folytatásához szükséges dokumentumok, zv-tételsorok fordítása.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa / Dr. Domboróczky Zoltán	<b>Dátum:</b>	2020-12-01

<b>Cél:</b>	A külföldi hallgatók számának növelése		
<b>Eszköz:</b>	A hallgatói szolgáltatások körének kiterjesztése, naprakész angol nyelvű információk megjelenítése a honlapon és a közösségi portálokon		
<b>Erőforrás:</b>	saját (meglévő oktatói állomány)		

<b>Felelős:</b>	Dr. Nagy Henrietta tudományos és nemzetközi kapcsolatokért felelős rektor- helyettes	<b>Határidő:</b>	2020-11-30
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás folyamatos. A pandémiás időszak nem kedvezett a jelenléti oktatásnak, így a külföldi hallgatók Magyarországra érkezésének sem. Külföldi hallgatóinknak online oktatási formát dolgoztunk ki az angol nyelven akkreditált alapszakjaink számára.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa / Dr. Domboróczky Zoltán	<b>Dátum:</b>	2020-12-01

<b>Cél:</b>	A Zöld Út Nyelvvizsgarendszer és nyelvvizsgára felkészítő tanfolyamok hirdetése és népszerűsítése Kecskeméten és környékén (más FOI, Mercedes gyár, cégek), további helyi vizsgáztatók kiképzése és bevonása a vizsgarendszerbe		
<b>Eszköz:</b>	FOI és cégekkel kezdeményezett vezetői szintű tárgyalások folytatása, helyi nyelvtanárok felkutatása és bevonása a vizsgarendszerbe.		
<b>Erőforrás:</b>	Saját humán-erő-forrás áll rendelkezésre		
<b>Felelős:</b>	Dr. Fata Ildikó	<b>Határidő:</b>	2020-09-01
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	Sikeres a megvalósulás. Mind a vizsgafelkészítő tanfolyamok, mind pedig a vizsgáztatói képzés iránt folyamatos az érdeklődés, melynek következtében 2020 novemberében már saját vizsgáztatói állományral tudtuk megrendezni az őszi vizsgaidőszakot.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa / Dr. Domboróczky Zoltán	<b>Dátum:</b>	2020-10-01

## 2021

### MINŐSÉGCÉLOK ÉS MEGVALÓSULÁSUK

<b>Cél:</b>	Az ISO és az ESG minőségirányítási rendszerek különbségeinek és kapcsolódási pontjainak feltérképezése, utóbbi rendszer bevezetési feltételeinek megteremtése		
<b>Eszköz:</b>	ISO-dokumentumaink felülvizsgálata, ESG-szerinti kompatibilissé átalakítása		
<b>Erőforrás:</b>	Részben saját állomány, részben külső szakértők bevonása		
<b>Felelős:</b>	Dr. Domboróczky Zoltán / Dr. Fata Ildikó	<b>Határidő:</b>	2021-09-01
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás folyamatos, végső határidőként 2022. 05.31-et, az Intézményi önértékelés újbóli benyújtásának időpontját jelöltük meg.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa	<b>Dátum:</b>	2021-09-15

<b>Cél:</b>	A tantárgyi programok, képzési tájékoztatók egységes tartalmi-formai megjelenítése és frissítése az intézményi akkreditációs eljárás előkészítéseként		
<b>Eszköz:</b>	A rendelkezésre álló tananyagok fejlesztése és frissítése, aktualizálása.		
<b>Erőforrás:</b>	saját (meglévő oktatói állomány)		
<b>Felelős:</b>	Dr. Domboróczky Zoltán / Holmár Krisztina	<b>Határidő:</b>	2021-11-30
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósulás folyamatos, végső határidőként 2022. 05.31-et, az Intézményi önértékelés újbóli benyújtásának időpontját jelöltük meg.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa	<b>Dátum:</b>	2021-12-15

<b>Cél:</b>	Az Intézményfejlesztési terv 2022–2027 elkészítése		
<b>Eszköz:</b>	Az IFT 2017 – 2021 tapasztalatai, eredményei és stratégiája alapján új stratégiai terv kidolgozása a következő 5 évre.		
<b>Erőforrás:</b>	saját (meglévő oktatói állomány)		
<b>Felelős:</b>	Dr. Domboróczky Zoltán / Sólyomfi Andrea Hanna	<b>Határidő:</b>	2021-09-30




<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A dokumentáció elkészült, külön ügyeltünk az éves intézményi munkaterv elkészítésére.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa	<b>Dátum:</b>	2021-10-01

<b>Cél:</b>	A külföldi hallgatók számára a tanulmányaik szempontjából releváns valamennyi dokumentum lefordítása angol nyelvre		
<b>Eszköz:</b>	A rendelkezésre álló (magyar nyelvű) aktuális szabályzatok és tanulmányi rend fordítása-adaptálása-kivonatolása angol nyelvre		
<b>Erőforrás:</b>	saját (meglévő oktatói állomány)		
<b>Felelős:</b>	Holmár Krisztina	<b>Határidő:</b>	2021-11-30
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	A megvalósítás folyamatos, tekintettel az újonnan keletkező fordítási szükségletekre.		
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa	<b>Dátum:</b>	2021-12-01

<b>Cél:</b>	A Zöld Út Nyelvvizsgarendszer és nyelvvizsgára felkészítő tanfolyamok hirdetése és népszerűsítése a budapesti székhelyen, továbbá saját és kerületi vizsgáztatók kiképzése és bevonása a vizsgarendszerbe		
<b>Eszköz:</b>	Intézményünk honlapján, közösségi portálján és a kerületi sajtóban hirdetés közzététele, kerületi cégekkel kezdeményezett vezetői szintű tárgyalások folytatása, kerületi nyelvtanárok felkutatása és bevonása a vizsgarendszerbe.		
<b>Erőforrás:</b>	Saját humánerő-forrás áll rendelkezésre		
<b>Megvalósulás értékelése:</b>	Sikeres megvalósulás.		
<b>Felelős:</b>	Dr. Fata Ildikó	<b>Határidő:</b>	2021-05-01
<b>Ellenőrzés igazolása (név/aláírás)</b>	Dr. Meszlényi Rózsa	<b>Dátum:</b>	2021-05-15

## 11. sz. melléklet Személyi minősítő lap és oktatói teljesítmény beszámoló

		<b>Személyi minősítő lap</b>				SZM	
Név:							
Munkakör:							
Munkaköri követelmény		Személyi teljesítés			Megjegyzés		
Képzettség:							
Tapasztalat:							
Ismeretek, továbbképzés:							
Minősítés:							
Korlátozás:							
Egészségügyi követelmény:							
Készítette		Jóváhagyta		Tudomásul vette		Dátum	
..... közvetlen vezető		..... felettes vezető		..... munkavállaló		.....	
Értékelés (Rendkívüli)							
Értékelő vezető (dátum, aláírás)							
Minősített személy (dátum, aláírás)							



## Féléves Oktatói Beszámoló és Munkaterv

Oktató neve, beosztása:

Tanszék:

Félév:

1) Oktatási és kapcsolódó adminisztrációs tevékenységek:

Tantárgy neve (angol nyelvű képzés esetén angol neve)	Tantárgy munkarendje és képzőhelye (nappali/levelező Budapest és/vagy levelező Kecskemét)	Tantárgy féléves óraszám	Tantárgy vizsgáztatásának módja (szóbeli és/vagy írásbeli és/vagy egyéb)
<i>Bővíthető sorokkal</i>			

2) Szakdolgozat(ok) / Záródolgozat(ok) / TDK dolgozat(ok) mentorálása:

Hallgatók száma (konzultációs tevékenység):
Bírálatok száma (belső és/vagy külső bírálatok):

3) Záróvizsgá(ko)n bizottsági és egyéb munkában való részvétel:

4) Publikációs tevékenység:

5) Konferenciaszereplés(ek):

6) Kutatási tevékenység:

7) Egyéb feladatok:

[felső- és/vagy középvezetői (tanszékvezetői) feladatok, belső kommunikáció, oktatásszervezés, tananyagfejlesztés és -aktualizálás, szakalapítási és akkreditációs dokumentumok készítése, tudományszervezés, minőségirányítás, hazai és nemzetközi kapcsolatépítés és -ápolás, külföldi hallgatók toborzása, pályázatírás, tanulmányi ügyintézés, hallgatói és egyéb szolgáltatások, gazdasági ügyintézés, üzemeltetés és adminisztráció, egyéb]

8) Következő félévre vonatkozó munkaterv [a fenti 4)-7) pontok alapján]

– *Publikációs tevékenység:*

– *Konferenciaszereplés(ek):*

– *Kutatási tevékenység:*

– *Egyéb feladatok:*

## 12. sz. melléklet OMHV kérdőív

A kérdőív

a) Alapinformációkra vonatkozó kérdések

1. Képzési hely	Budapest vagy Kecskemét
2. Képzési forma	Nappali vagy levelező
3. Milyen szakon tanul?	GM, PSZ, NK, SZB
4. Az értékelendő tantárgy neve	
5. Az értékelendő tantárgy jellege	Előadás vagy gyakorlat
6. Az értékelendő oktató neve	

a) Az oktatással kapcsolatos kérdések

A kérdés	Az eredeti kérdésnek az elemzésben használt rövidebb alakja
7. Értékelje összességében, hogy mennyire volt elégedett az oktató adott tantárgy kapcsán nyújtott oktatásával! (1 = egyáltalán nem elégedett; 5 = teljes mértékben elégedett)	7. Elégedettség összességében
8. Milyen módon bocsátotta rendelkezésre az anyagot az oktató?	8. Tananyag átadás módja
9. Kérjük, értékelje az oktató digitális kompetenciáját! (1 - elégtelen; 5 - kiváló)	9. Az oktató digitális kompetenciája
10. Értékelje az oktató részéről a járvány okozta helyzetben tapasztalt segítőkészségét! (1 - elégtelen; 5 - kiváló)	10. Az oktató segítőkészsége
11. Értékelje a tantárgyra vonatkozó MEGVÁLTOZOTT követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását! (1 - elégtelen; 5 - kiváló)	11. A követelményrendszer
12. Miben látja a digitális oktatás előnyeit?	12. A digitális okt. előnyei
13. Miben látja a digitális oktatás hátrányait?	13. A digitális okt. hátrányai
14. Bármilyen megjegyzése az intézménnyel / oktatással / kérdőívvel kapcsolatban	14. Megjegyzések

OMHV kiértékelése (2017-)

# **TOMORI PÁL FŐISKOLA**

## **Jelentés**

**Az oktatói munka hallgatói véleményezése felmérésről  
2016/2017/2. félév**

**Készítette: Dr. Fata Ildikó, főiskolai docens,  
minőségirányítási vezető**

**Lezárva: 2017. május 31.**



## I. Általános adatok

Az adatfelvétel időpontja: 2017. május

A beérkezett kérdőívek száma: 170, ebből 170 volt értékelhető.

Összehasonlításképp: Az elmúlt félévben a beérkezett (és értékelhető) kérdőívek száma 252 volt. Jelentős eltérés mutatkozik az akkori és mostani kérdőívek megoszlásában oktatónként és képzőhelyenként is. Az egyes sorokban feltüntetett zárójeles adatok az előző félévi adatokra utalnak.

### 1. Táblázat:A visszaérkezett kérdőívek megoszlása oktatónként és képzőhelyenként

Sorszám	Oktatók	Budapest	Kalocsa	Kecskemét	Összesen
1.		-	-	3	3
2.		2	-	-	2
3.		-	-	1	1
4.		8	-	-	8
5.		-	-	4	4
6.		13	-	9	22
7.		-	-	4	4
8.		2	-	13	15
9.		-	-	1	1
10.		3	-	-	3
11.		-	-	2	2
12.		-	-	3	3
13.		-	-	6	6
14.		1	-	-	1
15.		-	-	6	6
16.		1	-	2	3
17.		5	-	-	5
18.		40	-	1	41
19.		-	-	12	12
20.		12	-	-	12
21.		-	-	2	2
22.		2	-	-	2
23.		2	8	2	12

<b>Összesen</b>	23 oktató	<b>91 / 115</b>	<b>8 / 97</b>	<b>71 / 40</b>	<b>170 / 252</b>
-----------------	-----------	-----------------	---------------	----------------	------------------

Az értékelt oktatók száma összesen: 23 fő. 5 vagy annál kevesebb értékelés érkezett 14 oktató esetében, így a szórás elég nagyak mondható. 12 oktatót értékelték a hallgatók a budapesti, mindössze 1 oktatót a kalocsai, 16 oktatót pedig a kecskeméti képzőhelyen. 91 kérdőív érkezett vissza a budapesti (előző félév: 115), mindössze 8 a kalocsai (előző félév: 97 – itt mutatkozik a legnagyobb visszaesés), 71 pedig a kecskeméti képzőhelyről (itt az előző félévi 40 db-hoz képest a darabszám jelentős növekedést mutat.). A kérdőívek eloszlása jól mutatja a hallgatók képzőhelyenkénti megoszlását is.

## II. Az értékelés során felmerült problémák és megoldási javaslatok

A hallgatók sokszor hiányosan vagy egyáltalán nem töltötték ki a „*Tagozat*”-ra, illetve a „*Szak*”-ra vonatkozó kérdéseket, esetleg keverik a kettőt (ld. **1. Melléklet**: Oktatói Munka hallgatói véleményezése KÉRDŐÍV – jelenlegi forma), így a kérdőívek képzőhelyenkénti, tagozatonkénti és szakonkénti komplex kiértékelése nem volt lehetséges.

Hasonlóan problémásak voltak az a „*Írd ide a tantárgy nevét, amit tanított neked az elmúlt félévben!*” kérdésre adott válaszok is. Mivel sok oktató több tárgyat is tanított, így jellemző volt a több tantárgy felsorolása, ami nem tette lehetővé, hogy konkrétan egy tárgy kiértékelésére fókuszáljunk. Fent nevezett problémák megoldására javasoljuk a Kérdőív ezen részének átírását az alábbiak szerint (ld. **2. Melléklet**: Oktatói Munka hallgatói véleményezése KÉRDŐÍV – javasolt forma).

Megnehezítette a kiértékelés folyamatát az a tény is, hogy a KÉRDŐÍV jelenlegi formájában lineárisan sorolja fel a kérdéseket (1-17), a valóban értékelő kérdések azonban a 7-14. sorszámot kapták. A KÉRDŐÍV javasolt formájában a kérdőívet három részre bontjuk: I. Azonosító adatok (1-6); II. Értékelés (1-8); III. Javaslatok (1-3) résszel.

## III. Részletes értékelés

A 2. táblázat a visszaérkezett kérdőívek szakonkénti megoszlását mutatja. Jól látszik belőle, hogy a *Gazdálkodási és menedzsment* (84 kérdőív), illetve a *Pénzügy és számvitel* (59 kérdőív) a két, hallgatói létszámot tekintve legjelentősebb szakunk. Mindössze 26 kérdőív érkezett vissza a hallgatói létszámot tekintve kisebb szakokról, összesen négyről (*Gazdaságvédelem, Nemzetközi gazdaság, Nemzetközi tanulmányok és Szabad bölcsészet*). Végül: hét esetben a hallgatók nem jelölték meg az értékelendő szakot, így a további, részletesebb értékelés e tekintetben nem volt lehetséges.

## 2. Táblázat: A visszaérkezett kérdőívek megoszlása szakonként és képzőhelyenként

Szak	Budapest	Kalocsa	Kecskemét	Összesen
FOSZ	1	-	-	1
Gazdaságvédelem	5	-	-	5
Gazdálkodási és menedzsment	46	5	33	84
Nemzetközi gazdálkodás	6	-	-	6
Nemzetközi tanulmányok	1	-	-	1
Pénzügy és számvitel	22	2	35	59
Szabad bölcsészet	7	-	-	7
n.a.	3	1	3	7
<b>Összesen</b>	<b>91</b>	<b>8</b>	<b>71</b>	<b>170</b>

A 3. táblázat a visszaérkezett kérdőívek értékelését tartalmazza az egyes oktatókra vonatkoztatott értékelő kérdések mentén vizsgálva.

1. Milyen összkép alakult ki benned az oktatóról? Főátlag: 4,55 (előző féléves adat: 4,405)
2. Az oktató mennyire használja ki jól a rendelkezésére álló időt? Főátlag: 4,58 (előző féléves adat: 4,49)
3. Milyenek értékeled az oktató szakmai felkészültségét? Főátlag: 4,84 (előző féléves adat: 4,7)
4. Milyenek értékeled az oktató tananyag-átadási képességét? Főátlag: 4,52 (előző féléves adat: 4,4)
5. Milyenek értékeled az oktató előadóképességét? Főátlag: 4,53 (előző féléves adat: 4,4)
6. Mennyire vagy elégedett a tanórán kívüli tanár-diák viszonytal: elérhetőség, segítőkészség, ígéretes betartása? Főátlag: 4,63 (előző féléves adat: 4,44)
7. Milyenek értékeled az oktató korrektségét számonkérés alkalmával? Főátlag: 4,50 (előző féléves adat: 4,485)
8. Adott tárgyból az oktató által tartott órák hány százalékán vettél részt? (1: egyiken sem; 2: kevesebb mint a felén; 3: felén; 4: több mint a felén; 5: mindegyiken) Főátlag: 4,73 (előző féléves adat: 4,69)

## 3. Táblázat: Oktatói összértékelés (Főátlag: 4,61 / (előző féléves adat: 4,5))

Sorszám	Oktatók	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Átlag
1.		4,66	4,33	5	4,33	4,66	5	4,33	5	4,66
2.		5	5	5	5	5	5	5	5	5,00
3.		4	3	5	3	2	5	4	5	3,875
4.		4,625	4,5	4,875	4,5	4,625	4,5	4,75	4,57	4,61
5.		5	5	5	5	5	5	5	5	5,00

6.		4,86	4,86	4,9	4,81	4,86	4,59	4,47	4,72	<b>4,75</b>
7.		4,75	5	5	5	4,75	4,5	4,75	4,5	<b>4,78</b>
8.		4,6	4,6	4,93	4,2	4,33	4,53	4,42	4,13	<b>4,46</b>
9.		4	5	4	5	5	4	4	5	<b>4,5</b>
10.		5	5	5	5	5	5	5	5	<b>5,00</b>
11.		4	4	5	4	4,5	4,5	4,5	5	<b>4,43</b>
12.		3	3,5	4,33	3	4	3	2,33	5	<b>3,52</b>
13.		5	5	5	5	5	5	4,8	5	<b>4,975</b>
14.		5	5	5	5	5	5	4	5	<b>4,875</b>
15.		4,66	5	5	4,5	4,5	4,83	5	4,83	<b>4,79</b>
16.		3,66	3,66	4,33	4,00	3,66	4,33	4,00	4,66	<b>4,0375</b>
17.		5	4,8	5	5	4,6	5	5	4,25	<b>4,83</b>
18.		4,225	4,55	4,625	3,8	3,85	4,45	4,36	4,69	<b>4,31</b>
19.		4,83	4,75	5	4,83	4,83	4,33	4,875	5	<b>4,8</b>
20.		5	4,83	5	4,91	4,91	4,91	4,91	4,41	<b>4,85</b>
21.		4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4	<b>4,43</b>
22.		5	5	5	5	5	5	5	5	<b>5,00</b>
23.		4,5	4,66	5,00	4,66	4,75	4,58	4,58	4,08	<b>4,6</b>
<b>Összesen</b>	<b>23 oktató</b>	<b>4,55</b>	<b>4,58</b>	<b>4,84</b>	<b>4,52</b>	<b>4,53</b>	<b>4,63</b>	<b>4,50</b>	<b>4,73</b>	<b>4,61</b>

A főátlagok **4,50** és **4,84** közé esnek, mely eredmény igen jónak tekinthető. Megállapítható, hogy oktatógárdánk erőssége **szakmai felkészültségében** rejlik. Célként azonban kijelölhető annak megállapítása, hogy az oktatók mely csoportja számára lehet célszerű egy tréninget szervezni, amelynek keretében a **tananyag-átadási készség fejlesztésre** kerül. A kérdések oktatónkénti főátlaga alapján is megállapítható, hogy az oktatók **szakmai felkészültségét (4,84)** a hallgatók egyöntetűen nagyon jónak ítélik meg. A **2. (időkihhasználás), 4. (tananyag-átadási képesség) és 7. kérdések (számonkérés, korrektség)** fejlesztésének érdekében a jövőben kiemelt figyelmet kell fordítani az egyéni értékelések, valamint fejlesztési irányok meghatározásakor.

A 4. táblázat a kérdőív 3. („Milyenek értékeled az oktató szakmai felkészültségét?”), 4. („Milyenek értékeled az oktató tananyag-átadási képességét?”) és 5. („Milyenek értékeled az oktató előadóképességét?”) kérdéseire adott válaszok átlagát összegzi. **A 3. táblázatban szereplő összes kérdés értékelése mellett e három kérdés együttes vizsgálatát és egymással való korrelációját kiemel-**

**ten fontosnak véltük.** Az értékekből kitűnik, hogy az értékelt 23 oktatóból 18 esetben 4,5-nél magasabb együttes értékeket mutattak az eredmények (Főátlag: 4,526 / előző félév: 4,5), ez kiemelten jó átlagnak mondható. Megállapítható, hogy ezen oktatók esetében a kiemelten magas szakmai felkészültséghez jó pedagógiai és előadói képesség is társul.

#### 4. Táblázat: Az oktatók értékelése három, kiemelten fontosnak vélt szempont alapján

Sorszám	Oktatók	3.	4.	5.	Átlag
1.		5	4,33	4,66	<b>4,66</b>
2.		5	5	5	<b>5</b>
3.		5	3	2	<b>3,33</b>
4.		4,875	4,5	4,625	<b>4,66</b>
5.		5	5	5	<b>5</b>
6.		4,9	4,81	4,86	<b>4,85</b>
7.		5	5	4,75	<b>4,91</b>
8.		4,93	4,2	4,33	<b>4,48</b>
9.		4	5	5	<b>4,66</b>
10.		5	5	5	<b>5</b>
11.		5	4	4,5	<b>4,5</b>
12.		4,33	3	4	<b>3,77</b>
13.		5	5	5	<b>5</b>
14.		5	5	5	<b>5</b>
15.		5	4,5	4,5	<b>4,66</b>
16.		4,33	4,00	3,66	<b>3,99</b>
17.		5	5	4,6	<b>4,86</b>
18.		4,625	3,8	3,85	<b>4,09</b>
19.		5	4,83	4,83	<b>4,88</b>
20.		5	4,91	4,91	<b>4,94</b>
21.		4,5	4,5	4,5	<b>4,5</b>
22.		5	5	5	<b>5</b>
23.		5,00	4,66	4,75	<b>4,8</b>
		<b>4,53</b>	<b>4,52</b>	<b>4,53</b>	<b>4,526</b>

Végül következék röviden a Kérdőívben szereplő 15-16-17. kérdések értékelése. Összesen 65 szöveges értékelés érkezett a 15. „Van-e valami, amivel különösen elégedett voltál az adott oktatóval kapcsolatban?”, 16. „Van-e valami, amivel különösen elégedetlen voltál az adott oktatóval kapcsolatban?” és 17. „Van-e valamilyen javaslatod az oktatóval, illetve a tárggyal kapcsolatban?” kérdésekre. Az 5. táblázat ezeket összegzi. Kiemelendő az oktatók empátiája és segítőkészsége, továbbá az oktatásban lépten-nyomon felbukkanó gyakorlati, életből vett példák szerepeltetése. Két hallgató azt is külön kiemelte, hogy a tanultak nemcsak tárgyi tudását gazdagították, hanem gondolkodásmódját és világnézetét is tágították.

**5. Táblázat: A Kérdőívben szereplő szöveges értékelésekre adott válaszok**

<b>Elégedett (52)</b>	<b>22 (Budapest) / 1 (Kalocsa) / 29 (Kecskemét)</b>	szakmai felkészültség / precizitás / pontosság / segítőkészség / rugalmasság / humor / sok tapasztalat és az életből vett példák átadása / lenyűgöző a tudása és a munkájának szentelt elhivatottsága / rugalmasság, empatikusság / gyakorlati tudása kiemelkedő
<b>Elégedetlen (4)</b>	<b>1 (Budapest) / 3 (Kecskemét)</b>	kevés példa (1)/ monoton, érthetetlen előadásmód (1) / teljesíthetetlen követelmények (2)
<b>Javaslatok (9)</b>	<b>6 (Budapest) / 3 (Kecskemét)/</b>	csak így tovább, minden szuper!! (4)// – több tárgyat is oktathatna (3) / részletesebb magyarázat statisztikai példáknál (1)/ jegyzetvásárlási lehetőség gyakrabban és postai úton is legyen (1)

## IV. Összegzés

Jelentésünkben a 2016/17. 2. félévében Főiskolánkon hallgatói státuszban tanuló hallgatók véleményét értékeltük az oktatói munkáról. A kérdőívet összesen 170 fő töltötte ki és juttatta vissza, valamennyi kérdőív értékelhető volt.

A Jelentésben vizsgáltuk a kérdőívek képzőhelyenkénti és szakonkénti megoszlását, elemeztük az oktatók több szempontú értékelését (főátlag: 4,61), kiemeltük az erősségeket és megemlíttük a fejlesztendő területeket, továbbá a beérkezett szöveges értékeléseket is feldolgoztuk.

A konkrét oktatói értékelések tisztázása a tanszékvezető és az érintett oktató viszonylatában történik. Az egyes oktatók értékelésénél ugyanakkor figyelembe kell venni a beérkezett kérdőívek számát (ez 14 oktató esetében mindössze 1-5 db volt és mindössze 9 oktató esetében volt 5db feletti – legtöbb 41 db), mely jelentősen torzítja az összképet, ezért további megállapítások felállítására e vizsgálat keretében nem vállalkozhatunk.

A szöveges értékelések nagy száma (65) azt mutatja, hogy a hallgatók komolyan vették a feladatot, s egyben bíznak benne, hogy kritikájuk és javaslataik nyitott fülekre találnak.

Bízunk abban, hogy a jövő félévben egy, a javaslataink alapján átdolgozott Kérdőív differenciáltabb képet mutat az Oktatói Munka Hallgatói Értékeléséről.

# 1. Melléklet: Oktatói munka hallgatói véleményezése

## KÉRDŐÍV – JELENLEGI FORMA

### I. Azonosító adatok

1. *Képzési hely:* \_\_\_\_\_ 2. *Tagozat:* \_\_\_\_\_  
3. *Szak:* \_\_\_\_\_ 4. *Évfolyam:* \_\_\_\_\_

### II. Értékelés

5. *Írd ide az oktató nevét, akit értékelsz:* \_\_\_\_\_

6. *Írd ide a tárgy nevét, amit tanított neked az elmúlt félévben:*  
\_\_\_\_\_

7. *Milyen összkép alakult ki benned az oktatóról?*

1 Nagyon rossz     2 Rossz     3 Közepes     4 Jó     5 Nagyon jó

8. *Véleményed szerint az oktató mennyire használja ki jól a rendelkezésére álló időt?*

1 Nagyon rosszul     2 Rosszul     3 Közepesen     4 Jól     5 Nagyon jól

9. *Milyennek értékeled az oktató szakmai felkészültségét?*

1 Nagyon rossz     2 Rossz     3 közepes     4 Jó     5 Nagyon jó

10. *Milyennek értékeled az oktató tananyag-átadási képességét?*

1 Nagyon rossz     2 Rossz     3 Közepes     4 Jó     5 Nagyon jó

11. *Milyennek értékeled az oktató előadóképességét?*

1 Nagyon rossz     2 Rossz     3 Közepes     4 Jó     5 Nagyon jó

12. *Mennyire vagy elégedett a tanórán kívüli tanár-diák viszonytal: elérhetőség, segítőkészség, ígéret betartása?*

1 Egyáltalán nem     2 Nem     3 Részben igen     4 Igen     5 Nagyon

13. *Milyennek értékeled az oktató korrektségét számonkérés alkalmával?*

1 Egyáltalán nem korrekt     2 Nem korrekt     3 Részben korrekt     4 Korrekt     5 Nagyon korrekt

14. *Adott tárgyból az oktató által tartott előadások/gyakorlatok hány százalékán vettél részt?*

1 Egyiken sem     2 Kevesebb, mint a felén     3 Felén     4 Több, mint a felén     5 Mindegyiken

15. *Van-e valami, amivel különösen elégedett voltál az adott oktatóval kapcsolatban? Írd le!*  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

16. *Van-e valami, amivel különösen elégedetlen voltál az adott oktatóval kapcsolatban?*



---

---

*17. Van-e valamilyen javaslatod az oktatóval, illetve a tárggyal kapcsolatban?*

---

---

## 2. Melléklet: Oktatói munka hallgatói véleményezése KÉRDŐÍV – JAVASOLT FORMA

### I. Azonosító adatok

1. Képzési hely:

2. Tagozat: NAPPALI /  
LEVELEZŐ

3. Szak:

4. Évfolyam:

### II. Értékelés

Írd ide az oktató nevét, akit értékelsz: \_\_\_\_\_

Írd ide a tantárgy nevét, amit értékelsz: \_\_\_\_\_

1. Milyen összkép alakult ki benned az oktatóról?

1 Nagyon rossz     2 Rossz     3 Közepes     4 Jó     5 Nagyon jó

2. Véleményed szerint az oktató mennyire használja ki jól a rendelkezésére álló időt?

1 Nagyon rosszul     2 Rosszul     3 Közepesen     4 Jól     5 Nagyon jól

3. Milyennek értékeled az oktató szakmai felkészültségét?

1 Nagyon rossz     2 Rossz     3 közepes     4 Jó     5 Nagyon jó

4. Milyennek értékeled az oktató tananyag-átadási képességét?

1 Nagyon rossz     2 Rossz     3 Közepes     4 Jó     5 Nagyon jó

5. Milyennek értékeled az oktató előadóképességét?

1 Nagyon rossz     2 Rossz     3 Közepes     4 Jó     5 Nagyon jó

6. Mennyire vagy elégedett a tanórán kívüli tanár-diák viszonytal: elérhetőség, segítőkészség, ígéret betartása?

1 Egyáltalán nem     2 Nem     3 Részben igen     4 Igen     5 Nagyon

7. Milyennek értékeled az oktató korrektségét számonkérés alkalmával?

1 Egyáltalán nem korrekt     2 Nem korrekt     3 Részben korrekt     4 Korrekt     5 Nagyon korrekt

8. Adott tárgyból az oktató által tartott előadások/gyakorlatok hány százalékán vettél részt?

1 Egyiken sem     2 Kevesebb mint a felén     3 Felén     4 Több mint a felén     5 Mindegyiken

### III. Javaslatok

1. Van-e valami, amivel különösen elégedett voltál az adott oktatóval kapcsolatban? Írd le!

2. Van-e valami, amivel különösen elégedetlen voltál az adott oktatóval kapcsolatban?

---

**3. Van-e valamilyen javaslatod az oktatóval, illetve a tárggyal kapcsolatban?**

---

# **TOMORI PÁL FŐISKOLA**

## **Jelentés**

**Az oktatói munka hallgatói véleményezése felmérésről  
2017/2018/1. félév**

**Készítette: Dr. Fata Ildikó, főiskolai docens  
Drégelyi Kiss Endre János, nemzetközi tanulmányi előadó**

**Lezárva: 2018. február 5.**

## I. Általános adatok

Az adatfelvétel időpontja: 2018. január 25. – február 5.

A beérkezett kérdőívek száma: 302, ebből 293 volt értékelhető.

A kitöltés módja: ETR-rendszeren keresztül, elektronikusan.

## II. Az értékelés során felmerült problémák és megoldási javaslatok

A korábbi évekhez képest a 2017/18-as tanév 1. félévében elvégzett adatfelvétel két újdonsággal szolgált: **1.) elektronikusan történt.** A kitöltési hajlandósággal kapcsolatos pszichizmusunk alaptalannak bizonyult: az elektronikus kérdőívet – két emlékeztető kiküldése mellett – 10 nap alatt 302 fő töltötte ki. (Összehasonlításképpen: az előző félévben mindössze 170 db papíralapú kérdőív érkezett vissza.) **2.) Kommunikációs hiba folytán nem a korábbi évek kérdőíve került kiküldésre,** hanem egy – mintául szolgáló másik kérdőív. Szerencsére a 8 kérdés közül 6 átfedést mutatott, így az értékelés eredményei összevethetők voltak a korábbi félévek eredményeivel.

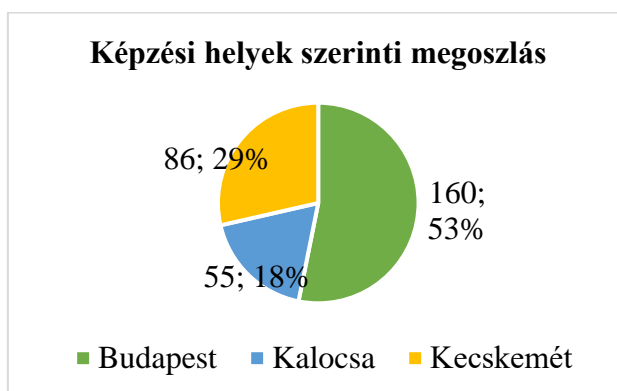
Megfontolásra ajánljuk a jövőben is a kérdőív ezen változatát, illetve az adatfelvétel elektronikus módját.

A beérkezett kérdőívek száma: 302, ebből 238-at értékeltünk ki (ez a beérkezett kérdőívek 78.8%-ának felel meg) **A nagymértékű lemorzsolódás oka:** a hallgatók vagy nem adták meg az értékelendő oktató nevét (számtalan névváltozat is szerepelt, + néhány nálunk már nem oktató kolléga neve!), vagy az oktatóra leadott értékelések száma kevesebb volt mint 5 db (24 oktató esetében, ld. **1. táblázat**).

Szintén kommunikációs hiba miatt a hallgatók **szakjára és tagozatára vonatkozó kérdés** az adatfelvétel időtartamának kb. felénél került aktiválásra, így ennek a vizsgálati szempontnak az értékelésétől ezúttal eltekintettünk. A jövőben a kérdőív átgondolt, többkörös átnézését javasoljuk a kiküldés előtt.

## III. Részletes értékelés

Az 1. diagramm a visszaérkezett kérdőívek képzési helyenkénti megoszlását mutatja.



Jól látszik belőle, hogy a legtöbb kérdőív (160 db) a **budapesti képzőhelyen** tanuló hallgatóktól érkezett vissza (ez 53%-nak felel meg.) Második helyen – a hallgatói létszámot tekintve feljövőben lévő – **kecskeméti képzőhely** áll, 86 db beérkezett kérdőívvel (29%). De ebben a félévben a **kalocsai képzőhelyen** tanuló hallgatók is aktívak voltak, a múlt féléves 8 db-hoz képest ebben a félévben 55 kérdőív (18%) érkezett vissza.

Az 1. táblázat az oktatóként beérkezett értékeléseket összegzi dbszám alapján. A sárgával jelzett résztől kezdődően az oktatókra leadott értékelések száma 5 alatt marad (összdarabszám: 55). A pirossal jelölt kollégák pedig már nem oktatnák nálunk, tévedésből adhattak róluk értékeléseket a hallgatók.

**1. táblázat: A visszaérkezett és 5 db/oktatónál több kérdőívek megoszlása oktatóként**

	34
	26
	21
	21
	17
	13
	13
	12
	11
	10
	10
	9
	9
	8
	7
	6
	5
	5
	4
	4
	4
	4
	4
	3
	3
	3
	3
	3
	3
	2
	2
	2
	2
	2
	1
	1

	1
	1
	1
	1
	1
	1

A 2. táblázat a kiértékelt 238 db kérdőívet összegzi képzőhelyenként és oktatónként. A zárójelbe tett számok az előző félév adataira utalnak, jól mutatva a képzőhelyenkénti megoszlások konstans voltát.

**2. táblázat: A visszaérkezett kérdőívek megoszlása képzőhelyenként és oktatónként**

Oktató neve	Budapest	Kalocsa	Kecskemét	meg nem nevezett	összdb
	20	7	6	-	33
	15	3	8	-	26
	19	2	-	-	21
	5	2	14	-	21
	7	6	4	-	17
	7	-	4	2	13
	2	10	-	1	13
	4	2	7	-	13
	6	3	1	-	10
	3	3	4	-	10
	7	-	3	-	10
	2	-	7	-	9
	9	-	-	-	9
	-	-	7	1	8
	6	-	1	-	7
	2	2	2	-	6
	5	-	2	-	7
	5	-	-	-	5
	<b>124 (91)</b>	<b>40 (8)</b>	<b>70 (71)</b>	<b>4</b>	<b>238 (170)</b>

A 3. táblázat a visszaérkezett kérdőívek értékelését tartalmazza az egyes oktatókra vonatkoztatott értékelő kérdések mentén vizsgálva (zárójelben az előző féléves átlag). Ahogy az 1. pontban említettük, ebben a félévben nem a korábbi félévek kérdőíve került kiküldésre. Pírossal szedtük az új kérdéseket, a többi kérdés megfeleltethető és így módon összevethető a korábbi félévek eredményeivel.

**3. táblázat: A kérdésekre adott válaszok – az előző félév válaszaival összevetve**

- |   |
|---|
| <p>1. Pótlás vagy helyettesítés nélkül maradt-e el óra?</p> <p>2. Értékelje, hogy az oktató mennyire készült fel az órára! (szakmai felkészültség) Főátlag: <b>4,85</b> (előző féléves átlag: <b>4,84</b>)</p> <p>3. Értékelje az oktató előadásmódját! (Leköti-e a figyelmet, szemléletes-e?) Főátlag: <b>4,62</b> (előző félév: tananyag-átadási képesség + előadói stílus: <b>4,52</b>, ill. <b>4,53</b>-as átlagok)</p> |
|---|

4. Értékelje az oktató főiskolai környezetben elvárható segítőkészségét! Főátlag: **4,77** (előző félév: **4,63**)
5. Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából!
6. Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását! Főátlag: **4,77** (előző félév: korrektség, segítőkészség, ill. vizsgaalkalmakon következetesség. Előző félév: **4,5 / 4,73**)

Fenti értékelés alapján megállapítható, hogy oktatóink valamennyi kérdésben jobban teljesítettek a múlt féléves eredményeknél. Összehasonlításképpen: a 2016/17-es tanév 2. félévének főátlaga **4,5**, míg a 2017/18-as tanév 1. félévének főátlaga: **4,61**

**4. táblázat: Oktatói összértékelés (Főátlag: 4,756 / (előző féléves átlag: 4,61)**

Oktató neve	összdb	1.	2.	3.	4.	5.	6.	átlag
	<b>33</b>	1	4,97	4,88	4,89	4,75	4,75	<b>4,84</b>
	<b>26</b>	1,36	4,96	5!!!	5!!!	4,92	5!!!	<b>4,97</b>
	<b>21</b>	1,18	5!!!	4,75	4,93	4,93	4,93	<b>4,9</b>
	<b>21</b>	1,28	4,42	4,09	3,95	4,09	3,57	<b>4,024</b>
	<b>17</b>	1,05	4,82	5!!!	4,82	4,76	4,88	<b>4,85</b>
	<b>13</b>	1,23	4,84	4,53	4,92	4,92	4,77	<b>4,796</b>
	<b>13</b>	1,41	4,66	4,61	4,461	4,76	4,76	<b>4,65</b>
	<b>13</b>	1	5!!!	4,23	4,77	4,77	4,53	<b>4,66</b>
	<b>10</b>	1,9	4,9	4,4	4,8	5!!!	5!!!	<b>4,82</b>
	<b>10</b>	1	4,9	4,77	4,55	4,7	4,9	<b>4,76</b>
	<b>10</b>	1,1	4,8	4,5	4,8	4,9	5!!!	<b>4,8</b>
	<b>9</b>	1,1	4,33	3,55	4,33	4,55	4	<b>4,152</b>
	<b>9</b>	1	4,88	4,66	5!!!	4,77	5!!!	<b>4,86</b>
	<b>8</b>	1	4,875	4,875	5!!!	4,75	4,875	<b>4,875</b>
	<b>7</b>	1	5!!!	4,57	4,71	4,71	5!!!	<b>4,8</b>
	<b>6</b>	1	5!!!	4,83	5!!!	4,83	5!!!	<b>4,93</b>
	<b>7</b>	1	5!!!	5!!!	5!!!	5!!!	5!!!	<b>5!!!</b>
	<b>5</b>	1	5!!!	5!!!	5!!!	4,8	5!!!	<b>4,96</b>
<b>Összegzés:</b>	<b>238</b>	<b>1,145</b>	<b>4,85</b>	<b>4,62</b>	<b>4,77</b>	<b>4,77</b>	<b>4,77</b>	<b>4,756</b>

A főátlagok **4,62** és **4,85** közé esnek, mely eredmény igen jónak tekinthető. Megállapítható, hogy oktatógárdánk erőssége **szakmai felkészültségében** rejlik. Célként azonban kijelölhető annak megállapítása, hogy az oktatók mely csoportja számára lehet célszerű egy tréninget szervezni, amelynek keretében a **tananyag-átadási készség fejlesztésre** kerül. A kérdések oktatónkénti főátlaga alapján is megállapítható, hogy az oktatók **szakmai felkészültségét (4,85)** a hallgatók egyöntetűen nagyon jónak ítélik meg. Egyéb oktatói képességek fejlesztésének érdekében a jövőben kiemelt figyelmet kell fordítani az egyéni értékelések, valamint fejlesztési irányok meghatározásakor.

A 4. táblázat a kérdőív 2. („Értékelje, hogy az oktató mennyire készült fel az órára!”) 3. („Értékelje az oktató előadásmódját!”) és 6. („Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását!”) kérdéseire adott válaszok átlagát összegzi. A 3. táblázatban szereplő összes kérdés értékelése mellett e három kérdés együttes vizsgálatát és egymással való korrelációját kiemelten fontosnak véltük. **Az értékekből kitűnik, hogy az értékelt 18 oktatóból 16 esetben 4,5-nél**



magasabb együttes értékeket mutattak az eredmények (Főátlag: 4,74 / előző félév: 4,526), ez kiemelten jó átlagnak mondható. Megállapítható, hogy ezen oktatók esetében a kiemelten magas szakmai felkészültséghez jó pedagógiai és előadói képesség, továbbá következetes számonkérés is társul.

#### 5. táblázat: Az oktatók értékelése három, kiemelten fontosnak vélt szempont alapján

	2.	3.	6.	átlag
	5!!!	5!!!	5!!!	5
	5!!!	5!!!	5!!!	5
	4,96	5!!!	5!!!	4,98
	5!!!	4,83	5!!!	4,94
	4,82	5!!!	4,88	4,9
	5!!!	4,75	4,93	4,89
	4,875	4,875	4,875	4,875
	4,97	4,88	4,75	4,86
	4,9	4,77	4,9	4,85
	5!!!	4,57	5!!!	4,85
	4,88	4,66	5!!!	4,84
	4,9	4,4	5!!!	4,76
	4,8	4,5	5!!!	4,76
	4,84	4,53	4,77	4,71
	4,66	4,61	4,76	4,67
	5!!!	4,23	4,53	4,58
	4,42	4,09	3,57	4,02
	4,33	3,55	4	3,96
	<b>4,85</b>	<b>4,62</b>	<b>4,77</b>	<b>4,74</b>

Végül következék röviden a Kérdőívben szereplő „Bármilyen megjegyzés az intézménnyel kapcsolatban” szöveges kérdés értékelése. Összesen **37** szöveges értékelés érkezett. Ezek jellemzően a pozitív (elégedettséget kifejező) vélemények egyes oktatók személyéhez kapcsolódtak („Az egyik legszuperebb oktató!!!!”, „Nagyon jó tanár!”).

#### IV. Összegzés

Jelentésünkben a 2017/18. tanév 1. félévében Főiskolánkon hallgatói státuszban tanuló hallgatók véleményét értékeltük az oktatói munkáról. A kérdőívet összesen 302 fő töltötte ki és juttatta vissza, ebből 291 kérdőív volt értékelhető. Részletes vizsgálat alá csak az oktatónként 5-nél több beérkezett kérdőívet vontuk, így 238 kérdőív került kiértékelésre.

A Jelentésben vizsgáltuk a kérdőívek képzőhelyenkénti és oktatónkénti megoszlását, elemeztük az oktatók több szempontú értékelését (főátlag: 4,756 előző félévi főátlag: 4,61), kiemeltük az erősségeket és megemlíttük a fejlesztendő területeket, továbbá a beérkezett szöveges értékeléseket is feldolgoztuk.

A konkrét oktatói értékelések tisztázása a tanszékvezető és az érintett oktató viszonylatában történik. Az egyes oktatók értékelésénél ugyanakkor figyelembe kell venni a beérkezett kérdőívek

számát (ez 23 oktató esetében mindössze 1-5 db volt (összdarabszám: 55) és mindössze 18 oktató esetében volt 5db feletti – a legtöbb 34 db; összdarabszám: 238), mely jelentősen torzítja az összképet, ezért további megállapítások felállítására e vizsgálat keretében nem vállalkozhatunk.

A szöveges értékelések nagy száma (37) azt mutatja, hogy a hallgatók komolyan vették a feladatot, s egyben bíznak benne, hogy kritikájuk és javaslataik nyitott fülekre találnak.

# TOMORI PÁL FŐISKOLA

## Jelentés

**Az oktatói munka hallgatói véleményezése felmérésről**

**2017/2018/2. félév**

**Készítette: Dr. Fata Ildikó, főiskolai docens, minőség-  
irányítási vezető**

**Drégelyi Kiss Endre János, nemzetközi tanulmányi  
előadó**

**Lezárva: 2018. szeptember 1.**

## I. Általános adatok

Az adatfelvétel időpontja: 2018. június 29. – július 17.

A beérkezett kérdőívek száma: 150, ebből 149 volt értékelhető. A részletes értékelésbe az 5db/oktatónál magasabb értékeket vontuk be, vagyis 101 db kérdőívet vizsgáltunk.

A kitöltés módja: ETR-rendszeren keresztül, elektronikusan, két emlékeztető kiküldésével.

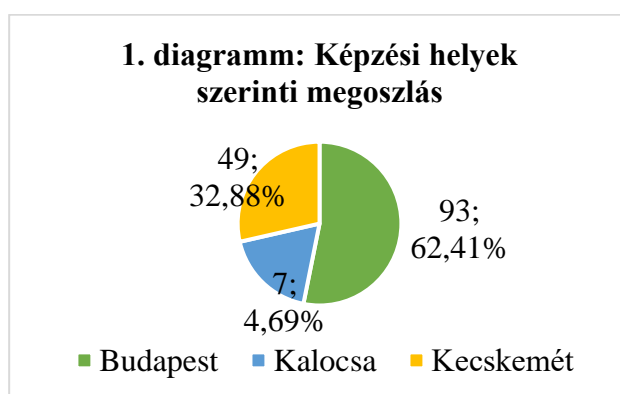
## II. Az értékelés során felmerült problémák és megoldási javaslatok

Az előző félévekhez képest – és a megelőző félévhez hasonlóan – a 2017/18-as tanév 2. félévében elvégzett adatfelvétel immár másodszor történt elektronikusan. Korábban pesszimisták voltunk a kérdőív elektronikus kitöltési hajlandóságával kapcsolatban, de a tavalyi félévben a kérdőívet 10 nap alatt 302 fő töltötte ki. Ebben a félévben viszont csak 150 db kérdőív érkezett vissza.

A beérkezett kérdőívek száma: 150, ebből 101-et értékeltünk ki (ez a beérkezett kérdőívek 67.33%-ának felel meg / előző féléves arány: 78.8%) **A nagymértékű lemorzsolódás oka:** a hallgatók mindössze 1 esetben nem adták meg az értékelendő oktató nevét, vagy az oktatóra leadott értékelések száma kevesebb volt, mint 5 db (23 oktató esetében, összesen 48 db kérdőív; ld. 1. táblázat).

## III. Részletes értékelés

Az 1. diagramm a visszaérkezett kérdőívek képzési helyenkénti megoszlását mutatja.



Jól látszik belőle, hogy a legtöbb kérdőív (93 db) a **budapesti képzőhelyen** tanuló hallgatóktól érkezett vissza (ez 62,41%-nak felel meg.) Második helyen – a hallgatói létszámot tekintve feljövőben lévő – **kecskeméti képzőhely** áll, 49 db beérke-

zett kérdőívvel (32,88%). Ebben a félévben a **kalocsai képzőhelyen** tanuló hallgatóktól a múlt féléves 55 db-hoz képest ebben a félévben mindössze 7 kérdőív (4,69%) érkezett vissza.

Az 1. táblázat az oktatónként beérkezett értékeléseket összegzi darabszám alapján. A pirossal jelzett résztől kezdődően az oktatókra leadott értékelések száma 5 alatt marad (oktatók száma: 23; összdarabszám: 47). Pozitív észrevétel, hogy ebben a félévben – a korábbihoz képest – kevesebb volt az oktatói névváltozat, illetve a hibásan jegyzett név.

**1. táblázat: A visszaérkezett kérdőívek megoszlása oktatónként**

Oktató neve	19
	9
	9
	9
	8
	8
	7
	6
	6
	5
	5
	5
	5
	4
	4
	4
	4
	4
	3
	3
	3
	2
	2
	2
	1
	1
	1
	1
	1
	1
	1
	1
	1
	1

	1
	1
	1
<b>Összesen:</b>	<b>149</b>

A 2. táblázat a visszaérkezett kérdőívek értékelését tartalmazza az egyes oktatókra vonatkoztatott értékelő kérdések mentén vizsgálva (zárójelben az előző féléves átlag).

## 2. táblázat: A kérdésekre adott válaszok – az előző félév válaszaival összevetve

1. Pótlás vagy helyettesítés nélkül maradt-e el óra? Főátlag: <b>1,19</b> (előző félév: <b>1,145</b> )
2. Értékelje, hogy az oktató mennyire készült fel az órára! Főátlag: <b>4,7</b> (előző féléves átlag: <b>4,85</b> )
3. Értékelje az oktató előadásmódját! Főátlag: <b>4,63</b> (előző félév: <b>4,62</b> )
4. Értékelje az oktató főiskolai környezetben elvárható segítőkészségét! Főátlag: <b>4,68</b> (előző félév: <b>4,77</b> )
5. Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából! <b>4,47</b> (előző félév: <b>4,77</b> )
6. Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását! <b>4,59</b> Főátlag: (előző félév: <b>4,77</b> )

A 3. táblázatban azoknak az oktatóknak a részletes szempontú értékelését összegeztük (összesen 13 fő), akikre 5-nél több értékelés érkezett. Három fő nem szerepelt az előző féléves értékelésben. Az átlagértékeknél PIROS színnel jelöltük, ha az előző félévhez képest rosszabb átlag jött ki, ZÖLD színnel, ha annál jobb.

## 3. táblázat: Oktatói összértékelés (Főátlag: / (előző féléves átlag: 4,75)

Oktató neve	összdb	1.	2.	3.	4.	5.	6.	átlag	előző féléves átlag
	19	1,0	5,0	4,84	4,84	4,94	4,79	4,88	4,84
	9	1,0	4,88	4,88	4,375	4,22	4,22	4,515	4,024
	9	1,0	4,22	4,44	4,66	4,77	4,77	4,57	4,86
	9	1,22	4,88	4,88	5,0	4,77	4,66	4,83	5!!!
	8	1,0	5,0	4,875	5,0	5,0	5,0	4,975	4,97
	8	1,0	4,25	4,0	5,0	3,5	4,375	4,225	nem szerepelt
	7	1,0	5,0	5,0	4,85	4,85	5,0	4,94	4,66
	6	1,33	4,5	4,33	4,83	4,33	4,83	4,564	4,85
	6	1,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,96
	5	1,0	5,0	4,8	5,0	4,8	4,75	4,87	4,9
	5	2,2	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	4,65
	5	1,0	5,0	5,0	5,0	4,8	5,0	4,96	nem szerepelt
	5	1,8	5,0	4,8	4,0	3,8	4,0	4,32	nem szerepelt
<b>Összegzés:</b>	<b>db</b>	<b>1,19</b>	<b>4,7</b>	<b>4,63</b>	<b>4,68</b>	<b>4,47</b>	<b>4,59</b>	<b>4,61</b>	<b>4,78</b>

Összdarabszám:	101 db
----------------	--------

Megállapítható, hogy oktatóink – a 4,61-es főátlaggal – némileg rosszabbul teljesítettek az elmúlt féléves eredményeknél. Összehasonlításképpen: a 2016/17-es tanév 2. félévének főátlaga szintén **4,61**, a 2017/18-as tanév 1. félévének főátlaga az adott oktatók vonatkozásában **4,78** volt.

A féléves főátlagok **4,7** és **4,47** közé esnek, mely eredmény igen jónak tekinthető. Megállapítható, hogy oktatógárdánk erőssége *szakmai felkészültségében* (**4,7**) rejlik. Célként azonban kijelölhető annak megállapítása, hogy az oktatók mely csoportja számára lehet célszerű egy tréninget szervezni, amelynek keretében a *tananyag-átadási készség fejlesztésre* kerül. A kérdések oktatónkénti főátlaga alapján is megállapítható, hogy az oktatók szakmai felkészültségét a hallgatók egyöntetűen nagyon jónak ítélik meg. Egyéb oktatói képességek fejlesztésének érdekében a jövőben kiemelt figyelmet kell fordítani az egyéni értékelések, valamint fejlesztési irányok meghatározásakor.

A 4. táblázat a kérdőív 2. („Értékelje, hogy az oktató mennyire készült fel az órára!”) 3. („Értékelje az oktató előadásmódját!”) és 6. („Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását!”) kérdéseire adott válaszok átlagát összegzi. A 3. táblázatban szereplő összes kérdés értékelése mellett e három kérdés együttes vizsgálatát és egymással való korrelációját kiemelten fontosnak véltük. Ezúttal is PIROS színnel emeltük ki a negatív elmozdulást az előző félév átlagához képest, míg ZÖLD színnel a pozitív változást.

**Az értékekből kitűnik, hogy az értékelt 13 oktatóból 10 esetben 4,5-nél magasabb együttes értékeket mutattak az eredmények (Főátlag: 4,64 / előző félév: 4,74), ez kiemelten jó átlagnak mondható.** Megállapítható, hogy ezen oktatók esetében a kiemelten magas szakmai felkészültséghez jó pedagógiai és előadói képesség, továbbá következetes számonkérés is társul.

#### 5. táblázat: Az oktatók értékelése három, kiemelten fontosnak vélt szempont alapján

	2.	3.	6.	átlag	előző féléves átlag
	5,0	4,84	4,79	<b>4,87</b>	4,86
	4,88	4,88	4,22	<b>4,66</b>	4,02
	4,22	4,44	4,77	<b>4,47</b>	4,84
	4,88	4,88	4,66	<b>4,8</b>	5,0
	5,0	4,875	5,0	<b>4,95</b>	4,98
	4,25	4,0	4,375	<b>4,2</b>	n.sz.
	5,0	5,0	5,0	<b>5,0</b>	4,58

	4,5	4,33	4,83	4,55	4,9
	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	5,0	4,8	4,75	4,85	4,89
	3,4	3,4	3,4	3,4	4,71
	5,0	5,0	5,0	5,0	n.sz.
	5,0	4,8	4,0	4,6	n.sz.
<b>Összegzés:</b>	<b>4,7</b>	<b>4,63</b>	<b>4,59</b>	<b>4,64</b>	-

Végül következnek röviden a Kérdőívben szereplő „Bármilyen megjegyzés az intézménnyel kapcsolatban” szöveges kérdés értékelése. Összesen **19** szöveges értékelés érkezett. Jellemzően a pozitív **15 db** (elégedettséget kifejező) vélemények egyes oktatók személyéhez kapcsolódtak („Szuper!”, „Tetszik, élvezetes, szeretem!”, „Kiváló főiskola, felkészült és lelkiismeretes tanárok!”), míg a negatív (elégedetlenséget kifejező) vélemények elsősorban az ügyintézési nehézségekhez kapcsolódtak (mindössze **2 db**).

#### IV. Összegzés

Jelentésünkben a 2017/18. tanév 2. félévében Főiskolánkon hallgatói státuszban tanuló hallgatók véleményét értékeltük az oktatói munkáról. A kérdőívet összesen 150 fő töltötte ki és juttatta vissza, ebből 149 kérdőív volt értékelhető. Részletes vizsgálat alá csak az oktatónként 5-nél több beérkezett kérdőívet vontuk, így 101 kérdőív került kiértékelésre.

A Jelentésben vizsgáltuk a kérdőívek képzőhelyenkénti és oktatónkénti megoszlását, elemeztük az oktatók több szempontú értékelését (főátlag: 4,61 előző félévi főátlag: 4,78), kiemeltük az erősségeket és megemlítettük a fejlesztendő területeket, továbbá a beérkezett szöveges értékeléseket is feldolgoztuk.

A konkrét oktatói értékelések tisztázása a tanszékvezető és az érintett oktató viszonylatában történik. Az egyes oktatók értékelésénél ugyanakkor figyelembe kell venni a beérkezett kérdőívek számát (ez 23 oktató esetében mindössze 1-5 db volt (összdarabszám: 48) és mindössze 13 oktató esetében volt 5db feletti – a legtöbb 19 db; összdarabszám: 101), mely jelentősen torzítja az összképet, ezért további megállapítások felállítására e vizsgálat keretében nem vállalkozhatunk.

A szöveges értékelések száma (19) azt mutatja, hogy a hallgatók komolyan vették a feladatot, s egyben bíznak benne, hogy kritikájuk és javaslataik nyitott fülekre találnak.



# TOMORI PÁL FŐISKOLA

## JELENTÉS AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL

2018/2019/1. félév

Készítette:

Dr. Lipécz György, főiskolai tanár

Lezárva: 2019. 03.01.

## I. A felmérés főbb adatai, jellemzői, arányai

*A kérdőív kérdései:*

I. Az első öt kérdés az alapinformációkra vonatkozott:

- a) Képzési hely
- b) Képzési rend
- c) Szak
- d) Tantárgy
- e) Oktató

II. Az oktatói munka értékelésére hat kérdés vonatkozott:

1. Pótlás vagy helyettesítés nélkül maradt-e el óra?
2. Értékelje, hogy az oktató mennyire készült fel az órára!
3. Értékelje az oktató előadásmódját!
4. Értékelje az oktató főiskolai környezetben elvárható segítőkészségét!
5. Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából!
6. Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását!

Az adatfelvétel időpontja: 2019. január 25 – február 10.

A beérkezett kérdőívek száma: 251 volt. (ez 100-zal több, mint az előző félévi. )

A kitöltés módja: a NEPTUN rendszeren keresztül, elektronikusan, két emlékeztető kiküldésével.

1. A *képzési hely* szerinti megoszlás: a visszaérkezett kérdőívek: 55%-a Budapestről, 45%-a Kecskemétről érkezett be. (Ettől a félévtől a Kalocsai képzési hely megszűnt.)
2. *Képzési rend* szerinti megoszlás: a levelező hallgatóktól érkezett a válaszok 93%-a, a nappaliaktól a 7%-a.
3. A szakok arányai a beérkezett kérdőívek között

Szak	kérdő- ívek száma	kérdő- ívek ará- nya
Pénzügy-számvitel	102	41%
Gazdálkodási és menedzsment	82	33%
Szabad bölcsész	25	10%
Nemzetközi gazdálkodás	23	9%
Logisztika és szállítmányozás szakirányú tovább- képzés	8	3%
Számvitel	7	3%
Nemzetközi tanulmányok	4	2%

4. *Tantárgyak.* Összesen 123 tantárgyra érkeztek hallgatói vélemények.
5. *Az érvényes válaszok aránya:* összesen 28 oktatóra érkeztek válaszok, de a részletes értékelésbe, illetve kimutatásba csak azokat az oktatókat vontuk be, akiknek a munkájáról legalább 5 hallgató nyilatkozott, ezek száma 18 volt. Így az oktatóknak csak 64%-át, az összes kérdőív 91%-át tudtuk figyelembe venni.

Az alábbi két táblázat azt mutatja, hogy egy-egy oktatóra hány hallgatótól érkezett vélemény.

Az elemzésbe bevont 18 oktató listája (akikre legalább 5 értékelés érkezett):

Oktató	A kérdőívek száma
	8
	5
	9
	13
	5
	12
	16
	32
	9
	6
	37
	9
	10
	8
	21
	9
	7
	12
<b>Összesen</b>	<b>228</b>

Az elemzésből kimaradó 10 oktató (akikre legalább 1, de 5-nél kevesebb kérdőív vonatkozott):

Oktató	A kérdőívek száma
	4
	1
	4
	1
	2
	3
	1
	3
	2
	2
<b>Összesen</b>	<b>23</b>

## II. A hallgatói vélemények értékelése

A kérdésekre adott hallgatói értékelések átlagai oktatónként és összesítve:

[vissza a tartalomjegyzékre](#)

A fejlécben szereplő rövid megjelölések feloldása:

Óraelmaradás	Pótlás vagy helyettesítés nélkül maradt-e el óra?
Felkészültség	Értékelje, hogy az oktató mennyire készült fel az órára!
Előadásmód	Értékelje az oktató előadásmódját! (Leköti-e a figyelmet, szemléletes-e?)
Segítőkézség	Értékelje az oktató főiskolai környezetben elvárható segítőkézségét!
Tananyag, irodalom	Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából!
Számonkérés	Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását!

Oktató	Válaszadók száma (fő)	Óraelmaradás	Felkészültség	Előadásmód	Segítőkézség	Tananyag	Számonkérés	Átlag	2017/18/2 átlag	2017/18/1 átlag
	8	1,1	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	<b>4,97</b>	4,83	5,0
	5	2,2	4,6	4,6	4,4	4,2	4,2	<b>4,40</b>	4,56	4,85
	9	1,3	4,6	4,1	4,3	3,5	4,3	<b>4,15</b>	3,4	4,65
	13	1,0	5,0	5,0	5,0	4,8	4,9	<b>4,95</b>	-	-
	5	1,0	5,0	5,0	4,8	5,0	5,0	<b>4,96</b>	4,98	4,97
	12	1,0	4,9	4,5	4,9	4,3	4,6	<b>4,63</b>	-	-
	16	1,1	4,9	4,8	4,8	4,8	4,8	<b>4,82</b>	-	-
	32	1,1	5,0	4,7	5,0	4,8	4,8	<b>4,87</b>	4,87	4,9
	9	1,0	4,7	4,3	4,9	4,6	4,8	<b>4,64</b>	-	-
	6	1,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	<b>5,00</b>	4,94	4,66
	37	1,0	4,9	4,9	4,9	4,7	4,9	<b>4,85</b>	4,52	4,02
	9	1,0	5,0	5,0	5,0	4,7	4,9	<b>4,91</b>	4,88	4,84
	10	1,0	5,0	4,8	5,0	4,7	4,9	<b>4,88</b>	4,23	-
	8	1,1	5,0	4,6	4,9	4,6	4,9	<b>4,80</b>	4,57	4,86
	21	1,0	4,9	4,2	4,9	4,8	4,7	<b>4,69</b>	-	-
	9	1,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	<b>4,98</b>	-	-
	7	1,0	5,0	4,9	5,0	4,9	5,0	<b>4,94</b>	-	-
	12	1,0	5,0	4,6	4,8	4,5	4,6	<b>4,70</b>	-	-
<b>Összesen / átlag</b>	<b>228</b>	<b>1,1</b>	<b>4,9</b>	<b>4,7</b>	<b>4,9</b>	<b>4,7</b>	<b>4,8</b>	<b>4,79</b>	4,61	4,78

## A kérdésenkénti átlagok a korábbi félévi adatokkal kiegészítve:

Szemeszter	Válaszadók száma	Óraelmaradás	Felkészültség	Előadásmód	Segítőkézség	Tananyag	Számonkérés	Átlag
2018/19/1	228	1,1	4,9	4,7	4,9	4,7	4,8	4,79
2017/18/2		1,2	4,7	4,6	4,7	4,5	4,6	4,61
2017/18/1		1,1	4,9	4,6	4,8	4,8	4,8	4,78

### A fenti táblázatokból levonható néhány következtetés.

A „legalább 5 fős” oktatók átlaga, a 4,79 nagyon jó és biztató eredmény. (Az összes kérdőív főátlaga egyébként 4,75.) A hallgatók magasra értékelik az oktatókat, és egészében a főiskolát.

A minimum pontszám 4,15, a maximum 5,0 volt.

A medián (a sorba rendezett pontszámok közepén álló érték) a 4,86, ami nagyon jó, az értékelt oktatók fele ennél magasabb átlagot ért el, és egyébként az oktatók 90%-a 4,6 fölötti.

A kérdéseket sorra véve: megállapítható, hogy főiskolánk oktatói állományának fő erőssége a *szakmai felkészültségben*, az órák magas szintű *szakmai előkészítésében* rejlik.

Az *előadásmód* és a *tananyag szintjét* is magasra értékelték, (mindkettő 4,7), de mégis ez az a terület (bár az egy-két tizednyi eltérésekből nem szabad messzemenő következtetéseket levonni), amire érdemes fokozottabban odafigyelni, és a kollégákat a módszertan és a tananyagok fejlesztésére ösztönözni. Célszerű lehet az oktatás módszertanával kapcsolatos tapasztalatcserét, esetleg tréninget szervezni. A papíralapú vagy elektronikus *tananyagok*, ezek bővítése, fejlesztése pedig a *nagyszámú levelező hallgatóinkra* tekintettel is fokozott figyelmet érdemel.

A hallgatók egyértelműen magasra értékelték a tanárok *segítőkézségét*, és meg vannak elégedve a *számonkérés* következetességével is.

### A szöveges válaszok értékelése

A szöveges válaszokból viszonylag kevés érkezett, de – egy kivétellel – rendkívül pozitívak. Idézzük őket:

„Egy oktató, aki úgy oktat, hogy ahhoz a gyakorlatban valóban NAGYBAN ÉRT !!!” (BK tanár úr)

„Felkészült, segítőkész oktatók” (BNZS tanárnő)

„Frenyó Tanár úr egy élő lexikon, mellé olyan lelkesedéssel, átéléssel adja le az anyagot, hogy rám is átragad a lelkesedése, így örömmel mentem az óráira”. (Frenyó Zoltán)

„Tomori for tomorrow” (GÉ)

„Felkészült, segítőkész oktatók” (GyB)

„Legjobb választásom volt ez az intézmény.” (HK)

„Imádtam a Tanárnő óráit.” (HK)

„A legjobb előadó, akivel a főiskolán találkoztam.” (HK)

„Kiváló főiskola, kiváló oktatók” (HK)

„Féltem a matektól, korábban nem sikerült más intézményben megérteni ezt a tantárgyat. Tanár úrnak köszönhetően minden óráról úgy jöttem ki, (tekintettel a levelező képzés szűkös lehetőségeire), hogy gyakorlatilag értem a tantárgyat, (...)” (LGY)

#### IV. Összegzés

Jelentésünkben a 2018/19. tanév 1. félévében Főiskolánkon hallgatói státuszban tanuló hallgatók véleményét értékeltük az oktatói munkáról. A kérdőívet összesen 251 hallgató töltötte ki és juttatta vissza, ebből 228 kérdőív volt értékelhető (ahol legalább 5 válasz érkezett az adott oktatóra).

A Jelentésben vizsgáltuk a kérdőívek képzőhelyenkénti, a képzés rendje szerinti, valamint az oktatónkénti megoszlását, elemeztük az oktatók több szempontú értékelését. Kiemeltük az erősségeket: a főátlag: 4,79, ez nagyon jó és biztató eredmény.

Főiskolánk oktatói állományának fő erőssége a *szakmai felkészültségben*, az órák magas szintű *szakmai előkészítésében* áll.

A fejlesztendő területek között említettük az *előadás, az ismeret átadás módját, s általában az oktatásmódszertant, ideértve a papíralapú és az elektronikus tananyagok szintjét, mennyiségét, elérhetőségét.*

A szöveges értékelésekből viszonylag kevés érkezett, de majdnem mind pozitív.

A konkrét oktatói értékeléseket a tanszékvezető az érintett oktatóval személyesen beszéli meg.

**JELENTÉS**  
**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉ-**  
**NYEZÉSÉRŐL**  
**2018-19-2**

**Készítette:**

Dr. Fata Ildikó, főiskolai docens, minőségirányítási vezető

Dr. Lipécz György, főiskolai tanár



## Főbb adatok és módszertani problémák

Az 2018-20 tanév második félévében ugyanazt a kérdőívet töltötték ki név nélkül, önkéntesen a hallgatók, mint a korábbi években. Az első öt kérdés az alap-információkra vonatkozott:

1. képzési hely
2. képzési forma (nappali vagy levelező)
3. Milyen szakon tanul?
4. Az értékelendő tárgy neve
5. Az értékelendő oktató neve

A következő kérdések tartalmazták az értékelést, alább azt is megadtuk, hogy a továbbiakban milyen rövidebb elnevezéssel utalunk a kérdésekre.

	Kérdés	A kérdés rövid megnevezése
6.	Pótlás vagy helyettesítés nélkül maradt-e el óra? Kérjük, értékelje! (1 – soha; 2 – néhány; 3 - egyetlen óra sem volt megtartva)	Pótlás nélkül
7	Értékelje, hogy az oktató mennyire készült fel az órára! (1 - egyáltalán nem készül fel; 5 - tökéletesen felkészült)	Felkészültség
8.	Értékelje az oktató előadásmódját! (Leköti-e a figyelmet, szemléletes-e?) (1 - elégtelen; 5 - kiváló)	Előadásmód
9.	Értékelje az oktató főiskolai környezetben elvárható segítőkészségét! (1 - elégtelen; 5 - kiváló)	Segítőkészség
10.	Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából! (1 - elégtelen; 5 - tökéletesen megfelelő)	Tananyag
11.	Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását! (1 - elégtelen; 5 - tökéletesen megfelelő)	Követelményrendszer

Ebben a szemeszterben 111 hallgatói értékelés érkezett, ez a korábbi évekhez képest is nagyon alacsony szám. (Az előző félévben 251 értékelés érkezett, egy félévvel korábban pedig 151.) Az értékelt oktatók száma 28 (ez megegyezik a korábbi félév adatával). Az egy oktatóra jutó értékelések száma nem éri el a 4-et, az egy tárgyra jutó értékelések száma még kisebb (kb 1,8), gyakori, hogy egy-egy tárgyra egyetlen értékelés érkezett.

A képzési hely szerinti megoszlás: Bp: 67 értékelés (60%), Kecskemétről 44 (40%)

A képzési forma szerinti megoszlás: a levelezőktől érkezett 104 értékelés (94%), a nap-  
palisoktól csak 7 (6%)

A szakok szerinti megoszlás:

SZAK	ÉRTÉKELÉ- SEK SZÁMA	ÉRTÉKELÉ- SEK ARÁ- NYA
Gazdálkodási és menedzs- ment	49	44,1%
Pénzügy és számvitel	44	39,6%
Nemzetközi tanulmányok	2	1,8%
Nemzetközi gazdálkodás	1	0,9%
Szabad bölcsészet	5	4,5%
Szakirányú továbbképzés	7	6,3%
FOKSZ	3	2,7%
<b>Összesen</b>	<b>111</b>	<b>100%</b>

Kereken 60 tantárgyra érkeztek értékelések. A tárgyak megnevezései rendkívül pontatlanok voltak, (ez nem új probléma), ezért a tárgyra bontva nem tudunk következtetéseket levonni. Volt olyan értékelés, ahol a tárgy megnevezésénél a „Mind” szerepelt, tehát a hallgató az általa fölvetett összes tárgyra egyetlen sorban válaszolt.

További gondot jelentett, hogy az értékelések közel 10%-a *outlier* (kiugró, a többi értéktől jelentősen és feltűnően eltérő) értékelés volt. A korábbi években ilyen nem fordult elő. Ezek az alábbiak voltak (valamennyi kecskeméti levelezős):

#### Kecskeméti (GM, levelező) outlier értékelések

Időbélyeg	4. Az értékelendő tan- tárgy neve	5. Az értékelendő oktató neve	6. Óraelmaradás	7. Felkészültség	8. Előadásmód	9. Segítőkézség	10. Tananyag	11. Követelményrendszer
6.24.2019 14:18:39	Bevezetés a logisztikába		1	1	2	1	1	1
6.24.2019 14:08:03	Penzügyi számvitel		1	1	1	1	1	1
6.24.2019 14:05:44	Szervezőmódszertan		2	2	1	1	1	1
6.24.2019 14:06:50	Marketing menedzsment		1	1	1	1	1	1
6.24.2019 14:15:25	Üzleti etika		1	1	1	1	1	1

6.24.2019 13:51:25	Pénzügytan 2.		1	1	1	1	1	1
6.24.2019 13:51:36	Pénzügytan 2.		1	1	1	1	1	1
6.24.2019 14:13:58	Döntésmélet		1	1	1	1	1	1
6.24.2019 14:17:04	Pszichológia		2	3	4	1	4	2
6.24.2019 13:52:25	Menedzsment		1	1	2	1	3	2
6.24.2019 14:03:08	Információmenedzsment		1	1	2	1	3	2

A szélsőséges értékelések torzító hatása az összességre jelentős, 0,4-et ront az átlagon. Az érintett 8 oktatónál a hatás nagyobb, és attól függ, hogy az adott oktató hány értékelést kapott, minél kevesebbet, annál nagyobb a torzító hatás. Ezért ezeket az outlier értékeket az *egyéni* értékelésekből kihagytuk, az *összesítésben* azonban a *szűkebb és a teljes adathalmazra* vonatkozó átlagokat és a főátlagot is megadjuk.

### A főbb számszerű eredmények

Az outlierok nélküli adatokat alapul véve: a 28 oktatóból 21 (tehát az oktatók 2/3-a) csak négy vagy annál kevesebb értékelést kapott a hallgatóktól, így az átlagszámításból kimaradtak.

Az oktatók megoszlása a hallgatói értékelések száma szerint:

Az értékelések száma	Oktatók száma
1	6
2	10
3 ~ 4	5
5 fölött	7

Öt vagy 5 fölötti hallgatói értékelést 7 oktató (az oktatók 1/3-a) kapott, a hallgatói értékelések *fele* erre a 7 oktatóra vonatkozott. Az előző félévben az oktatóknak 64%-át, az összes kérdőív 91%-át tudtuk figyelembe venni.

*Az 5 vagy 5 fölötti értékeléssel rendelkező oktatók átlag-eredményei:*

	Értékelések száma	6. Pótlás nélkül	7. Felkészültség	8. Előadásmód	9. Segítőkészség	10. Tananyag	11. Követelményrendszer	Átlag
	6	1	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	4,97
	5	1	5,0	4,8	5,0	5,0	5,0	4,96

	15	1	5,0	5,0	4,9	4,7	4,9	4,91
	11	1	5,0	5,0	4,8	4,7	4,6	4,84
	8	1,1	5,0	5,0	4,8	4,6	4,8	4,83
	5	1	5,0	4,2	5,0	4,6	5,0	4,76
	5	1,4	4,8	4,4	5,0	4,6	5,0	4,76
Összesen, ill. együttes átlagok	55	1,1	4,9	4,8	4,9	4,8	4,9	4,83

Ugyanilyen elrendezésben az **összes értékelés** összegzett eredményei:

<i>Outlierek nélkül</i>	100	1,1	5,0	4,8	4,9	4,8	4,9	4,88
<i>A teljes adathalmazra</i>	111	1,1	4,6	4,5	4,5	4,4	4,5	4,49

Ezek egyenként és összességében is kiváló eredmények, amelyeket az alábbiakban következő szöveges értékelések is alátámasztanak.

Az outlierek kereken 0,4-et rontottak az együttes átlagon.

### Szöveges értékelések

A szöveges értékelésekből a korábbiakhoz képest sokkal több érkezett:

„Csak ajánlani tudom mindenkinek” (BA)

„Tanár Urat egyszerűen élmény hallgatni. Köszönöm neki!” (BF)

„A tanárok nem csak nagy tudású, kiváló szakemberek, de sokoldalú és színes egyéniségű emberek is. A tanárok és a Tanulmányi Hivatal munkatársai részéről is minden esetben segítőkészséget és hallgatóbarát hozzáállást tapasztaltam. Köszönet érte! Jó hangulatú iskola - szerettem ide járni.” (BA)

„A szerény felszereltséggel kapcsolatos körülményeket ellensúlyozza, hogy olyan, magas szintű szakmaiságot képviselő tanároktól tanulhattunk, akik a tudást nem csak birtokolják, de át is tudják adni. Maximális segítőkészség és jó hangulat jellemző az intézményre.” (DB)

„A Tanár Úr segítőkészségét, ha lehetne 5\*, értékelném. Betegség miatt lemaradtam az anyaggal és mindent elküldött mailben. Annyira egyedi látásmódja van a tantárgy kapcsán, ami rengeteg tanítást ad át az élethez is. Kíváncsi a diák véleményére. Tényleg. Köszönöm neki. Sajnálom, hogy túl vagyok az üzleti kommunikáción, jó lett volna még egy tantárgyat tőle hallgatni. Köszönöm neki!” (EK)

„Nagyon korrekt oktató” (GyB)

„Kiváló tanárok, releváns tudás. Csak ajánlani tudom.” (GyB)

„Lelkes, lendületes és segítőkész tanárok, jó hangulatú, színvonalas oktatás.” (HK)

„Kriszta úgy magyaráz, ami nagyon sok segítséget nyújt, sok és nehéz anyag, de aki az órát hallgatja képes megtanulni. Köszönöm neki!” (HK)

„Kellemes környezet, tiszteletre méltó tudású és színes egyéniségű tanárok, segítőkész hozzáállás. Jó itt tanulni.” (LGY)

„Elképesztő tudás és lehangoló, élvezetes előadásmód” (PM)

„Az oktatók munkáját és hallgatók tanulását is segítené, ha befektetés kerülne pár lap-  
topra, projektorra.” (PM)

## Összegzés

A „legalább 5 fős” oktatók átlaga, a 4,83 nagyon jó és biztató eredmény. (Az összes kérdőív főátlaga egyébként 4,88.) A szöveges értékelésekkel összehangban elmondható, hogy a hallgatók *magasra értékelik az oktatókat, és egészében a főiskolát.*

Főiskolánk oktatói állományának fő erőssége a *szakmai felkészültségben*, az órák magas szintű *szakmai előkészítésében* rejlik, de az *előadásmód és a tananyag szintjét*, a tanárok *segítőkészségét* is magasra értékelik, és *meg vannak elégedve a számonkérés következetességével* is.

## **Jelentés**

### **AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL**

**2019-20-1**

#### **Összeállította:**

Dr. Fata Ildikó, főiskolai docens, minőségirányítási vezető

Dr. Lipécz György, főiskolai tanár

Budapest, 2020. március 25.

## 1. Főbb adatok és jellemzők

Az 2019-20 tanév első félévében ugyanazt a kérdőívet töltötték ki név nélkül, önkéntesen a hallgatók, mint a korábbi években. Az első öt kérdés az alap-információkra vonatkozott:

6. képzési hely
7. képzési forma (nappali vagy levelező)
8. Milyen szakon tanul?
9. Az értékelendő tárgy neve
10. Az értékelendő oktató neve

A következő kérdések tartalmazták az értékelést, alább azt is megadtuk, hogy a továbbiakban milyen rövidebb elnevezéssel utalunk a kérdésekre.

	Kérdés	A kérdés rövid megnevezése
6.	Pótlás vagy helyettesítés nélkül maradt-e el óra? Kérjük, értékelje! (1 – soha; 2 – néhány; 3 - egyetlen óra sem volt megtartva)	Pótlás nélkül
7.	Értékelje, hogy az oktató mennyire készült fel az órára! (1 - egyáltalán nem készül fel; 5 - tökéletesen felkészült)	Felkészültség
8.	Értékelje az oktató előadásmódját! (Leköti-e a figyelmet, szemléletes-e?) (1 - elégtelen; 5 - kiváló)	Előadásmód
9.	Értékelje az oktató főiskolai környezetben elvárható segítőkészségét! (1 - elégtelen; 5 - kiváló)	Segítőkészség
10.	Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából! (1 - elégtelen; 5 - tökéletesen megfelelő)	Tananyag
11.	Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását! (1 - elégtelen; 5 - tökéletesen megfelelő)	Követelmény

Ebben a szemeszterben 130 hallgatói értékelés érkezett, ez a korábbi évhez képest valamivel több. (A 2018/19/2. félévben 111 értékelés érkezett, a 2018/19/1. félévben 251, a 2017/08/2. félévben pedig 151).

Az értékelt oktatók száma 21, az egy oktatóra jutó értékelések száma 6,2.

11 oktatóra (az összes értékelt oktató 79%-ára) érkezett legalább 5 értékelés, rájuk vonatkozóan az egy oktatóra jutó értékelések száma 9,4.

A tantárgyak száma 42, az egy tárgyra jutó értékelések száma kerekben 3.

A képzési hely és a képzési forma szerinti megoszlást az alábbi kis táblázatban foglaltuk össze:

	<b>Nappali</b>	<b>Levelező</b>	<b>Összesen</b>
Budapest	19	68	87
Kecskemét	1	42	43
<b>Összesen</b>	<b>20</b>	<b>110</b>	<b>130</b>

Az értékelések 2/3-a *Budapestről* érkezett, és az értékelő hallgatók 85 %-a *levelező* formában tanul.

A *szakok szerinti* megoszlás a következő volt:

<b>Szak</b>	<b>A válaszoló hallgatók száma</b>	<b>A válaszoló hallgatók aránya (%)</b>
Gazdálkodási és menedzsment	60	46%
Nemzetközi gazdálkodás	4	3%
Nemzetközi tanulmányok	1	1%
Pénzügy és számvitel	57	44%
Szabad bölcsészet	8	6%
<b>Összesen:</b>	<b>130</b>	<b>100%</b>

## 2. A hallgatói értékelések bemutatása

A legalább 5 értékeléssel rendelkező oktatók átlagai:

	<b>Oktató</b>	<b>Válaszok száma</b>	<b>7. Felkészültség</b>	<b>8. Előadás-mód</b>	<b>9. Segítőkézség</b>	<b>10. Tananyag</b>	<b>11. Követelmények</b>	<b>A 7. - 11. átlaga</b>
1		7	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,00
2		7	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,97



3		16	5,0	4,9	5,0	4,8	4,9	<b>4,94</b>
4		5	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	<b>4,96</b>
5		10	4,8	4,2	4,4	4,3	4,4	<b>4,44</b>
6		9	4,8	4,4	4,7	4,7	4,8	<b>4,67</b>
7		11	5,0	5,0	5,0	4,8	5,0	<b>4,96</b>
8		19	4,9	4,7	4,9	4,7	4,7	<b>4,80</b>
9		5	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	<b>4,96</b>
10		6	4,8	4,8	4,7	4,8	4,8	<b>4,80</b>
11		8	4,3	3,6	4,1	4,0	4,3	<b>4,06</b>
	<b>Össze- sen</b>	-	<b>4,87</b>	<b>4,69</b>	<b>4,79</b>	<b>4,73</b>	<b>4,77</b>	

A legalább 5 válaszos oktatók átlaga 4,74, az összes oktatóra vonatkozó átlag ettől csak századokban tér el.

### 3. A hallgatóktól érkezett szöveges értékelések

13 oktatóhoz viszonylag sok szöveges értékelés érkezett.

„Kiváló oktatás, kiváló tanárokkal.”

„Nagyszerű.”

„Tanárok kitűnőek.”

„Az oktatók felkészültsége, segítőkészsége és szaktudása lenyűgöző.”

„Remek”

„Segítőkészek☺”

„Az első féléves diákoknak egy felvilágosítás a jövő félévvel kapcsolatban biztosan előnyünkre válna.”

„Az ő órái hatalmas löketet adnak az egész vizsgaidőszakra sőt, az iskolán kívül is: karrier, munkahely, közösségi élet, stb.”

„Segítőkész és racionális”

„Érzékletes kommunikáció, segítőkész és nyitott. Kiemelkedően jó tanár.”

„Kissé hűvösek a tantermek.”

„Az órák után sikeres szakmai középfokú nyelvvizsgát szereztem.”

„Minden oktató igen segítőkész és pozitív hozzáállást mutat”

„Rendkívül okos és intelligens tanár!”

„Végre szóbeli vizsga!”

„Sajnos a gazdtöri, és a matematika vizsgák rendre azonos időpontra estek, így mire sikerült a matekom, már elfogyott a gazdtöri vizsga időpont. A tárgyat újra fel kell vennem, így jövőre is készíthetek majd róla értékelést.”

„Nagyon jó órákat tartott a tanár úr!”

„Akkor is világos és egyértelmű a követelmény, ha nincs időm bejárni az órára. A számonkérés is korrekt.”

„Az oktatás megfelelő, az intézmény renoválásra szorul.”

„A legjobb főiskola”

„Ritka az olyan oktató, aki mindig mosolyogva magyaráz és tökéletesen adja le az anyagot és kéri számon a vizsgán. Nagyon kedves, segítőkész és igazi pozitív személyiség a tanárnő. Köszönöm neki a félévet.”

*Lipécz György*

„Tetszik”

„Nagyon jó választás volt!”

„A rendszer működése nem zökkenőmentes”

*Rédei Csaba*

„Maximálisan segítőkész”

„Van, amiben nem tájékoztattak megfelelően. Első osztályosok tantárgyfelvétele.”

„Jobban alakult a vizsgám, mint amilyen önbizalmat félév közben sikerült begyűjteni. Sajnos a vizsgaidőpontok mindig fedték egy másik vizsga időpontjait, így választanom kellett két kötelező tárgy közül.”

#### 4. Összegzés

A „legalább 5 fős” oktatók átlaga 4,74, ami nagyon jó eredmény. A szöveges értékelésekkel összhangban elmondható, hogy a hallgatók *magasra értékeli az oktatókat, azok szakmai felkészültségét* (félévi átlag: 4,87; előző félévi átlag: 4,9), *az előadásmód és a tananyag szintjét is* (félévi átlag: 4,69; előző félévi átlag: 4,8), valamint a tanárok *segítőkészségét is* (félévi átlag: 4,79; előző félévi átlag: 4,9), és meg vannak elégedve a *számonkérés*

következetességével is (félévi átlag: 4,77; előző félévi átlag: 4,9). Kritikai észrevételek a főiskola infrastruktúrájára érkeztek.

Fontos feladatunk a továbbiakban, hogy a hallgatók nagyobb arányban vegyenek részt az oktatók véleményezésében.

**Jelentés**  
**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL**  
**2019-20-2**

**Összeállította:**

Dr. Fata Ildikó, főiskolai docens, minőségirányítási vezető

Dr. Lipécz György, főiskolai tanár

Budapest, 2020. szeptember 1.

## A kérdőív és összeállításának szempontjai

A 2019-20-1 szemeszter a Covid-19 járvány és a márciusban bevezetett digitális oktatás miatt rendkívül sajátos volt, erre tekintettel a kérdőív szokásos szerkezetét is módosítottuk. A kérdőív érdemi részében található 8 kérdés mindegyikén változtattunk a korábbi évekhez képest, legalább annyiban, hogy most a „megváltozott körülmények” között, azokra tekintettel kértük az értékelést.

De megfogalmaztunk olyan kérdéseket is, amelyek korábban nem szerepeltek, pl. a tananyag átadás módjára, az oktató digitális kompetenciájára vonatkozó kérdéseket, és kértük, hogy fogalmazzák meg, miben látják a digitális oktatás előnyeit, hátrányait.

A válaszadás önkéntes volt, és online módon történt.

### A kérdőív

#### a) Alapinformációkra vonatkozó kérdések

1. Képzési hely	Budapest vagy Kecskemét
2. Képzési forma	Nappali vagy levelező
3. Milyen szakon tanul?	GM, PSZ, NK, SZB
4. Az értékelendő tantárgy neve	
5. Az értékelendő tantárgy jellege	Előadás vagy gyakorlat
6. Az értékelendő oktató neve	

#### b) Az oktatással kapcsolatos kérdések

A kérdés	Az eredeti kérdésnek az elemzésben használt rövidebb alakja
7. Értékelje összességében, hogy mennyire volt elégedett az oktató adott tantárgy kapcsán nyújtott oktatásával! (1 = egyáltalán nem elégedett; 5 = teljes mértékben elégedett)	7. Elégedettség összességében
8. Milyen módon bocsátotta rendelkezésre az anyagot az oktató?	8. Tananyag átadás módja

9. Kérjük, értékelje az oktató digitális kompetenciáját! (1 - elégtelen; 5 - kiváló)	9. Az oktató digitális kompetenciája
10. Értékelje az oktató részéről a járvány okozta helyzetben tapasztalt segítőkészségét! (1 - elégtelen; 5 - kiváló)	10. Az oktató segítőkészsége
11. Értékelje a tantárgyra vonatkozó MEGVÁLTOZOTT követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását! (1 - elégtelen; 5 - kiváló)	11. A követelményrendszer
12. Miben látja a digitális oktatás előnyeit?	12. A digitális okt. előnyei
13. Miben látja a digitális oktatás hátrányait?	13. A digitális okt. hátrányai
14. Bármilyen megjegyzése az intézménnyel / oktatással / kérdőívvel kapcsolatban	14. Megjegyzések

### A válaszok és a válaszolók főbb jellemzői

A 388 beiratkozott hallgatótól 78 kérdőív érkezett vissza, ez 20%-ot jelent a teljes hallgatói létszámhoz képest, ami meglehetősen alacsony arány, de valójában ennél is alacsonyabb, mert egy hallgató több tárgyat is értékelhetett. Ennek talán az az oka, hogy a hallgatók a digitális oktatás miatt már túl voltak terhelve az online információkkal.

A 78 válaszból csak 4 származott *nappalis*, a többség (74 válasz) *levelezős* hallgatótól.

A szakok szerinti megoszlás:

Szak	A válaszok	A válaszok aránya

	száma (fdb)	
Gazdálkodási és menedzsment	35	45%
Pénzügy és számvitel	23	29%
Nemzetközi tanulmányok	3	4%
Szabad bölcsészet	17	22%
Összesen	78	100%

A képzési hely szerinti megoszlás

Képzési hely	válasz (db)	Arány (%)
Budapest	57	73
Kecskemét	21	27
Összesen	78	100

A tárgy jellege szerinti megoszlás

A tárgy jellege	Válasz (db)	Arány (%)
Előadás	52	67
Gyakorlat	26	33
Összesen	78	100

Az értékelhető válaszok száma 74 volt (az érvénytelen vagy outlier adatokat tartalmazó 4 válasz elhagyása után).

Az értékelt tantárgyak száma 35 volt, egy tárgyra átlagosan 2,2 értékelés érkezett.

### **Az oktatásra vonatkozó értékelések jellemzői**

Az oktatók egyéni értékelésébe azokat az oktatókat vettük be, akikre legalább 5 hallgatói értékelés érkezett. Öt ilyen oktató volt, rájuk összesen 38 értékelés érkezett.

Kiszámoltuk emellett az összes hallgatói értékelés átlagait is, és figyelembe vettük valamennyi szöveges értékelést.

Az oktató neve	Az oktatóra érkezett értékelés	7. Elégedettség összességében átlaga	9. Az oktató digitális kompetenciái	10. Segítőkézség	11. Követelmény-rendszer	A hallgatói egyedi értékelés
	12	4,9	5,0	5,0	4,9	5,0
	5	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	10	4,9	5,0	5,0	4,8	4,9
	5	4,8	4,8	4,6	5,0	4,8
	6	3,8	3,7	4,5	4,2	4,1
Az öt oktató együttes átlagai (az értékelések számával súlyozva)		4,7	4,7	4,8	4,9	4,8

A kérdőívekben szerepelő <i>valamennyi</i> számszerű értékelés átlaga		4,6	4,6	4,7	4,6	4,6
---	--	-----	-----	-----	-----	-----

### A tananyag átadás módja (8. kérdés):

8. A tananyag átadásának módja	értékelések száma db	Arány (%)
Heti rendszerességgel online óratar-tással	38	49%
Egyszeri alkalommal a teljes anyag átküldésével	15	19%
Egyéb módon	25	32%
Összesen	78	100



Az online óratartás szoftvere az átállás hetei után jellemzően a Teams volt, de a Főiskola nem írta elő ennek kizárólagos használatát, már csak azért sem, mert az átállás idején főként a Zoom-on és a Skype-on, néhány esetben a Messenger-en indultak el az online órák. Az írott, illetve elektronikus tananyagokat, diasorokat kezdetben a NEPTUN MeetStreet programon keresztül, később a felálló Teams-en keresztül tudták az oktatók a hallgatóikhoz eljuttatni.

A „heti rendszerességgel online óratartással” lehetőséget a válaszok 49%-a jelölte meg, ez az adott váratlan körülmények között elfogadható arány. Különösen, ha hozzávesszük, hogy az egyéb módzatok közé tartozott a tananyag küldésével, megosztásával egyidejűleg az *online konzultáció* lehetősége, amikor nem feltétlenül egy egész csoporttal, hanem csak néhány vagy akár egyetlen hallgatóval folyt a rövidebb-hosszabb megbeszélés.

A *kézírásos táblahasználat* is megoldható volt az MS Office-hoz tartozó WhiteBoard használatával.

A hallgatók pedig a kérdéseiket, beadandóikat – egyebek közt – a kézírásos szövegek lefotózásával és elküldésével, megosztásával is megoldhatták.

### **Az oktatókra vonatkozó értékelések (7., 9., 10., 11. kérdés)**

Az oktatók *digitális kompetenciájára* (9. kérdés) 4,7-es átlag jött ki a legfeljebb 5 válaszos oktatókra, és 4,6 az összes oktatóra vonatkozóan. A hallgatók tehát jónak értékelték a szükséghelyzetben online módra váltó oktatók technikai készségét és képességét.

Az oktatók *segítőkészsége* (9. kérdés) a járványhelyzetben a szokásosnál is fontosabb, ez 4,8 az egyénileg is értékelt 5 oktatónál, és 4,6 az összességre vonatkozóan. A hallgatók nagyra értékelték az oktatók segítő szándékát.

*Követelmények, számonkérés.*

A körülmények miatt „megváltozott követelményrendszer” egyértelműségét és következetes alkalmazását is jónak, sőt kiválónak minősítették hallgatóink: 4,9-re értékelték a kiemelt 5 oktató esetén, és 4,6-os átlag jött ki az oktatók összességére vonatkozóan. Itt a követelmények „egyértelműségének” biztosítása sem magától értetődő, mert nemcsak a közvetlen oktatási folyamatban, hanem a számonkérés tartalmában és módszereiben is alkalmazkodni kellett az új helyzethez. A hallgatók előrehaladásának értékelése pedig egyébként is a legkényesebb és legérzékenyebb pontja az oktatásnak, az online távoktatásnak pedig sokszorosan az - egy olyan helyzetben, amikor a hallgatók *személyes részvétele* nem oldható meg.

Az *elégedettségre* „összességében” kérdezett rá a 7. kérdés. Mivel ez egy szintetizált érték, mondhatni, ez egy hallgató általi szubjektív átlag, ezért csak a 9., 10. és 11. kérdésekre adott értékeket átlagoltuk. Ezt a számított átlagot és a hallgató összbenyomását tükröző értéket összehasonlítva, a két érték nagyjából ugyanakkorának adódott, sőt az 5 kiemelt oktatónál a számított átlagértékek egy árnyalattal jobbnak is mutatkoztak.

### ***A digitális oktatásra vonatkozó vélemények***

#### *Előnyök (12. kérdés)*

A 78 válaszból csak 4-ben szerepelt, hogy a hallgató semmilyen előnyét nem látta a digitális oktatásnak.

A három leggyakrabban említett előny:

- az utazási idő (és költség) megtakarítása.
- nem helyhez kötött, bárholnan követhető, kényelmesebb.
- A rögzíthető vagy az oktató által előre felvett előadások, órák *viszszahallgathatók*. (Ez fontos jelzés, amire a járvány utáni időszakban is figyelni kellene.)

További észrevételek:

- Volt, aki úgy látta, gyorsabb, hatékonyabb rugalmasabb az online óra.
- Volt, aki interaktívabbnak látta az online órákat.

- Volt, aki a kiscsoportos foglalkozások esetén látta előnyösebbnek az online kapcsolatot, és olyan is, aki a nagyelőadásoknál, illetve az elméleti oktatásnál javasolja – a járvány után is – az online megoldást.

*Hátrányok* (13. kérdés):

23 olyan válasz érkezett, amely szerint a hallgató *hátrányát látja* a digitális oktatásnak.

A leggyakrabban említett hátrányok:

- Személytelenebb az oktatás. Kiscsoportban, illetve a gyakorlati órákon a hagyományos forma a jobb. (Elképzelhető, hogy amikor a hallgatók a személyes kapcsolatok hiányát említik, az évfolyamtársak hiányára is gondolnak.)
- Nehezebb az interakció, a visszakérdezés – vagy teljesen hiányzik.
- Nehezebb online módon tanulni, mert nehezebb tartósan figyelni, koncentrálni.
- Technikai nehézségek, a technikai feltételek korlátozottsága a hallgató vagy a főiskola oldalán. Internet elérési nehézségek. Az újabb szoftverek a régebbi PC-ken, laptopokon, lelassulnak. A Microsoft szoftverek Mac gépekre, iPad-re való letöltése és használata gyakran gondot okoz.

Egyéb észrevételek:

- Hiányzik a tanterem, a tábla, a megszokott környezet. Az iskolai környezet elősegíti a koncentrációt.
- Otthon a magánélet és az iskola nem tud eléggé elválni egymástól. „Én nem láttam hátrányt, a család inkább, mert csendben kellett lenniük :)”
- a kontaktórákhoz képest kevésbé dinamikus
- Volt, aki a távoktatásban használt szoftverekkel volt elégedetlen.

*Hallgatói egyéb észrevételek* (14. kérdés)

Ezekben a válaszokban többnyire általános észrevételeket fogalmaztak meg, amikor egyértelműen valamelyik oktatóra vonatkozik egy vélemény, ott az oktató nevét is megadjuk.

- „Nagyon jól tudott alkalmazkodni az intézmény és az oktatói.”
- „Nagyon nehezen lehetett elérni az oktatókat, ...”
- „A tanárnő szuper volt!”
- „Egy élmény volt!”
- „Mindenki nagyon rugalmas és segítőkész volt.”
- „A TPFK nagyon magas hatékonysággal szervezte meg a digitális oktatás keretrendszerét, úgy, hogy a követelményrendszer nem változott.”
- „Véleményem szerint helyt állt az intézmény a járványügyi helyzetben”
- „Az intézmény remekül oldotta meg ezt a kritikus helyzetet.”
- „Soha többet online oktatást!”
- „Köszönöm a figyelmességet és a sok segítséget, az én véleményem rendkívül pozitív minden tekintetben (NEPTUN/ tantárgy felvételnél volt egy kis probléma, de idővel ezt is megoldottuk) Köszönök mindent :)”
- „A Tanárnő nagyon interaktív előadást tartott, izgalmas vita is kialakult, amit nagyon profin irányított és sikerült neki átkötni a következő témára. Az összes anyagot feltöltötte a Teamsre és így akárhol akármikor lehetett készülni. Bármilyen kérdés merült fel órán kívül, válaszolt is. A vizsga után megköszöntem, hogy Ő tartotta az órát, mert annyira jó volt. Megszerettem a témát. Az Iskolának és a vezetésnek pedig a nagyon rugalmas hozzáállást és a működés lehetőségét köszönöm. Sokat segített, hogy van egy biztos pont, és ez a sulis.”
- „Ha ez a digitális oktatás továbbra is fennmarad (remélem nem), mindenképp jó lenne egy tárhely, ahová rögzíteni tudja a tanár az órákat.”
- „Az írásbeli online vizsgát nehezen lehet megoldani, ilyenkor célszerű lenne szóbeli vagy csoportmunka/előadást kérni.”
- „Az előadó felkészült, érdekesen ad elő, élmény az óráján ülni!”

## Összefoglalás

A járvány miatt egyik napról a másikra bevezetett távoktatás jelentette az elmúlt szemeszter legnagyobb problémáját. Az OMHV kérdéseit is átalakítottuk ennek megfelelően, hogy lássuk, hogyan ítélik meg a hallgatók az oktatók munkáját a megváltozott körülmények között.

Viszonylag kevés (78 db) kérdőív érkezett vissza, (kevés kivétellel a levelező hallgatóktól), de a sok szöveges válasz révén így is sok információ összegyűlt.

Összességében elmondható, hogy hallgatóink értékelték az főiskola vezetésének, az oktatóknak, a dolgozóknak a küzdelmét, munkáját, amit a digitális oktatásra való átállás érdekében, és a digitális oktatás során végeztek.

Öt olyan oktatónk volt, akik legalább 5 db értékelést kaptak, akiknek így az egyéni értékelése is elvégezhető volt. De az összes válasz számszerű és átlagolható értékeit és szöveges véleményét is figyelembe vettük. A részletező számításokból és szöveges válaszokból is kiderül, hogy:

- Oktatóink megtalálták a távoktatás legmegfelelőbb formáit, többnyire a rendszeres, órarendszerű online oktatás formájában, de a megoldások közé tartozott a letölthető tananyagok szétküldése, és az ezekhez kapcsolt online vagy a Teams-beli „csevegés” révén megvalósult konzultáció is.
- a hallgatók elfogadták és értékelték ezeket a megoldásokat, összességében is és részleteiben is: jónak ítélték az oktatók digitális kompetenciáját, a megváltozott helyzetben megváltozott követelményrendszer egyértelműségét, a számonkérések, vizsgák következetességét, és az oktatók segítőkészségét.

A szöveges értékelésekből az derült ki, hogy a hallgatók a *digitális oktatás előnyének* leginkább az utazási idő megtakarítását tartják, továbbá azt, hogy az oktatás során nincsenek helyhez kötve, és a digitális lehetőségek a leadott anyagok visszanezését, visszahallgatását is lehetővé teszik. Ezeket az előnyöket a járvány után is ki lehet használni.

A hátrányok között meglepő módon többen (23-an!) nyilatkoztak úgy, hogy *nem látták hátrányát* a digitális oktatásnak, de természetesen több nehézséget is felsoroltak. A legfontosabbak: az oktatás *személytelensége*; a nehezebb interakció; az, hogy a megszokott iskolai körülmények és az iskolai közösség hiányában nehezebb figyelni, tartósan koncentrálni. Gyakran okoztak gondot a technikai nehézségek, az internet-elérés problémái, a nem megfelelő eszközök, a régebbi eszközök és az újabb szoftverek közötti kompatibilitási problémák.

Árnyalja a képet az egyéb megjegyzések sora, ahol kritikai észrevételek mellett többnyire az elismerő véleményeket lehet olvasni.

**Jelentés**  
**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉRŐL**  
**2021-22-1**

**Összeállította:**

Dr. Fata Ildikó, főiskolai docens, minőségirányítási vezető  
Dr. Lipécz György, főiskolai tanár

Budapest, 2022. február 10.

## 1. A kérdőív és összeállításának szempontjai

A Covid-19 járvány a korábbi hallgatói elégedettséget mérő kérdőív szerkezetében is változásokat hozott. A kérdőív érdemi részében található 8 kérdés mindegyikén változtattunk a korábbi évekhez képest, legalább annyiban, hogy most a „megváltozott körülmények” között, azokra tekintettel kértük az értékelést.

A válaszadás önkéntes volt, és online módon történt.

*A kérdőív*

### a) Alapinformációkra vonatkozó kérdések

1. Képzési hely	Budapest vagy Kecskemét
2. Képzési forma	Nappali vagy levelező
3. Milyen szakon tanul?	GM, PSZ, NK, SZB
4. Az értékelendő tantárgy neve	
5. Az értékelendő oktató neve	

### b) Az oktatással kapcsolatos kérdések

A kérdés	A kérdésre adott válaszok főátlaga
6. Pótlás vagy helyettesítés nélkül maradt-e el óra? Kérjük, értékelje! (1 – soha; 2 – néhány; 3 - egyetlen óra sem volt megtartva)	87,7% - soha
7. Értékelje, hogy az oktató mennyire készült fel az órára! (1 - egyáltalán nem készült fel; 5 - tökéletesen felkészült)	89% - tökéletesen felkészült
8. Értékelje az oktató előadásmódját! (Leköti-e a figyelmet, szemléletes-e?) (1 - elégtelen; 5 - kiváló)	85,6% - kiváló
9. Értékelje az oktató főiskolai környezetben elvárható segítőkészségét! (1 - elégtelen; 5 - kiváló)	87,7% - kiváló
10. Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából! (1 - elégtelen; 5 - tökéletesen megfelelő)	81,5% - tökéletesen megfelelő
11. Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását! (1 - elégtelen; 5 - tökéletesen megfelelő)	87% - tökéletesen megfelelő



12. Értékelje, hogy - összességében - mennyire elégedett az elmúlt időszak online oktatásának megvalósulásával?	81,5% - teljes mértékben
13. Bármilyen megjegyzése az intézmény-nyel / oktatással kapcsolatban	Megjegyzések száma: 37

## 2. A válaszok és a válaszadók főbb jellemzői

A 413 beiratkozott hallgatótól 146 kérdőív érkezett vissza, ez 35,35%-ot jelent a teljes hallgatói létszámhoz képest. Ez az arány jóval magasabb az előző félév hallgatói részvételéhez képest, ami öröndetes tény (388 hallgatótól érkezett 78 válasz – 20%).

A 146 válaszból csak 12 (8,2%) származott *nappalis*, a többség (134 válasz – 91,4%) *levelezős* hallgatótól.

A szakok szerinti megoszlás:

Szak	A válaszok száma (db)	A válaszok aránya
Gazdálkodási és menedzsment (Bsc)	57	39,04%
Szabad bölcsészet	36	24,65%
Pénzügy és számvitel	30	20,54%
Gazdálkodási és menedzsment (FOKSZ)	9	6,16%
Nemzetközi tanulmányok	4	2,74%
Nemzetközi gazdálkodás	1	0,68%
<b>Összesen</b>	<b>146</b>	<b>100%</b>

A képzési hely szerinti megoszlás:

Képzési hely	válasz (db)	Arány (%)
Budapest	117	80,1%
Kecskemét	29	19,9%
<b>Összesen</b>	<b>146</b>	<b>100%</b>

## 3. Az oktatásra vonatkozó értékelések jellemzői

Az oktatók egyéni értékelésébe azokat az oktatókat vettük be, akikre *legalább 5 hallgatói* értékelés érkezett. Kilenc ilyen oktató volt, rájuk összesen 70 értékelés érkezett.

Kiszámoltuk emellett az összes hallgatói értékelés átlagait is, és figyelembe vettük valamennyi szöveges értékelést.

Az oktató neve	Az oktatóra érkezett értékelések száma (db)	7. Órai felkészülés	8. Előadásmód	9. Segítőkézség	11. Követelményrendszer	Elégedettség átlaga
	5	4,8	5,0	4,4	4,2	4,6
	12	5,0	5,0	5,0	4,88	4,97
	6	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	10	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	10	5,0	4,7	4,8	4,7	4,8
	9	5,0	5,0	5,0	4,88	4,97
	14	4,35	4,21	4,14	4,071	4,19
	7	5,0	4,57	4,85	4,71	4,78
	7	2,57	2,0	3,0	4,42	2,99
Fenti oktatók együttes átlagai	-	4,63	4,49	4,57	4,65	4,58

	7. Órai felkészülés	8. Előadásmód	9. Segítőkézség	11. Követelményrendszer	Elégedettség átlaga
A kérdőívekben szereplő valamennyi számszerű értékelés átlaga	4,75	4,65	4,71	4,71	4,705

### Az oktatókra vonatkozó értékelések

Az oktatók *segítőkézsége* (9. kérdés) a járványhelyzetben a szokásosnál is fontosabb, ez 4,57 az egyénileg is értékelt 5 oktatónál, és 4,71 az összességre vonatkozóan. A hallgatók nagyra értékelték az oktatók segítő szándékát.

*Követelmények, számonkérés*

A körülmények miatt „megváltozott követelményrendszer” egyértelműségét és következetes alkalmazását is jónak, sőt kiválónak minősítették hallgatóink: 4,9-re értékelték a kiemelt 5 oktató esetén, és 4,71-es átlag jött ki az oktatók összességére vonatkozóan. Itt a követelmények „egyértelműségének” biztosítása sem magától értetődő, mert nemcsak a közvetlen oktatási folyamatban, hanem a számonkérés tartalmában és módszereiben is alkalmazkodni kellett az új helyzethez. A hallgatók előrehaladásának értékelése pedig egyébként is a legkényesebb és legérzékenyebb pontja az oktatásnak, az online oktatásnak pedig sokszorosan – egy olyan helyzetben, amikor a hallgatók személyes részvétele nem oldható meg.

Az elégedettségre vonatkozó érték szintetizált érték, mondhatni, ez egy hallgató általi szubjektív átlag, ezért csak a 7., 9., 10. és 11. kérdésekre adott értékeket átlagoltuk. Ezt a számított átlagot és a hallgató összbenyomását tükröző értéket összehasonlítva, az 5 kiemelt oktatónál a számított átlagértékek (4,58) elmaradnak az összes oktatói értékelés átlagától (4,705).

*Megjegyzések (13. kérdés)*

Ezekben a válaszokban többnyire általános észrevételeket fogalmaztak meg a válaszadók. A válaszok az alábbiak szerint csoportosíthatók:

- 1) Pozitív visszajelzések az oktatók segítőkészségéről, jó tanári magyarázatokról, naprakész tudásról
- 2) Online oktatás előnyei és tapasztalatai
- 3) A Tanulmányi Hivatal munkatársainak segítőkészsége, rugalmas ügyintézése
- 4) Néhány elmarasztaló megjegyzés a leadott tananyag és a vizsgákon követeltek közötti diszkrpanciáról

## **Összefoglalás**

A járvány miatt egyik napról a másikra bevezetett online oktatás jelentette az elmúlt félévek legnagyobb problémáját. Az OMHV kérdéseit is átalakítottuk ennek megfelelően, hogy lássuk, hogyan ítélik meg a hallgatók az oktatók munkáját a megváltozott körülmények között.

A korábbi félévhez képest (146 db – 35,35%-os hallgatói részvétel) jelentős számú kérdőív érkezett vissza, (kevés kivétellel a budapesti levelezős hallgatóktól), ami árnyaltabbá teszi az oktatói munka megítélését.

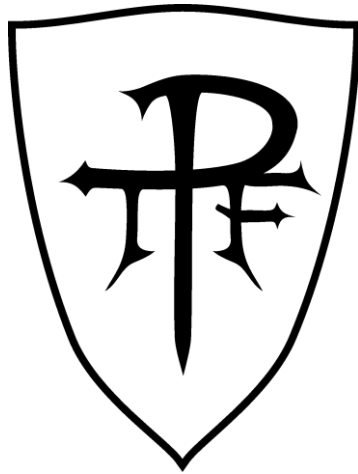
Összességében elmondható, hogy hallgatóink értékelték az főiskola vezetésének, az oktatóknak, a dolgozóknak a küzdelmét, munkáját, amit a digitális oktatásra való átállás érdekében, és a digitális oktatás során végeztek.

Kilenc olyan oktatónk volt, akik legalább 5 db értékelést kaptak, akiknek így az egyéni értékelése is elvégezhető volt. De az összes válasz számszerű és átlagolható értékeit és szöveges véleményét is figyelembe vettük.

Árnyalja a képet az egyéb Megjegyzések sora (13. kérdés), ahol kritikai észrevételek mellett többnyire az elismerő véleményeket lehet olvasni. Mindezek figyelembevételét és megvitatását ajánljuk a tisztelt vezetőségnek a következő félév tervezésénél.

# Tomori Pál Főiskola

## Jelentés a 2017 novemberében végzett Oktatói/Dolgozói elégedettségmérés eredményeiről



**Készítette: Dr. Fata Ildikó**  
**főiskolai docens, minőségirányítási vezető**

**Lezárva: 2017. 12. 15.**

## **I. Általános adatok**

Az adatfelvétel időpontja: 2017. november 10. – 30.

A beérkezett kérdőívek száma: 35.

A kitöltés módja: elektronikus, Google Drive-n elérhető kérdőíven keresztül

## **II. A kérdőívről**

A kérdőív összeállításához több más felsőoktatási intézmény „Oktatói / dolgozói elégedettségmérés”-kérdőívét tanulmányoztuk, de rendelkezésünkre álltak a Tomori Pál Főiskolán a 2010/2011-es időszakban elvégzett hasonló kérdőív eredményei is, így a legfontosabb szempont végül az volt, hogy a mostani vizsgálat eredményei összevethetőek legyenek a Főiskolán végzett korábbi adatfelvételek eredményeivel (ld. 1 melléklet: A kérdőív).

A kérdőív kitöltésére a 2017. évben a Főiskolán teljes munkaviszonnyal foglalkoztatott kollégákat (oktatók/dolgozókat) kértük fel kör-e-mailben; a kitöltés módja elektronikus volt, egy, a Google Drive-n elérhető kérdőíven keresztül történt. Bár az anonimitás a kérdőívezés e módszerével biztosított volt, valamennyi kérdésre **KÖTELEZŐ** volt a válaszadás.

## **III. Részletes értékelés**

### **III/1. Oktatói / dolgozói válaszadási hajlandóság**

Az oktatói / dolgozói állomány összetétele 2017-ben az alábbiak szerint alakult: teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók száma: 40 fő, nem oktatók száma: 19 fő. Összesen tehát 59 főállású munkavállaló dolgozott a Főiskolán. A kérdőívet (kiküldés, majd kétszeri Emlékeztető kiküldése után) 35 fő töltötte ki. Ez az összdolgozói létszám 59,3 %-a. A kérdőívet kitöltő 35 fő között az oktatók / nem oktatók aránya 24 (68,6%), illetve 11 fő (31,4% volt). Az oktatói / dolgozói összlétszámot tekintve a válaszadási hajlandóság nagyjából egyforma volt: az oktatók esetében 60%, míg a nem oktatók esetében 57,89.

### **III/2. A nemek aránya**

A kérdőívet kitöltők között 23 fő (65,7%) nő és 12 fő (34,3%) férfi volt. Ez az arányszám jól leképezi a Főiskolán dolgozó kollégák nemi arányszámát.

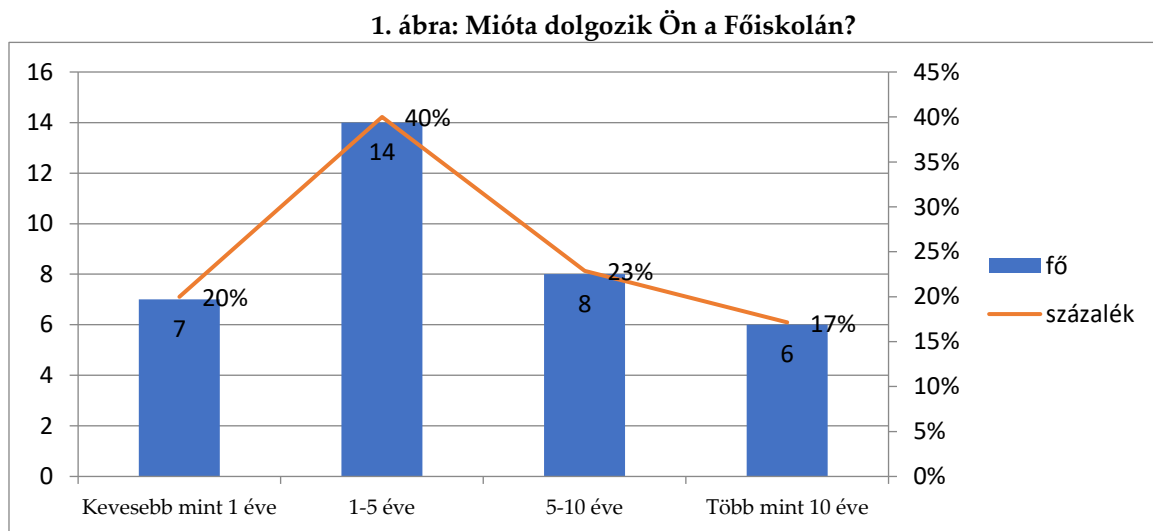
### III/3. Korösszetétel

A kérdőívet kitöltők korösszetétele az alábbiak szerint alakult: a megjelölt 4 kor-sávból (20 év alatti – 21-30 közötti – 31-50 közötti – 50 feletti) mindössze kettőt jelöltek meg a válaszadók: 57,1%-uk (20 fő) 31-50 közötti, míg 42,9%-uk (15 fő) 50 év feletti. A válaszok jól leképezik a Főiskola munkatársainak tényleges korösszetételét.

### III/4. A Főiskolával fennálló munkaviszony

A kérdésre, hogy „Mióta dolgozik Ön a Főiskolán?” az 1. ábrában bemutatott válaszok születtek. Eszerint a munkatársak 60%-a (összesen 21 fő) 10 évnél kevesebb ideje áll munkaviszonyban a Főiskolával. A fennmaradó 40% viszont 5 vagy akár már több mint 10 éve a Főiskola főállású munkatársa.

Különösen nagy a fluktuáció a nem oktatói állományban: a válaszadó 11 fő közül 6 fő (54,54%) kevesebb mint 1 éve, 4 fő (36,36%) 1-5 éve, mindössze 1 fő (9%) pedig 5-10 éve áll a Főiskola alkalmazásában.



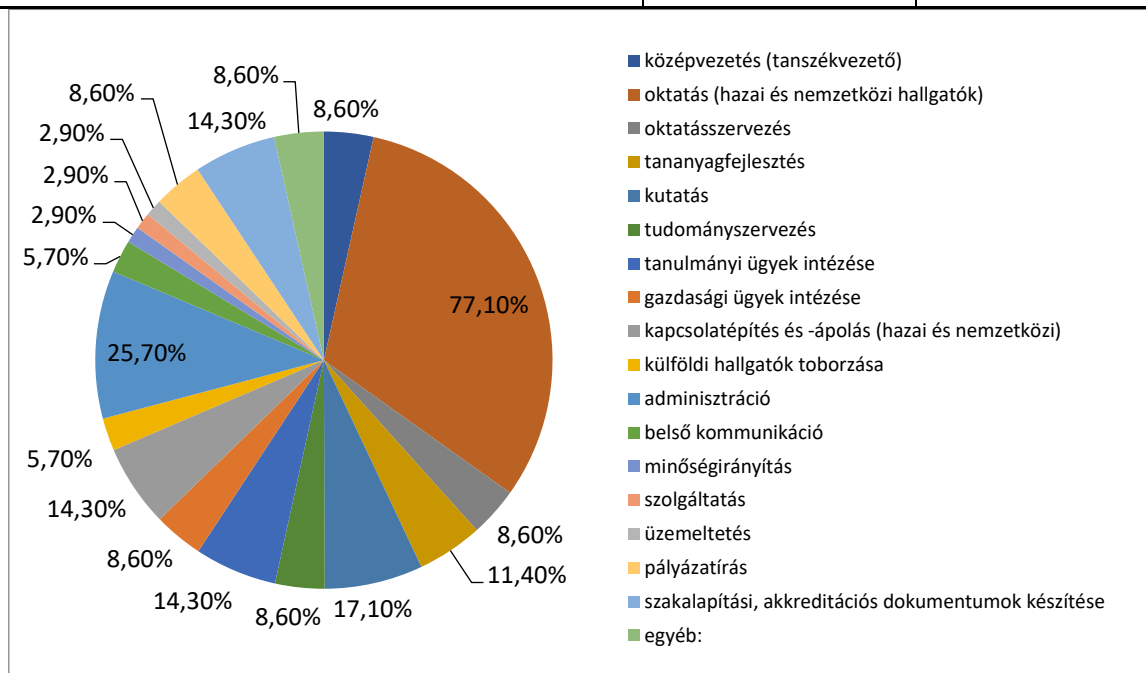
### III/5. Mely területeken látja el a feladatát? (Több válasz is lehetséges!)

Az 1. táblázat bal oszlopa a kérdőívben felsorolt területeket tartalmazza, a jobb oszlop pedig a beérkezett válaszokat fő/százalékos arányban. Az eredményekből látszik, hogy több munkatárs is – az alapfeladatok ellátásán túl – több területen vállal feladatot, ami egy kis létszámú felsőoktatási intézményben gyakori és elvárható.

1. táblázat: Mely területeken dolgozik Ön?

Területek	Fő	Százalék
középvezetés (tanszékvezető)	3	8,6%
oktatás (hazai és nemzetközi hallgatók)	27	77,1%

Területek	Fő	Százalék
oktatásszervezés	3	8,6%
tananyagfejlesztés	4	11,4%
kutatás	6	17,1%
tudományszervezés	3	8,6%
tanulmányi ügyek intézése	5	14,3%
gazdasági ügyek intézése	3	8,6%
kapcsolatépítés és -ápolás (hazai és nemzetközi)	5	14,3%
külföldi hallgatók toborzása	2	5,7%
adminisztráció	9	25,7%
belső kommunikáció	2	5,7%
minőségirányítás	1	2,9%
szolgáltatás	1	2,9%
üzemeltetés	1	2,9%
pályázatírás	3	8,6%
szakalapítási, akkreditációs dokumentumok készítése	5	14,3%
egyéb:	3	8,6%

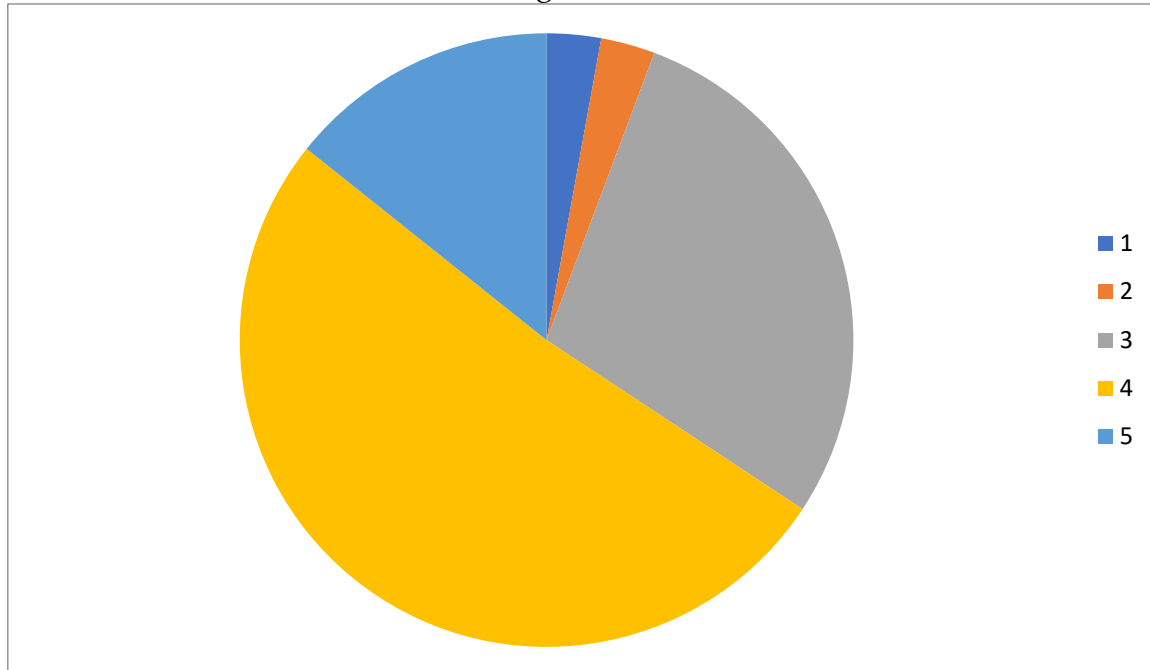


2. ábra: területi megoszlás



### III/6. Anyagi elismeréssel való elégedettség

Az anyagi elismerésre vonatkozó kérdést a válaszadók egy 5-fokú skálán válaszolhatták meg, ahol 1 = *nagyon elégedetlen*; 2 = *problémáim vannak*; 3 = *nem rossz, de lehetne javítani*; 4 = *alapvetően elégedett* és 5 = *nagyon elégedett* voltak a lehetséges válaszok. A beérkezett válaszokat a 3. ábrában rögzítettük.



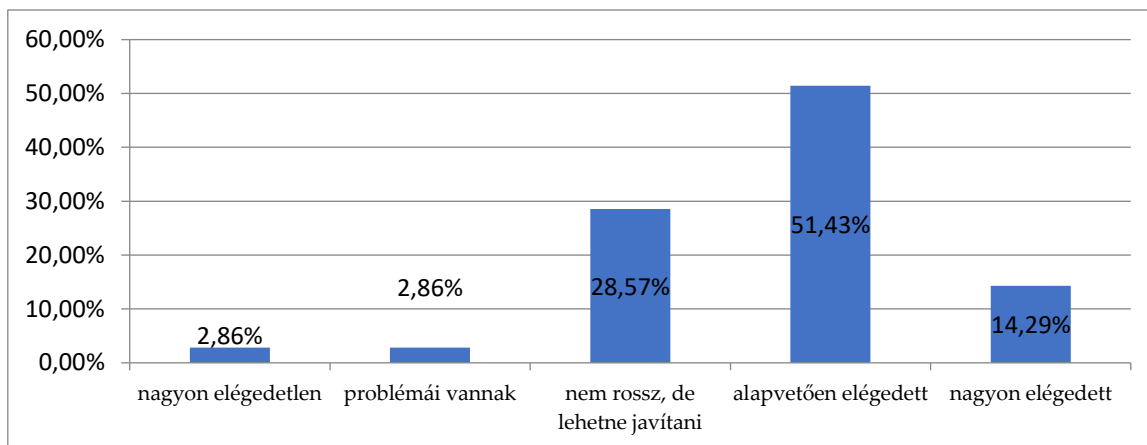
3. ábra: anyagi elismerés

Eszerint a válaszadók közül 1-1 fő (2,9%-2,9%) nagyon elégedetlen, illetve problémái vannak az anyagi elismeréssel. A válaszadók 28,6%-a (10 fő) véli úgy, hogy anyagi elismerése nem rossz, de lehetne rajta javítani. 18 fő (51,4%) alapvetően elégedett, és 5 fő (14,3%) nagyon elégedett. Összesen tehát 33 válaszadó (a kérdőívet kitöltők 94,28%-a) véli úgy, hogy közepes vagy annál jobb az anyagi elismerése.

Külön vizsgáltuk az oktató és nem oktató munkatársakat a fenti szempont alapján, és az alábbi eredményre jutottunk: A nem oktató 11 főállású munkatárs közül 5 fő vélte úgy, hogy anyagi elismerése nem rossz, de lehetne rajta javítani (45,45%). 5 fő (szintén 45,45%) alapvetően elégedett anyagi elismerésével, 1 fő pedig (9,09%) nagyon elégedett.

Az oktató kollégák válasza az alábbi megoszlást mutatták: 1-1 fő (4,16%-4,16%) nagyon elégedetlen, illetve problémái vannak az anyagi elismeréssel. 5 fő (20,83%) véli úgy, hogy anyagi elismerése nem rossz, de lehetne rajta javítani. 13 fő (54,15%) alapvetően elégedett, míg 4 fő (16,66%) nagyon elégedett anyagi elismerésével.

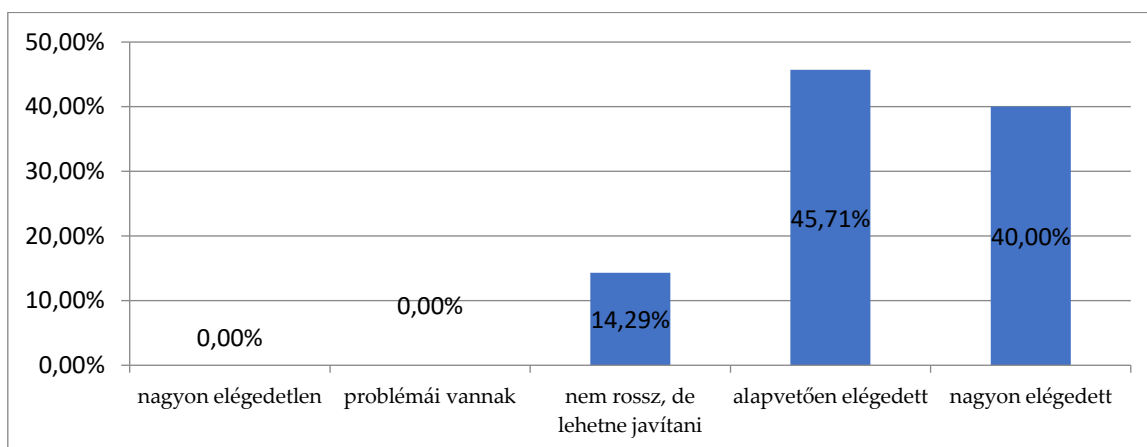
Fenti értékelésből úgy tűnik, hogy míg a nem oktató munkatársak közül 54,54% alapvetően vagy nagyon elégedett anyagi elismerésével, addig ez a százalékarány az oktató kollégák esetében ennél jóval magasabb, 70,81%!



4. ábra: Az anyagi elismerésre vonatkozó válaszok összegzése

### III/7. A munka érdekességére vonatkozó vizsgálat

A válaszadók **4,25**-ös átlagban elégedettek munkájuk érdekességével. Itt is egy 5-fokú skála mentén válaszolhattak, ahol 1 = *nagyon elégedetlen*; 2 = *problémáim vannak*; 3 = *nem rossz, de lehetne javítani*; 4 = *alapvetően elégedett* és 5 = *nagyon elégedett* voltak a lehetséges válaszok. 0 fő (0%) értékelte 1-es vagy 2-es fokozattal munkája érdekességét, 5 fő (14,3%) ítélte közepesre munkája érdekességét. 16 fő (45,7%) alapvetően elégedett munkája érdekességével, míg 14 fő (40%) nagyon elégedett munkája érdekességével. Össességében megállapítható, hogy a megkérdezettek 85,7%-a alapvetően vagy nagyon elégedett munkája érdekességével.

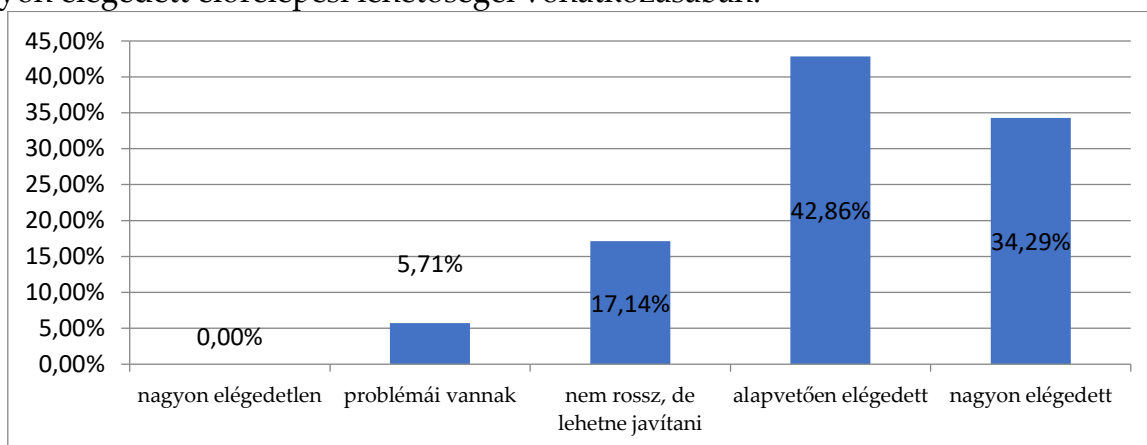


4. ábra: Az anyagi elismerésre vonatkozó válaszok összegzése

### III/8. Előrelépési lehetőségre vonatkozó kérdés

A válaszadók **4,05**-ös átlagban elégedettek előrelépési lehetőségeikkel. Erre a kérdésre is az 5-fokú skála mentén válaszolhattak a megkérdezettek. 0 fő (0%) értékelte 1-es fokozattal előrelépési lehetőségeit, 2 fő (5,7%) pedig elégségesre. 15 fő (42,9%) alapvetően elégedett előrelépési lehetőségeivel, míg 12 fő (34,3%) nagyon elégedett.

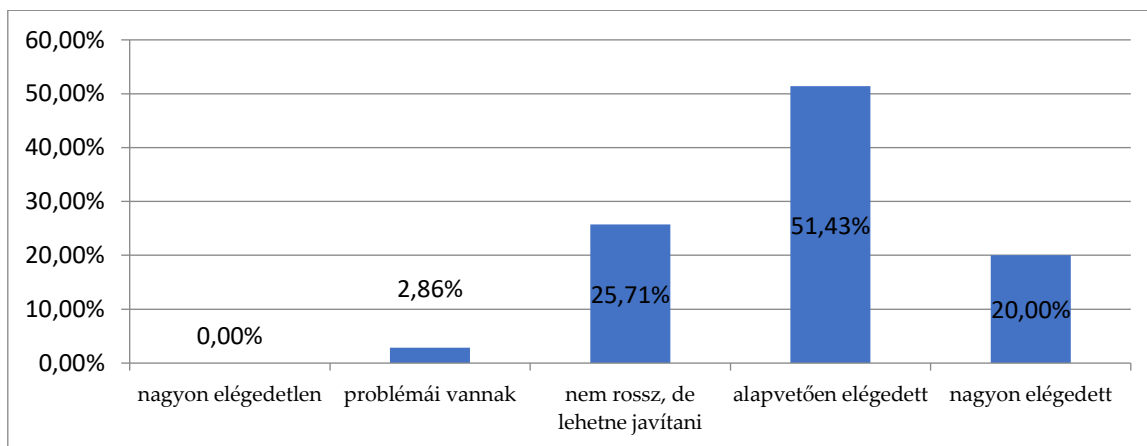
Összességében megállapítható, hogy a megkérdezettek 77,1%-a alapvetően vagy nagyon elégedett előrelépési lehetőségei vonatkozásában.



5. ábra: Az előrelépési lehetőségre vonatkozó válaszok összegzése

### III/9. (Tovább)képzési lehetőségekre vonatkozó kérdés

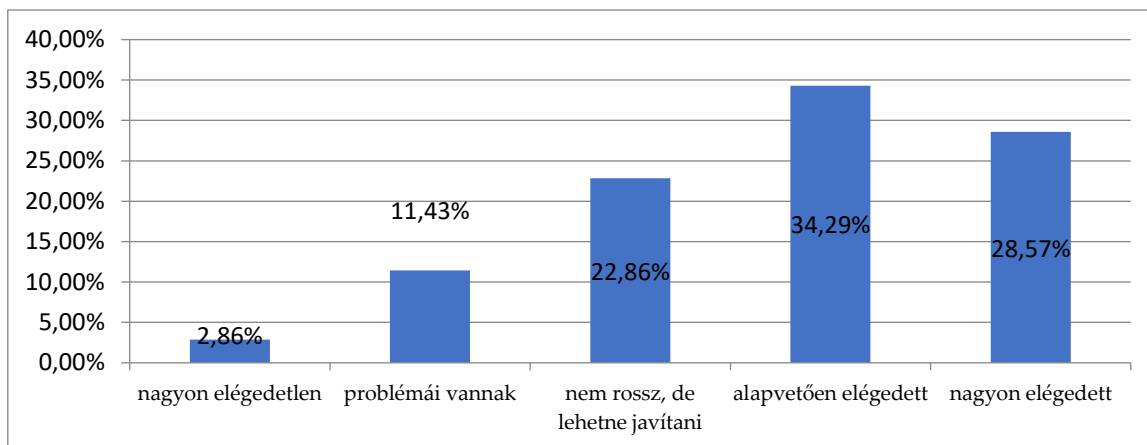
Az erre a kérdésre adott válaszok átlaga **3,88**. 0 fő (0%) értékelte 1-es fokozattal továbbképzési lehetőségeit, 1 fő (2,9%), elégségesre, 9 fő (25,7%) pedig közepesre. 18 fő (51,4%) alapvetően elégedett továbbképzési lehetőségeivel, míg 7 fő (20%) nagyon elégedett. Összességében megállapítható, hogy a megkérdezettek 71,42%-a alapvetően vagy nagyon elégedett előrelépési lehetőségei vonatkozásában.



6. ábra: A képzési lehetőségre vonatkozó válaszok összegzése

### III/10. Nem anyagi (erkölcsi) elismeréssel való elégedettség

A válaszadók a nem anyagi (erkölcsi) elismerésre vonatkozó kérdést szintén egy 5-fokú skála mentén válaszolhatták meg, ahol 1 = *nagyon elégedetlen*; 2 = *problémáim vannak*; 3 = *nem rossz, de lehetne javítani*; 4 = *alapvetően elégedett* és 5 = *nagyon elégedett* voltak a lehetséges válaszok. A beérkezett válaszokat a 7. ábrában összegeztük.



**7. ábra: A nem anyagi (erkölcsi) elismerésre vonatkozó válaszok összegzése**

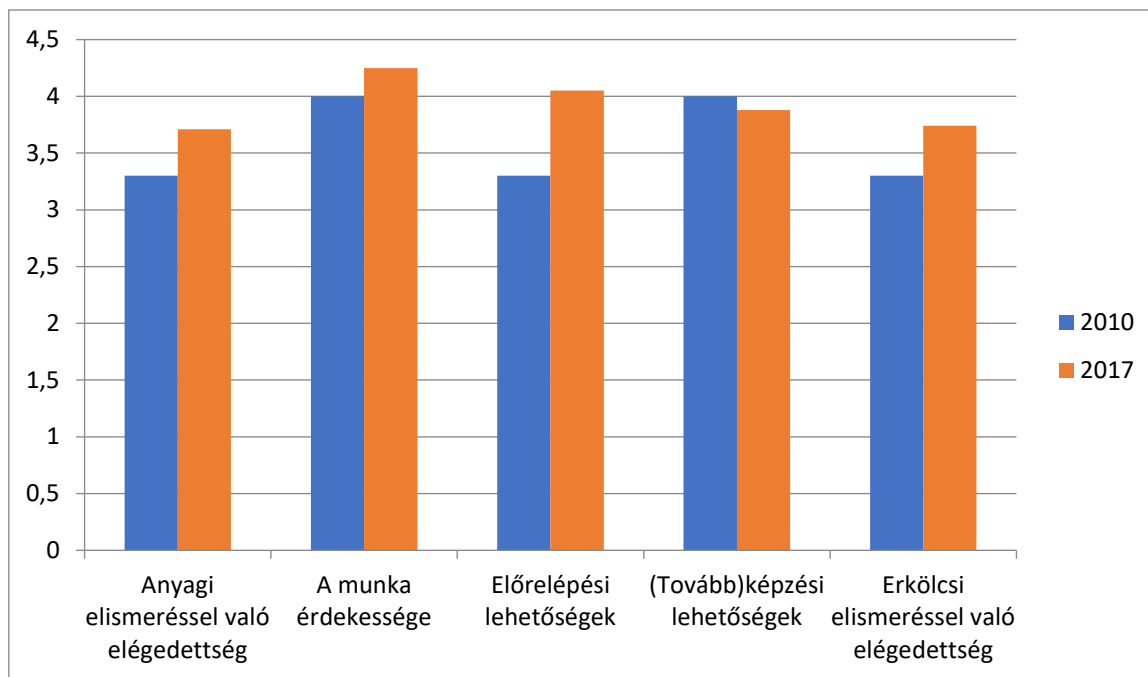
A kérdésre adott válaszok átlaga 3,74. Mindössze 1 fő (2,9%) nagyon elégedetlen, 4 fő (11,4%) jelezte, hogy problémái vannak, 8 fő (22,9%) szerint nem rossz, de lehetne rajta javítani. 12 fő (34,3%) alapvetően elégedett, míg 10 fő (28,6%) nagyon elégedett. Összesen tehát 30 fő, vagyis a kérdőívet kitöltők 85,8%-a közepes vagy annál magasabb elégedettséget mutatott nem anyagi elismerésére vonatkozóan.

### **III/11. A kérdőív témájával kapcsolatos megjegyzések**

Mindössze 3 érkezett. Az egyik válaszadó megköszönte a válaszadás lehetőségét. A másik kettő pedig kiemelte a lehetőségek, sikeres kezdeményezések (konferenciák, kutatási tevékenységek) jelentőségét a Főiskolán, és összességében pozitívan ítélte meg a helyzetet a felsőoktatás nehéz helyzete ellenére.

### **IV. Összevetés az előző adatfelvételi időszakban mért eredményekkel**

A 2. táblázat a 2017. évi eredményeket veti össze a 2010-es eredményekkel.



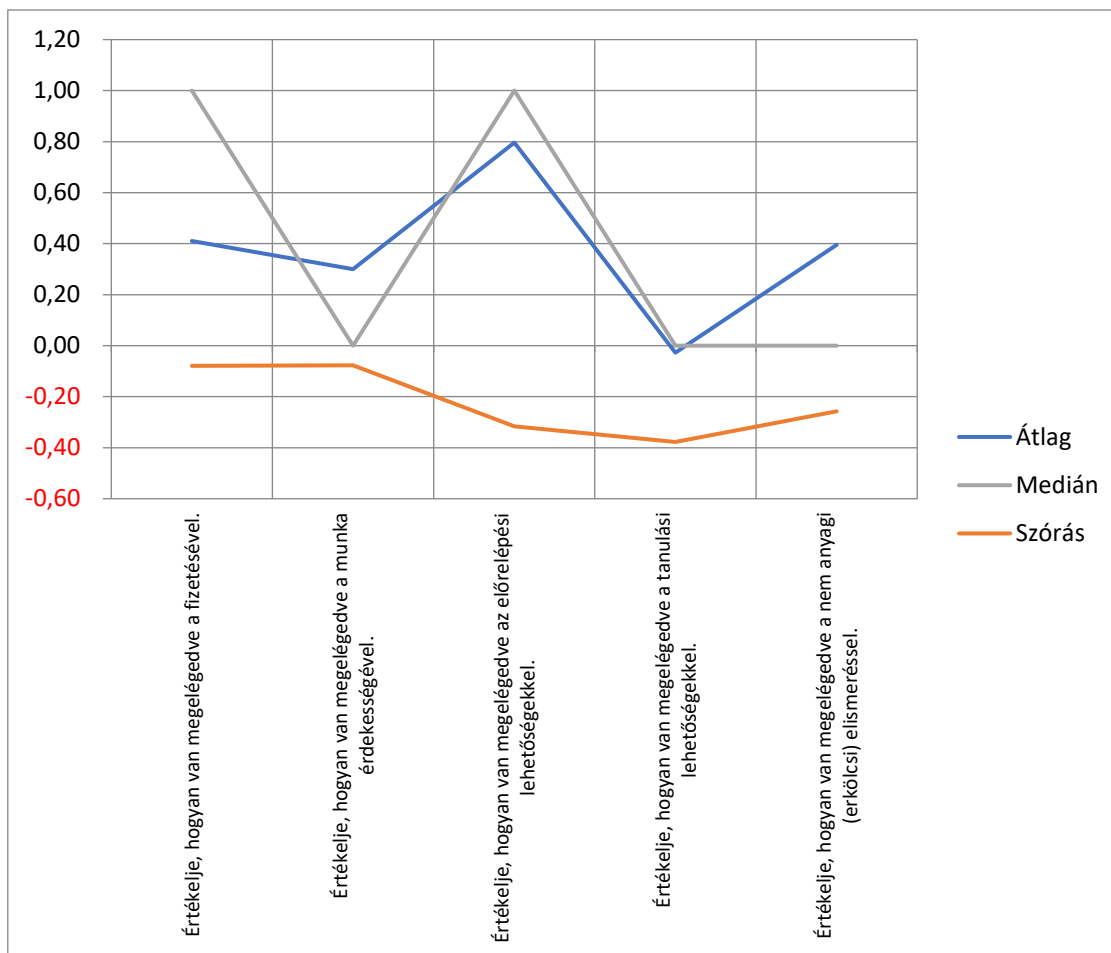
8. ábra: A nem anyagi (erkölcsi) elismerésre vonatkozó válaszok összegzése

A 2010-es eredmények egyetlen ponton mutatnak pozitívabb változót, mint a 2017-es eredmények, ez pedig a (tovább)képzésre vonatkozó kérdés. Bár feltételezhetően a válaszadók között kevesen voltak, akik mindkét adatfelvételi időszakban munkaviszonyban álltak a Főiskolával, a 2017-es válaszok ettől függetlenül egy pozitívabb, elégedettebb összbenyomást mutatnak.

2. táblázat: Eredmények összehasonlítása 2010/2017

	2010	2017
Válaszadók száma	23 fő	35 fő
Anyagi elismeréssel való elégedettség	3,3	3,71
A munka érdekessége	4,0	4,25
Előrelépési lehetőségek	3,3	4,05
(Tovább)képzési lehetőségek	4,0	3,88
Erkölcsei elismeréssel való elégedettség	3,3	3,74

A 9. ábra a 2010-ben végzett vizsgálathoz képest megjelenő változásokat mutatja be. Látható, hogy a 2017-es értékek egy kérdés kivételével kiegyensúlyozottabb, elégedettebb összképet mutatnak. Az egy érték csökkenése olyan csekély (0,03), hogy lényegében elhanyagolható. Az adatok szórása jellemzően csökkent, ami egységesebb véleményt tükröz.



8. ábra: Az értékelések változása 2010-ről 2017-re

## V. Összegzés, problémák, felvetések

Hosszú évek kihagyása után 2017-ben tudtunk először eleget tenni annak a minőségirányítási szempontból is releváns kötelezettségünknek, hogy kérdőíves módszerrel mérjük oktatóink 6 dolgozóink elégedettségét. A kapott válaszokat fenti Jelentésünkben összegeztük. A válaszok azt mutatják, hogy a feltett 5 kérdés közül 3 esetben az oktatók/dolgozók elégedettsége meghaladja a 4,0 átlagot. Egy ponton (továbbképzési lehetőségek) mutatkozott negatívabb eredmény a 2010-es adatfelvétel eredményeihez képest.

Kifejezett törekvésünk, hogy az adatfelvételt a jövőben éves rendszerességgel, az adott évben teljes munkaviszonyban foglalkoztatott munkatársak körében megismételjük. A kérdőív – mivel összevetettük más felsőoktatási intézményekben használt kérdőívekkel, illetve előzetesen kiválasztott munkatársakon teszteltük – alkalmasnak tűnik a későbbi felhasználásra is, és egyben biztosítja az előző vizsgált időszakokkal való összevetés lehetőségét.

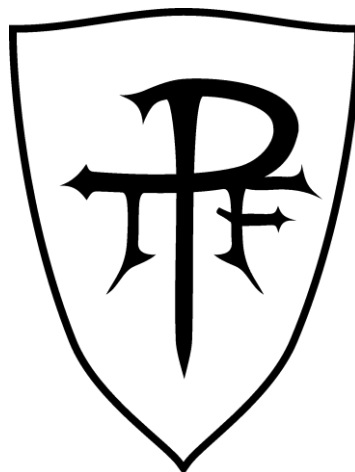
Problémaként merülhet fel a válaszadási hajlandóság – mind az oktatók, mind a nem oktatók körében 60% körüli értéket mutatott –, ennek növelése valószínűleg elérhető bizonyos, személyes adatokra vonatkozó válaszok opcionálissá tételével (a mostani kötelező helyett).

## 1. sz. melléklet: OKTATÓI / DOLGOZÓI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSE – KÉRDŐÍV

1. Az Ön neme:	férfi	nő			
2. Hány éves Ön?	20 év alatt – 21-30 éves – 31-50 éves – 50 év felett				
3. Milyen munkaterületen dolgozik Ön?	Oktató	Nem oktató			
4. Mióta dolgozik Ön a Főiskolán?	a.) Kevesebb, mint 1 éve b.) 1-5 éve c.) 5-10 éve d.) Több mint 10 éve				
5. Mely területeken látja el feladatát? (Többes válasz is lehetséges!!)	középvezetés (tanszékvezető) – oktatás (hazai és nemzetközi hallgatók) – oktatásszervezés – tananyagfejlesztés – kutatás – tudományszervezés – tanulmányi ügyek intézése – gazdasági ügyek intézése – kapcsolatépítés és -ápolás (hazai és nemzetközi) – külföldi hallgatók toborzása – adminisztráció – belső kommunikáció – minőségirányítás – szolgáltatás – üzemeltetés – pályázatírás – szakalapítási, akkreditációs dokumentumok készítése – egyéb:				
6. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett az anyagi elismerésével! (1 – nagyon elégedetlen; 5 – nagyon elégedett)	1	2	3	4	5
7. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett a munkája érdekességével! (1 – nagyon elégedetlen; 5 – nagyon elégedett)	1	2	3	4	5
8. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett az előrelépési lehetőségekkel! (1 – nagyon elégedetlen; 5 – nagyon elégedett)	1	2	3	4	5
9. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett a tanulási / továbbképzési lehetőségekkel! (1 – nagyon elégedetlen; 5 – nagyon elégedett)	1	2	3	4	5
10. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett a nem anyagi (erkölcsi) elismeréssel! (1 – nagyon elégedetlen; 5 – nagyon elégedett)	1	2	3	4	5
11. Megjegyzése a témával kapcsolatban					
<i>Köszönöm szépen válaszait!</i>					

# Tomori Pál Főiskola

## Jelentés a 2018 decemberében végzett Oktatói/Dolgozói elégedettségmérés eredményeiről



**Készítette: Dr. Fata Ildikó**  
**főiskolai docens, minőségirányítási vezető,**  
**oktatási rektorhelyettes**

**Lezárva: 2019. 01. 08.**



## I. Általános adatok

Az adatfelvétel időpontja: 2018. december 10. – 2019. január 5.

A beérkezett kérdőívek száma: 29.

A kitöltés módja: elektronikus, Google Drive-n elérhető kérdőíven keresztül

## II. A kérdőívről

A kérdőív összeállításához több más felsőoktatási intézmény „Oktatói / dolgozói elégedettségmérés”-kérdőívét tanulmányoztuk, de rendelkezésünkre álltak a Tomori Pál Főiskolán a 2010/2011-es időszakban, továbbá a 2017-ben elvégzett hasonló kérdőív eredményei is, így a legfontosabb szempont végül az volt, hogy a mostani vizsgálat eredményei összevethetőek legyenek a Főiskolán végzett korábbi adatfelvételek eredményeivel.

A 2018-as adatfelvételi időszakban használt kérdőív mindössze egy ponton tért el a 2017-ben felhasználttól: újdonság – és egyben előrelépés – volt, hogy külföldi főállású oktató kollégákra való tekintettel a kérdőívet lefordítottuk angol nyelvre, és a kérdések kétnyelvű megjelenítési formáját választottuk (ld. 1 melléklet: A kérdőív).

A kérdőív kitöltésére a 2018. évben a Főiskolán teljes munkaviszonnyal foglalkoztatott kollégákat (oktatók/dolgozókat) kértük fel kör-e-mailben; a kitöltés módja elektronikus volt, egy, a Google Drive-n elérhető kérdőíven keresztül történt. Bár az anonimitás a kérdőívezés e módszerével biztosított volt, valamennyi kérdésre KÖTELEZŐ volt a válaszadás.

## III. Részletes értékelés

### III/1. Oktatói / dolgozói válaszadási hajlandóság

Az oktatói / dolgozói állomány összetétele 2018 végén az alábbiak szerint alakult: teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma: 55 fő, ebből oktató: 42 fő, dolgozó: 13 fő.

Összesen tehát 55 főállású munkavállaló dolgozott 2018-ban a Főiskolán. A kérdőívet (kiküldés, majd kétszeri Emlékeztető kiküldése után) 29 fő töltötte ki. Ez az összdolgozói létszám 52,72%-a. (Ez az arány kb. 7%-kal rosszabb, mint az előző adatfelvétel idején (59,3 %). A kérdőívet kitöltő 29 fő között az oktatók / nem oktatók aránya 21 (72,4), illetve 8 fő (27,6% volt). Az oktatói / dolgozói összlétszámot tekintve a válaszadási hajlandóság mind az előző adatfelvételi időszakhoz képest, mind a két csoport egymáshoz viszonyítva jelentős eltérést mutat: az oktatók esetében 50% (előző adatfelvétel: 60%), míg a nem oktatók esetében 61,53% (előző adatfelvétel: 57,89%).

Az alacsony válaszadási hajlandóságra vonatkozóan két feltételezésünk van: 1.) Mivel valamennyi kérdés megválaszolása kötelező volt, többen nem akarták ezt megtenni. 2.) Fontos adalék továbbá, hogy a 42 fős oktatógárdából 2018-ban 16 fő oktató

fizetés nélküli szabadságon volt (38,09%), így ők feltételezhetően nem érezték magukat megszólítva a kérdőív által. A 2018-ban ténylegesen oktatók (26 fő) közül tehát valószínűsíthető, hogy 21 fő (80,76%) kitöltötte a kérdőívet, ez már egy jóval kedvezőbb arányszámot mutat, mint a fentiekben számolt 52,72%-os átlag.

### III/2. A nemek aránya

A kérdőívet kitöltők között 17 fő (58,6%) nő és 12 fő (44,4%) férfi volt. Ez az arányszám jól leképezi a Főiskolán dolgozó kollégák nemi arányszámát.

### III/3. Korösszetétel

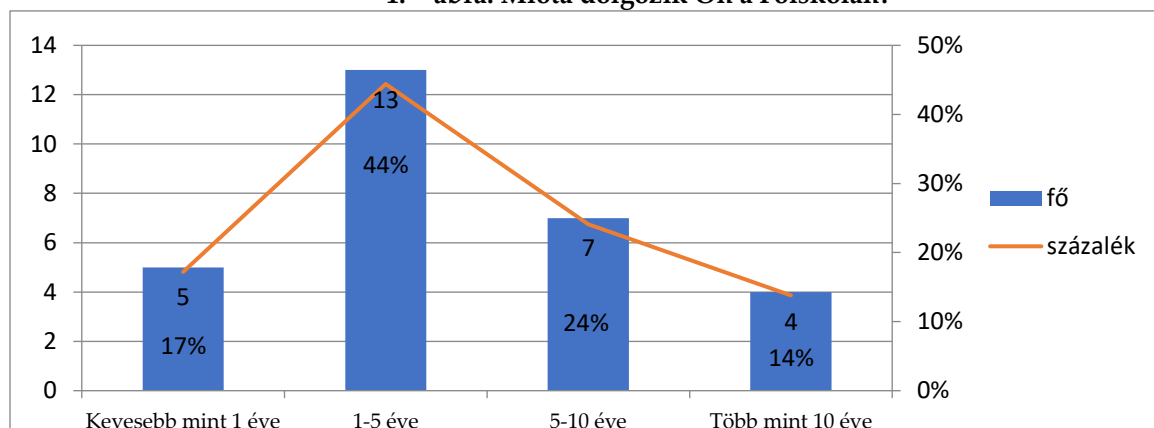
A kérdőívet kitöltők korösszetétele az alábbiak szerint alakult: a megjelölt 4 kor-sávból (20 év alatti – 21-30 közötti – 31-50 közötti – 50 feletti) mindössze hármat jelöltek meg a válaszadók: 1 fő (3,4%) 20-30 közötti, 18 fő (62,1%) 31-50 közötti, míg 10 fő (34,5%) 50 év feletti. A válaszok jól leképezik a Főiskola munkatársainak tényleges korösszetételét.

### III/4. A Főiskolával fennálló munkaviszony

A kérdésre, hogy „Mióta dolgozik Ön a Főiskolán?” az 1. ábrában bemutatott válaszok születtek. Eszerint a munkatársak 62,06%-a (összesen 18 fő) 10 évnél kevesebb ideje áll munkaviszonyban a Főiskolával. Mindössze 4 fő (13,8%) több mint 10 éve a Főiskola főállású munkatársa.

Különösen nagy a fluktuáció a nem oktatói állományban: a válaszadó 8 fő közül 6 fő (75%) mindössze 1-5 éve, 2 fő (25%) pedig 5-10 éve áll a Főiskola alkalmazásában.

1. ábra: Mióta dolgozik Ön a Főiskolán?



### III/5. Mely területeken látja el a feladatát? (Több válasz is lehetséges!)

Az 1. táblázat bal oszlopa a kérdőívben felsorolt területeket tartalmazza, a jobb oszlop pedig a beérkezett válaszokat fő/százalékos arányban. Az eredményekből látszik, hogy több munkatárs is – az alapfeladatok ellátásán túl – több területen vállal feladatot, ami egy kis létszámú felsőoktatási intézményben gyakori és elvárható.

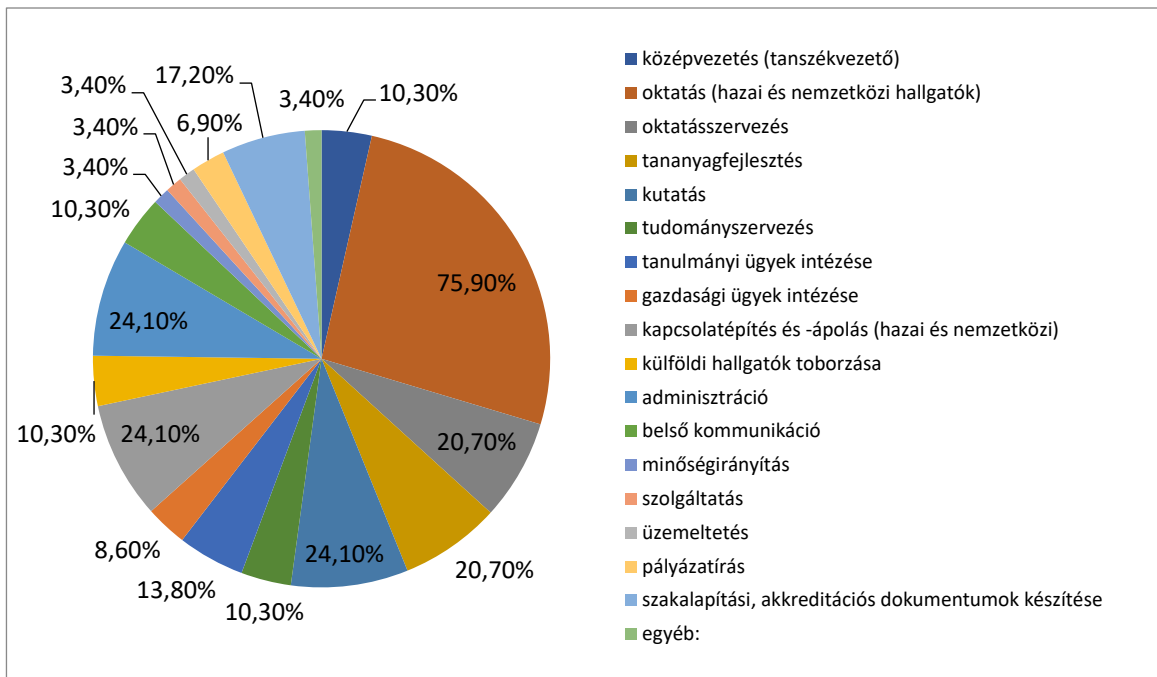
**1. táblázat: Mely területeken dolgozik Ön?**

Területek	Százalékos megoszlás 2017-ben	Százalékos megoszlás 2018-ban
középvezetés (tanszékvezető)	8,6%	10,3%
oktatás (hazai és nemzetközi hallgatók)	77,1%	75,9%
oktatásszervezés	8,6%	20,7%
tananyagfejlesztés	11,4%	20,7%
kutatás	17,1%	24,1%
tudományszervezés	8,6%	10,3%
tanulmányi ügyek intézése	14,3%	13,8%
gazdasági ügyek intézése	8,6%	8,6%
kapcsolatépítés és -ápolás (hazai és nemzetközi)	14,3%	24,1%
külföldi hallgatók toborzása	5,7%	10,3%
adminisztráció	25,7%	24,1%
belső kommunikáció	5,7%	10,3%
minőségirányítás	2,9%	3,4%
szolgáltatás	2,9%	3,4%
üzemeltetés	2,9%	3,4%
pályázatírás	8,6%	6,9%
szakalapítási, akkreditációs dokumentumok készítése	14,3%	17,2%
egyéb:	8,6%	3,4%

A táblázatban kapott értékek alapján elmondhatjuk, hogy a zölddel jelölt mezők esetében jelentős javulás történt a 2017-es adatokhoz képest.

Szintén megvizsgáltuk az oktatók csoportjában az egyes munkaterületeken való szerepvállalásokat: 21 válaszadó közül 13 fő látja el 2 vagy annál kevesebb munkaterületen feladatait (a válaszadók 61,9%-a). míg 6 fő (28,57%) 5 vagy annál több munkaterületen tevékenykedik. (2 fő adott meg válaszként 3 munkaterületet.)

Ezt az arányt jobb munkaszervezéssel és a feladatok egyenletesebb elosztásával lehet a jövőben korrigálni.

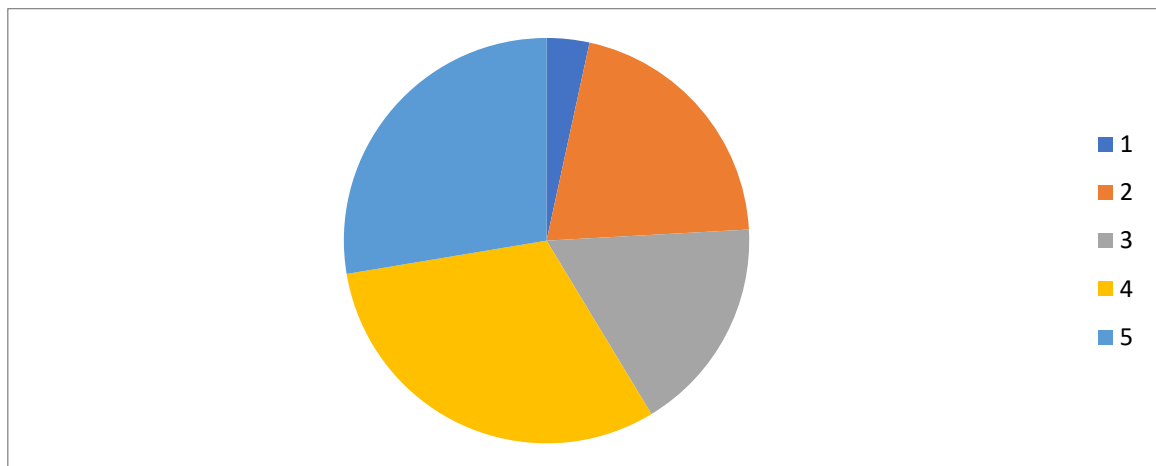


2.

ábra: területi megoszlás

### III/6. Anyagi elismeréssel való elégedettség

Az anyagi elismerésre vonatkozó kérdést a válaszadók egy 5-fokú skálán válaszolhatták meg, ahol 1 = *nagyon elégedetlen*; 2 = *problémáim vannak*; 3 = *nem rossz, de lehetne javítani*; 4 = *alapvetően elégedett* és 5 = *nagyon elégedett* voltak a lehetséges válaszok. A beérkezett válaszokat a 3. ábrában rögzítettük.



3. ábra: Anyagi elismerés

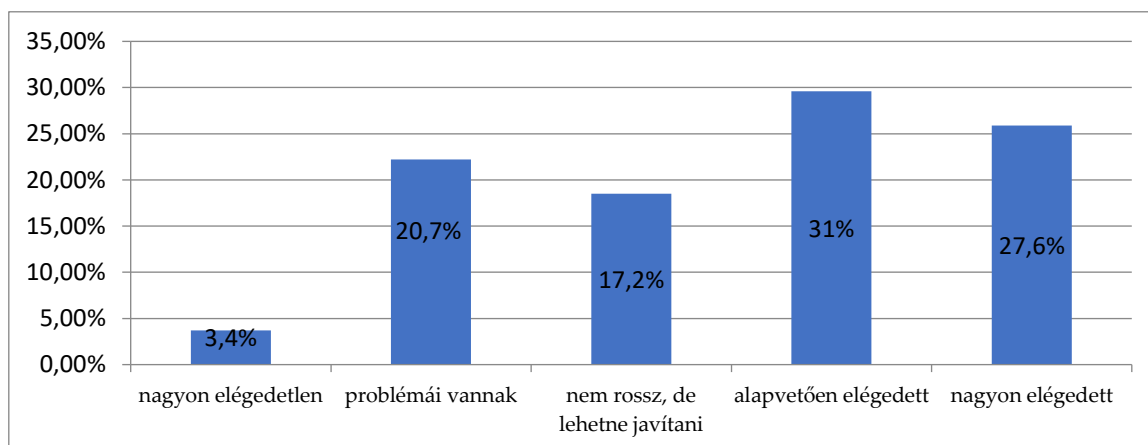
Eszerint a válaszadók közül 1 fő (3,4%) nagyon elégedetlen, illetve 6 főnek (20,7%) problémái vannak az anyagi elismeréssel. A válaszadók 17,2%-a (5 fő) adott hármas osztályzatot az anyagi elismerésére. 9 fő (31%) alapvetően elégedett, 8 fő (27,6%) pedig nagyon elégedett. Az átlag **3,58**-as értéket mutat. (előző év: **3,71**).

Összesen tehát 22 válaszadó (a kérdőívet kitöltők 75,86%-a) véli úgy, hogy közepes vagy annál jobb az anyagi elismerése. Összehasonlításképp: ez az arány 2017-ben 94,28% volt.

Külön vizsgáltuk az oktató és nem oktató munkatársakat a fenti szempont alapján, és az alábbi eredményre jutottunk: A nem oktató 8 főállású munkatárs közül 2 fő (25%) vélte úgy, hogy anyagi elismerésével elégedetlen, 3 fő (37,5%) szerint nem rossz, de lehetne rajta javítani. 1 fő (12,5%) alapvetően elégedett anyagi elismerésével, 2 fő pedig (25%) nagyon elégedett. A nem oktató munkatársak esetében az anyagi elismeréssel való elégedettség **3,375-es** átlagot mutat. (2017-ben ez **3,63** volt.)

Az oktató kollégák válaszai az alábbi megoszlást mutatták: 1 fő (4,76%) nagyon elégedetlen, 4 főnek (19,04%) pedig problémái vannak az anyagi elismeréssel. 2 fő (9,52%) véli úgy, hogy anyagi elismerése nem rossz, de lehetne rajta javítani. 8 fő (38,09%) alapvetően elégedett, míg 6 fő (28,57%) nagyon elégedett anyagi elismerésével. Az oktató munkatársak esetében az anyagi elismeréssel való elégedettség **3,66-os** átlagot mutat. (2017-ben ez **3,75** volt.)

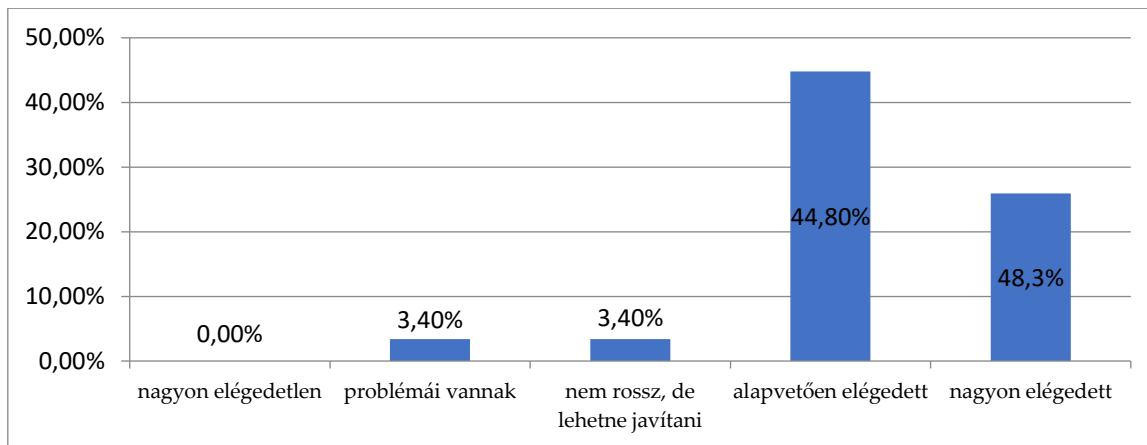
Fenti értékelésből úgy tűnik, hogy míg a nem oktató munkatársak közül 37,5% (előző év: 54,54%) alapvetően vagy nagyon elégedett anyagi elismerésével, addig ez a százalékarány az oktató kollégák esetében ennél jóval magasabb, 66,66% (előző év: 70,81%)!



4. ábra: Az anyagi elismerésre vonatkozó válaszok összegzése

### III/7. A munka érdekességére vonatkozó vizsgálat

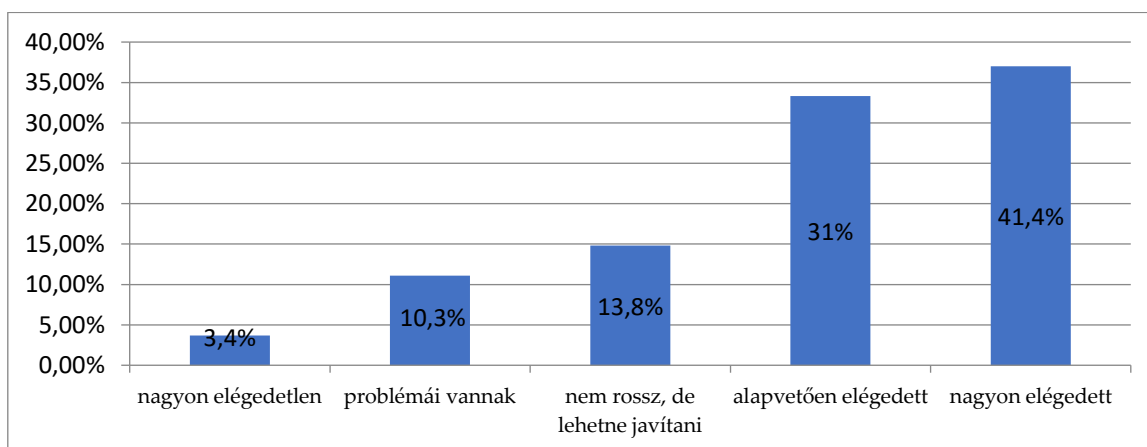
A válaszadók **4,38-os** átlagban (előző év: **4,25**) elégedettek munkájuk érdekességével. Itt is egy 5-fokú skála mentén válaszolhattak, ahol 1 = *nagyon elégedetlen*; 2 = *problémáim vannak*; 3 = *nem rossz, de lehetne javítani*; 4 = *alapvetően elégedett* és 5 = *nagyon elégedett* voltak a lehetséges válaszok. Mindössze 1 fő (3,4%) értékelte 1-es vagy 2-es fokozattal munkája érdekességét, 1 fő (3,4%) ítélte közepesre munkája érdekességét. 13 fő (44,8%) alapvetően elégedett munkája érdekességével, míg 14 fő (48,3%) nagyon elégedett munkája érdekességével. Összességében megállapítható, hogy a megkérdezettek 93,1%-a alapvetően vagy nagyon elégedett munkája érdekességével, ami kiváló eredménynek mondható.



5. ábra: A munka érdekességére vonatkozó válaszok összegzése

### III/8. Előrelépési lehetőségre vonatkozó kérdés

A válaszadók **3,96**-os átlagban (előző év: **4,05**) elégedettek előrelépési lehetőségeikkel. Erre a kérdésre is az 5-fokú skála mentén válaszolhattak a megkérdezettek. 1 fő (3,4%) értékelte 1-es fokozattal előrelépési lehetőségeit, 3 fő (10,3%) pedig elégségesre. 4 fő (13,8%) közepesen elégedett, míg 9 fő (31%) alapvetően elégedett előrelépési lehetőségeivel. 12 fő (41,4%) pedig nagyon elégedett. Összességében megállapítható, hogy a megkérdezettek 72,4%-a (előző év: 77,1%) alapvetően vagy nagyon elégedett előrelépési lehetőségei vonatkozásában.

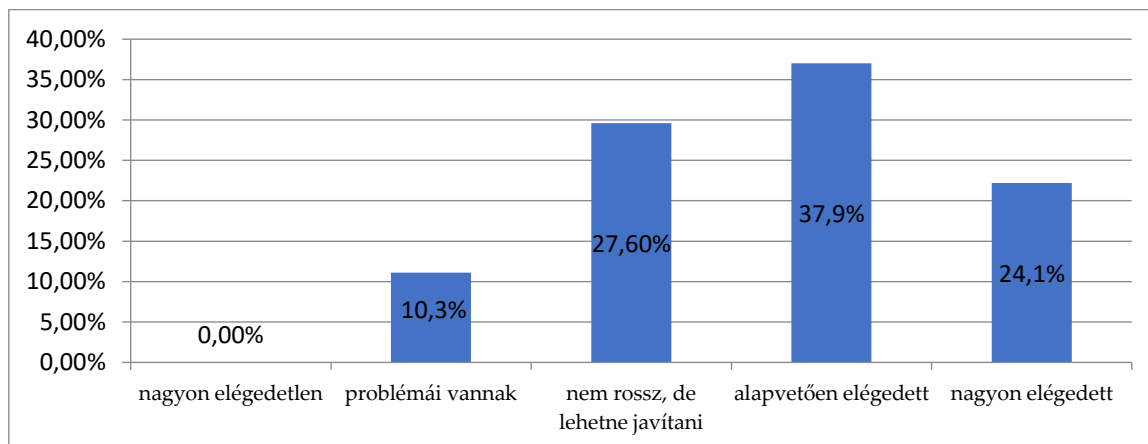


6. ábra: Az előrelépési lehetőségre vonatkozó válaszok összegzése

### III/9. Tanulási / (tovább)képzési lehetőségekre vonatkozó kérdés

Az erre a kérdésre adott válaszok átlaga **3,75** (előző év: **3,88**). 0 fő (0%) értékelte 1-es fokozattal továbbképzési lehetőségeit, 3 fő (10,3%), elégségesre, 8 fő (27,6%) pedig közepesre. 11 fő (37,9%) alapvetően elégedett továbbképzési lehetőségeivel, míg 7 fő

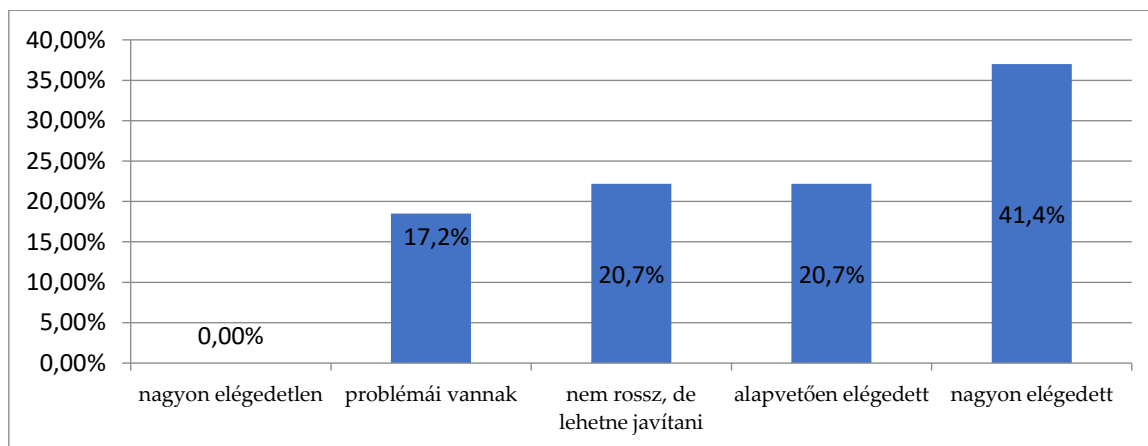
(24,1%) nagyon elégedett. Összességében megállapítható, hogy a megkérdezettek 62%-a alapvetően vagy nagyon elégedett előrelépési lehetőségei vonatkozásában.



7. ábra: A (tovább)képzési lehetőségre vonatkozó válaszok összegzése

### III/10. Nem anyagi (erkölcsi) elismeréssel való elégedettség

A válaszadók a nem anyagi (erkölcsi) elismerésre vonatkozó kérdést szintén egy 5-fokú skála mentén válaszolhatták meg, ahol 1 = *nagyon elégedetlen*; 2 = *problémáim vannak*; 3 = *nem rossz, de lehetne javítani*; 4 = *alapvetően elégedett* és 5 = *nagyon elégedett* voltak a lehetséges válaszok. A beérkezett válaszokat a 8. ábrában összegeztük.



8. ábra: A nem anyagi (erkölcsi) elismerésre vonatkozó válaszok összegzése

A kérdésre adott válaszok átlaga **3,86** (tavalyi átlag: 3,74). 5 fő (17,2%) jelezte, hogy problémái vannak, 6 fő (20,7%) szerint nem rossz, de lehetne rajta javítani. További 6 fő (20,7%) alapvetően elégedett, míg 12 fő (41,4%) nagyon elégedett. Összesen tehát 22 fő, vagyis a kérdőívet kitöltők 82,75%-a (előző év: 85,8%) közepes vagy annál magasabb elégedettséget mutatott nem anyagi elismerésére vonatkozóan.

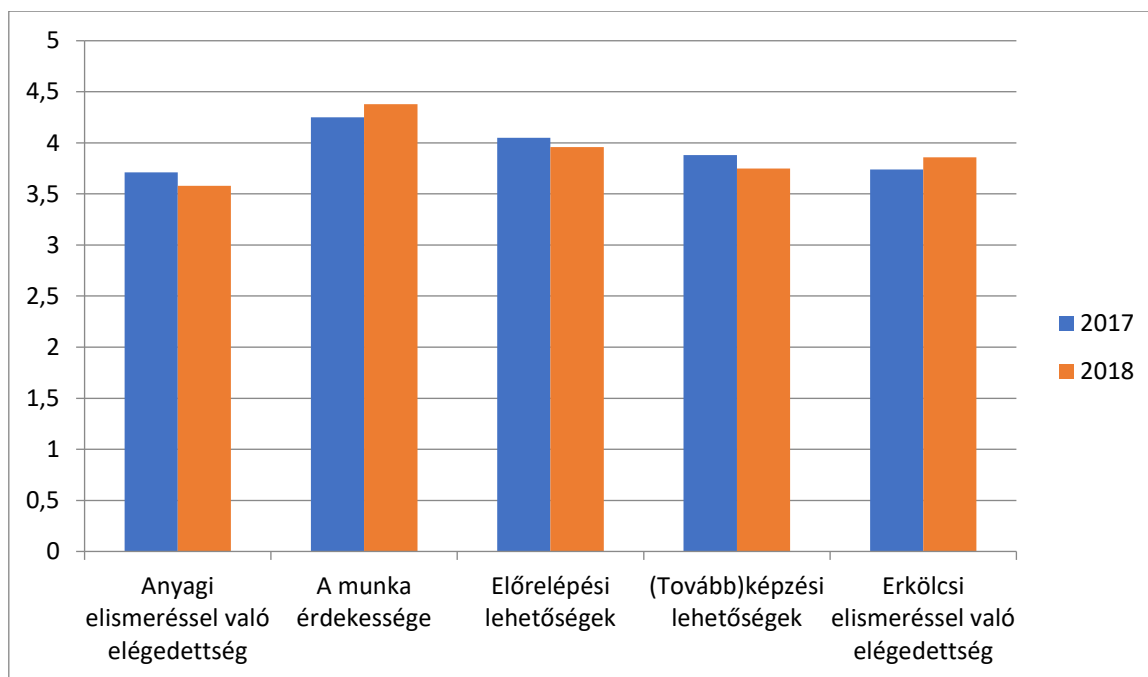
### III/11. A kérdőív témájával kapcsolatos megjegyzések

Egyetlenegy sem érkezett.

#### IV. Összevetés az előző adatfelvételi időszakban mért eredményekkel

A 3-4. táblázatok a 2018. évi eredményeket vetik össze a 2017-es eredményekkel.

3. táblázat: A 2017-es és 2018-as válaszok összegzése

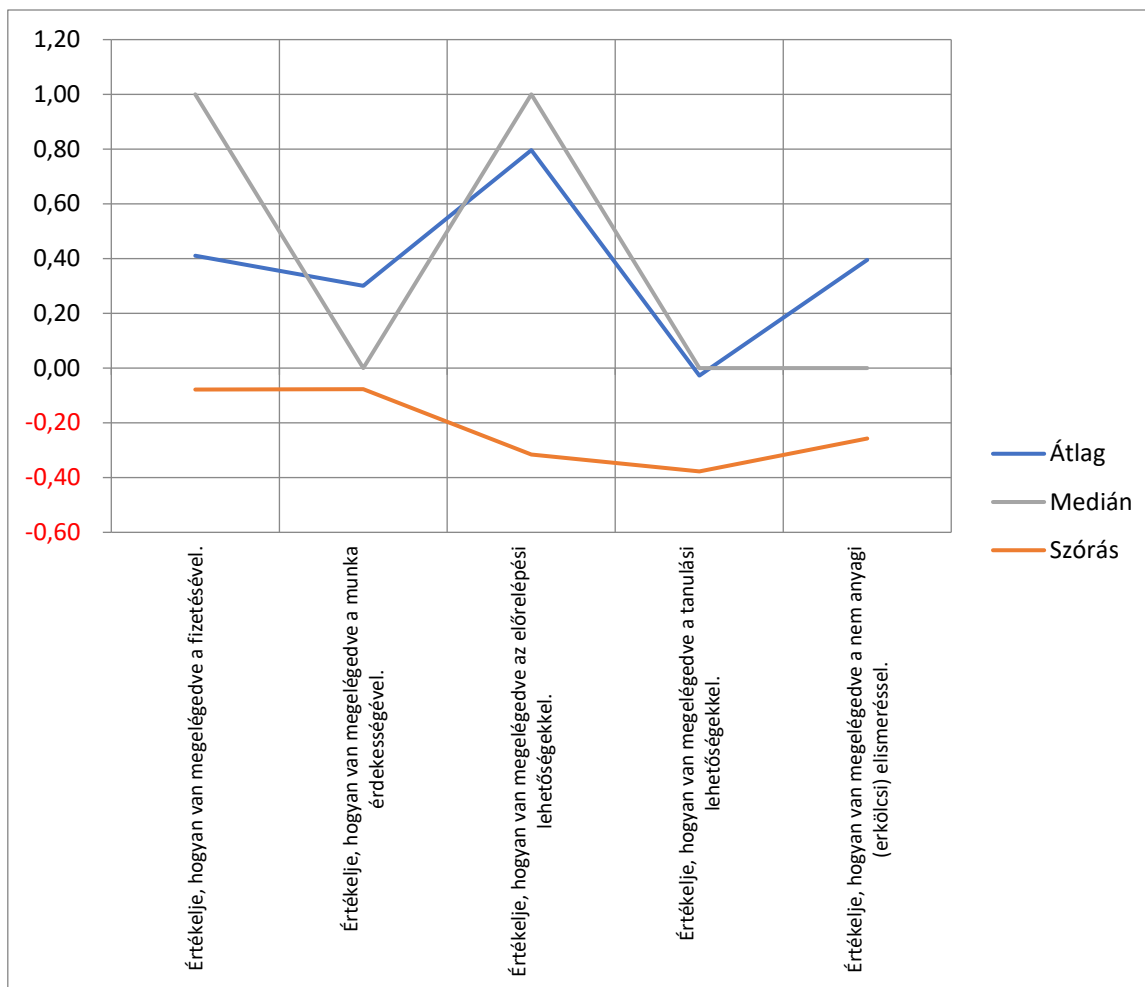


4. táblázat: Eredmények összehasonlítása 2017/2018

	2017	2018
Válaszadók száma	35 fő	29 fő
Anyagi elismeréssel való elégedettség	3,71	3,58
A munka érdekessége	4,25	4,38
Előrelépési lehetőségek	4,05	3,96
(Tovább)képzési lehetőségek	3,88	3,75
Erkölcsei elismeréssel való elégedettség	3,74	3,86

A 2018-ban beérkezett kérdőívek 3 kérdésben negatív, két kérdésben pedig pozitív elmozdulást mutatnak a 2017. évi hasonló adatokhoz képest. Ezek közül kiemelendő, hogy az oktatók és dolgozók véleménye szerint a Főiskolán kreatív, érdekes munkalehetőségek kínálóznak.





9. ábra: Az értékelések változása 2017-ről 2018-ra

## V. Összegzés, problémák, felvetések

Hosszú évek kihagyása után 2018-ban immár másodszor tudtunk eleget tenni annak a minőségirányítási szempontból is releváns kötelezettségünknek, hogy kérdőíves módszerrel mérjük oktatóink és dolgozóink elégedettségét. A kapott válaszokat fenti Jelentésünkben összegeztük. A 2018-ban beérkezett 3 kérdésben negatív, két kérdésben pedig pozitív elmozdulást mutatnak a 2017. évi hasonló adatokhoz képest.

Kifejezett törekvésünk, hogy az adatfelvételt a jövőben éves rendszerességgel, az adott évben teljes munkaviszonyban foglalkoztatott munkatársak körében megismételjük. A kérdőív – mivel összevetettük más felsőoktatási intézményekben használt kérdőívekkel, illetve előzetesen kiválasztott munkatársakon teszteltük – alkalmasnak tűnik a későbbi felhasználásra is, és egyben biztosítja az előző vizsgált időszakokkal való összevetés lehetőségét.

Problémaként merülhet fel a válaszadási hajlandóság – mind az oktatók, mind a nem oktatók körében 60% körüli értéket mutatott –, ennek növelése valószínűleg elérhető bizonyos, személyes adatokra vonatkozó válaszok opcionálissá tételével (a mostani kötelező helyett).

Javaslatként pedig a negatív(abb) eredményeket hozó kérdésekben való közös gondolkodást és előrelépést, illetve az egyes területek/feladatkörök közötti munkamegosztás kiegyensúlyozottabbá tételét kívánjuk megfogalmazni.

**1. sz. melléklet: OKTATÓI / DOLGOZÓI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSE – KÉRDŐÍV**

**1. Az Ön neme / Your Gender**

férfi / man

nő / women

**2. Hány éves Ön? / What's your age?**

20 év alatt / under 20 years – 21-30 éves / between 21-30 years – 31-50 éves / between 31-50 years – 50 év felett / over 50 years

**3. Milyen munkaterületen dolgozik Ön? / What is your area of work?**

Oktató / Academic staff

Nem oktató / Administrative staff

**4. Mióta dolgozik Ön a Főiskolán? / The duration of employment at the College**

e.) Kevesebb, mint 1 éve / less than 1 year

f.) 1-5 éve / between 1-5 years

g.) 5-10 éve / between 5-10 years

h.) Több mint 10 éve / more than 10 years

**5. Mely területeken látja el feladatát? (Többes válasz is lehetséges!!)**

középvezetés (tanszékvezető) – oktatás (hazai és nemzetközi hallgatók) – oktatásszervezés – tananyagfejlesztés – kutatás – tudományszervezés – tanulmányi ügyek intézése – gazdasági ügyek intézése – kapcsolatépítés és -ápolás (hazai és nemzetközi) – külföldi hallgatók toborzása – adminisztráció – belső kommunikáció – minőség-irányítás – szolgáltatás – üzemeltetés – pályázatírás – szakalapítási, akkreditációs dokumentumok készítése – egyéb:

**6. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett az anyagi elismerésével! / Please evaluate how satisfied you are with your salary! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)**

1      2      3      4      5

**7. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett a munkája érdekességével! (1 – nagyon elégedetlen; 5 – nagyon elégedett) / Please evaluate how satisfied you are with the diversity of your work! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)**

1      2      3      4      5

**8. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett az előrelépési lehetőségekkel! / Please evaluate how satisfied you are with your career opportunities! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)**

1      2      3      4      5

**9. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett a tanulási / továbbképzési lehetőségekkel! / Please evaluate how satisfied you are with your learning and training opportunities! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)**

1      2      3      4      5

**10. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett a nem anyagi (erkölcsi) elismeréssel! / Please evaluate how satisfied you are with your non-financial recognition! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)**

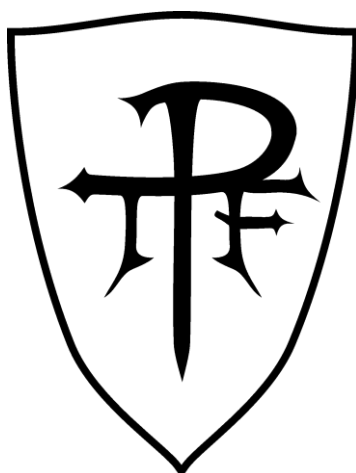
1      2      3      4      5

**11. Megjegyzése a témával kapcsolatban / / Do you have any comments to this questionnaire?**

**Köszönöm szépen válaszait! / Thank you for your replies!**

# Tomori Pál Főiskola

## Jelentés a 2019 decemberében végzett Oktatói/Dolgozói elégedettségmérés eredményeiről



**Készítette: Dr. Fata Ildikó**  
**főiskolai docens, minőségirányítási vezető**

**Lezárva: 2020. 01. 08.**

## I. Általános adatok

Az adatfelvétel időpontja: 2019. december 10. – 2020. január 5.

A beérkezett kérdőívek száma: 28.

A kitöltés módja: elektronikus, Google Drive-n elérhető kérdőíven keresztül

## II. A kérdőívről

A kérdőív összeállításához rendelkezésünkre álltak a Tomori Pál Főiskolán 2017-ben és 2018-ban elvégzett hasonló kérdőív eredményei, így a legfontosabb szempont az volt, hogy a mostani vizsgálat eredményei összevethetőek legyenek a Főiskolán a megelőző években végzett adatfelvételek eredményeivel.

A 2019-es adatfelvételi időszakban használt kérdőív mindössze két ponton tért el a 2018-ban felhasználttól: a 2018. évben bevezetett kétnyelvű kérdőívben a 2., életkor megadására vonatkozó kérdést kivettük, és az eredetileg 4. („Mióta dolgozik Ön a Főiskolán?”) kérdés került a helyére. A 4. kérdés pedig a főállású és óraadó oktatók szétválasztását szolgálta, a kérdőív egyetlen, nem kötelező jelleggel megválaszolható kérdése volt. Ily módon a megkérdezést kiterjesztettük a Főiskola által foglalkoztatott valamennyi személyre (főállású és óraadó oktató, illetve főállású dolgozó (ld. 1. melléklet: A kérdőív).

A kérdőív kitöltésére kör-e-mailben, egy további emlékeztető kiküldésével kértük fel oktatóinkat és dolgozóinkat; a kitöltés módja elektronikus volt, egy, a Google Drive-n elérhető kérdőíven keresztül történt. Bár az anonimitás a kérdőívezés e módszerével biztosított volt, egy kivétellel valamennyi kérdésre **KÖTELEZŐ** volt a válaszadás.

## III. Részletes értékelés

### Oktatói / dolgozói válaszadási hajlandóság

Az oktatói / dolgozói állomány összetétele 2019 végén az alábbiak szerint alakult: teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma: 48 fő, ebből oktató: 39 fő, dolgozó: 9 fő.

Összesen tehát 48 főállású munkavállaló dolgozott 2019-ben a Főiskolán. A kérdőívet (kiküldés, majd egyszeri Emlékeztető kiküldése után) 28 fő töltötte ki. Ez az összdolgozói létszám 58,33%-a. Ez az arány a 2018. évhez képest némi javulást mutat: akkor 52,72% volt. A kérdőívet kitöltő 28 fő között az oktatók / nem oktatók aránya 24 (85,71%), illetve 4 fő (14,28% volt). Az oktatói / dolgozói összlétszámot tekintve a válaszadási hajlandóság mind az előző adatfelvételi időszakhoz képest, mind a két csoport egymáshoz viszonyítva jelentős eltérést mutat: az oktatók esetében 61,53% (előző adatfelvétel: 50%), míg a nem oktatók esetében 44,44% (előző adatfelvétel: 61,53%).

Az alacsony válaszadási hajlandóságra vonatkozóan két feltételezésünk van: 1.) Mivel – egy kivétellel – valamennyi kérdés megválaszolása kötelező volt, többen nem akarták ezt megtenni.

2.) Fontos adalék továbbá, hogy a 39 fős oktatógárdából 2019-ben 16 fő oktató fizetés nélküli szabadságon volt (41,02%), így ők feltételezhetően nem érezték magukat megszólítva a kérdőív által. A 2019-ben ténylegesen oktatók (23 fő) közül 18 fő válaszolta meg a kérdőívet (78,26%), ami már kétségtelenül magasabb arány, mint a fentiekben közölt számadat (61,53%). Ezek a válaszok kiegészültek 8 fő óraadó tanár válaszaival.

### III/1. A nemek aránya

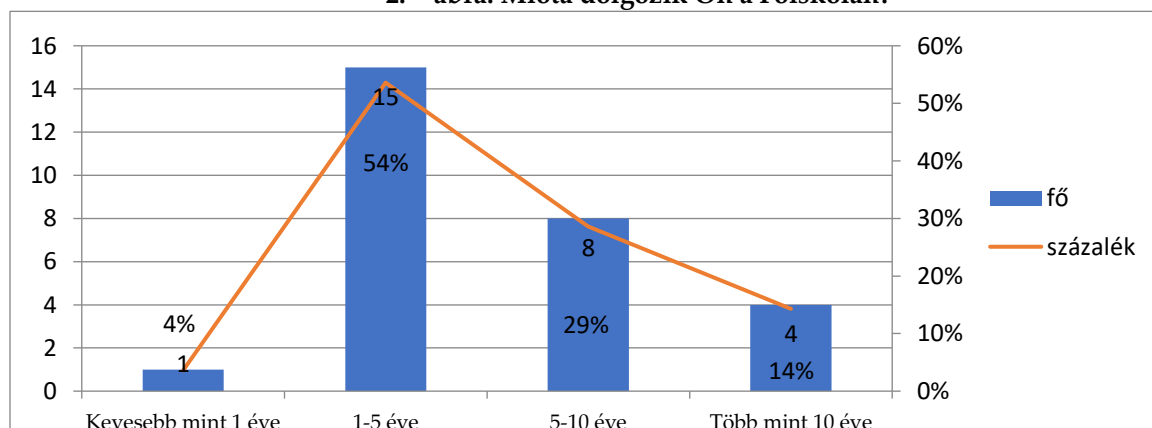
A kérdőívet kitöltők között 14 fő (50%) nő és 14 fő (50%) férfi volt, vagyis kiegyensúlyozott százalékos megoszlásuk.

### III/2. A Főiskolával fennálló munkaviszony

A kérdésre, hogy „Mióta dolgozik Ön a Főiskolán?” az 1. ábrában bemutatott válaszok születtek. Eszerint a munkatársak 86%-a (összesen 24 fő) 10 évnél kevesebb ideje áll munkaviszonyban a Főiskolával. Mindössze 4 fő (14%) több mint 10 éve a Főiskola munkatársa.

Különösen nagy a fluktuáció a nem oktatói állományban: a válaszadó 4 fő közül 3 fő (75%) mindössze 1-5 éve, 1 fő (25%) pedig kevesebb, mint 1 éve áll a Főiskola alkalmazásában.

2. ábra: Mióta dolgozik Ön a Főiskolán?



### III/3. Milyen munkaterületen dolgozik Ön?

A szintén kötelező válasza a válaszadók közül 24 fő (85,7%) válaszolta, hogy oktatóként dolgozik, míg 4 fő (14,3%) dolgozóként áll alkalmazásban.

### III/4. Ha Ön oktató, kérem, jelölje meg alkalmazását!

Bár a kérdőívben ez volt az egyetlen kérdés, amelynek megválaszolása nem volt kötelező, mégis valamennyi oktató (24 fő) megválaszolta. Eszerint a válaszadók közül 18 fő (75%) főállásban, míg 6 fő (25%) óraadóként oktat a Főiskolán.

### III/5. Mely területeken látja el a feladatát? (Több válasz is lehetséges!)

Az 1. táblázat bal oszlopa a kérdőívben felsorolt területeket tartalmazza, a jobb oszlop pedig a beérkezett válaszokat fő/százalékos arányban. Az eredményekből látszik, hogy több munkatárs is – az alapfeladatok ellátásán túl – több területen vállal feladatot, ami egy kis létszámú felsőoktatási intézményben gyakori és elvárható.

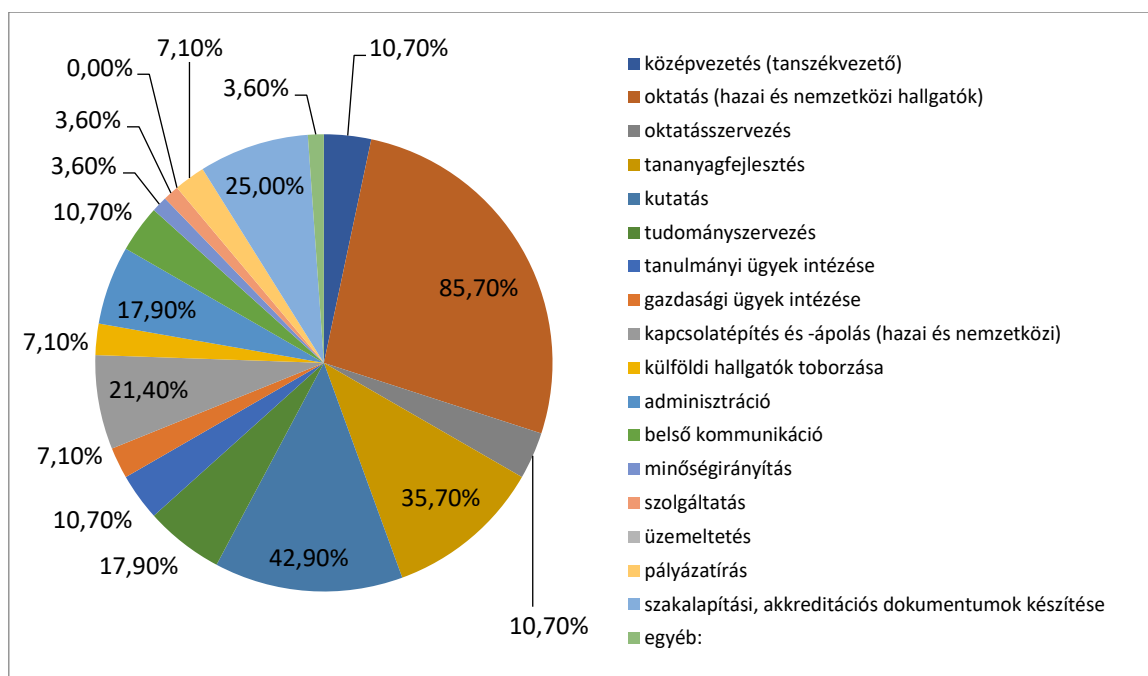
1. táblázat: Mely területeken dolgozik Ön?

Területek	Százalékos megoszlás 2017-ben	Százalékos megoszlás 2018-ban	Százalékos megoszlás 2019-ben
középvezetés (tanszékve- zető)	8,6%	10,3%	10,7%
oktatás (hazai és nemzet- közi hallgatók)	77,1%	75,9%	85,7%
oktatásszervezés	8,6%	20,7%	10,7%
tananyagfejlesztés	11,4%	20,7%	35,7%
kutatás	17,1%	24,1%	42,9%
tudományszervezés	8,6%	10,3%	17,9%
tanulmányi ügyek inté- zése	14,3%	13,8%	10,7%
gazdasági ügyek intézése	8,6%	8,6%	7,1%
kapcsolatépítés és -ápolás (hazai és nemzetközi)	14,3%	24,1%	21,4%
külföldi hallgatók tobor- zása	5,7%	10,3%	7,1%
adminisztráció	25,7%	24,1%	17,9%
belső kommunikáció	5,7%	10,3%	10,7%
minőségirányítás	2,9%	3,4%	3,6%
szolgáltatás	2,9%	3,4%	3,6%
üzemeltetés	2,9%	3,4%	0%
pályázatírás	8,6%	6,9%	7,1%
szakalapítási, akkreditá- ciós dokumentumok ké- szítése	14,3%	17,2%	25%

Területek	Százalékos megoszlás 2017-ben	Százalékos megoszlás 2018-ban	Százalékos megoszlás 2019-ben
egyéb:	8,6%	3,4%	3,6%

A táblázatban kapott értékek esetében zöld színnel jelöltük azokat a sorokat, ahol jelentős javulás történt a 2018-as adatokhoz képest. Öröndetes tény, hogy a külföldi hallgatók oktatását, a tananyagfejlesztést, a kutatási tevékenységet és tudományszervezést egyre több oktató egyre nagyobb arányban végzi. Mindössze egyetlen ponton volt mérhető 10%-os visszaesés a 2018. évi adatokhoz képest, ez pedig az oktatásszervezés.

A 2. ábrán a százalékos arányok alakulását mutatjuk be kördiagram formájában.

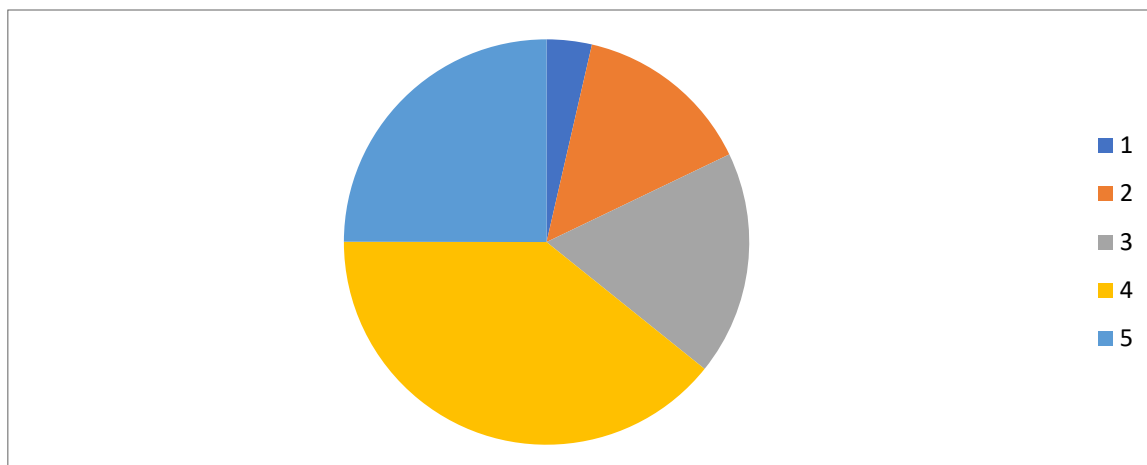


2. ábra: területi megoszlás

### III/6. Anyagi elismeréssel való elégedettség

Az anyagi elismerésre vonatkozó kérdést a válaszadók egy 5-fokú skálán válaszolták meg, ahol 1 = nagyon elégedetlen; 2 = problémáim vannak; 3 = nem rossz, de lehetne javítani; 4 = alapvetően elégedett és 5 = nagyon elégedett voltak a lehetséges válaszok. A beérkezett válaszokat a 3. ábrában rögzítettük.





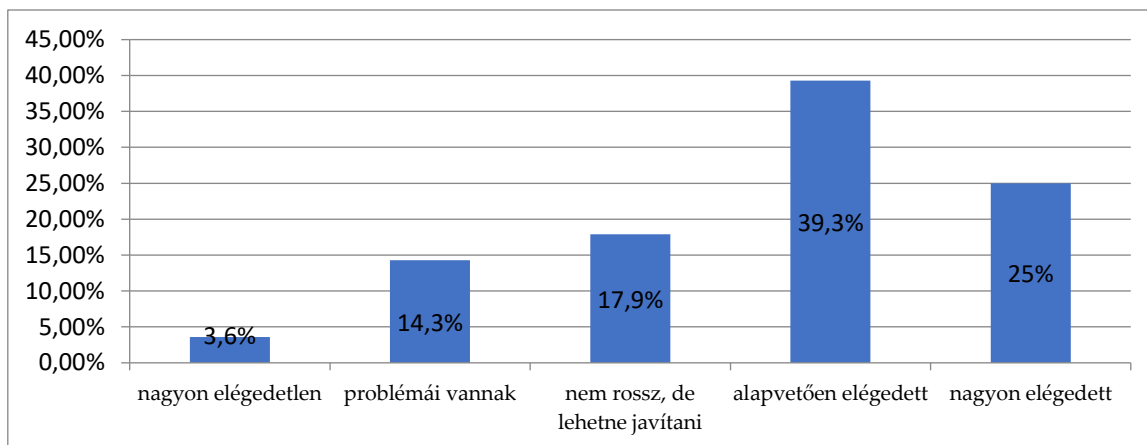
3. ábra: Anyagi elismerés

Eszerint a válaszadók közül 1 fő (3,6%) nagyon elégedetlen, illetve 4 főnek (14,3%) problémái vannak az anyagi elismeréssel. A válaszadók 17,9%-a (5 fő) adott hármass osztályzatot az anyagi elismerésére. 11fő (39,3%) alapvetően elégedett, 7 fő (25,4%) pedig nagyon elégedett. Az átlag **3,67**-es értéket mutat. (előző év: **3,58**). Összesen tehát 22 válaszadó (a kérdőívet kitöltők 82,6%-a) véli úgy, hogy közepes vagy annál jobb az anyagi elismerése. Összehasonlításképp: ez az arány 2018-ban 75,86%- volt.

Külön vizsgáltuk az oktató és nem oktató munkatársakat a fenti szempont alapján, és az alábbi eredményre jutottunk: A nem oktató 4 főállású munkatárs közül 1 fő (25%) vélte úgy, hogy anyagi elismerésével elégedetlen, 1 főnek (25%) problémái vannak az anyagi elismeréssel, 1 fő (25%) alapvetően elégedett anyagi elismerésével, 1 fő pedig (25%) nagyon elégedett. A nem oktató munkatársak esetében az anyagi elismeréssel való elégedettség **3,0-ás** átlagot mutat. (2018-ban ez **3,375** volt.)

Az oktató kollégák esetében is külön vizsgáltuk a főállásúak (18 fő) és az óraadók (6 fő) válaszait. Ezek az alábbi megoszlást mutatták: Az óraadó oktatók közül 3 fő (50%) alapvetően elégedett, míg 3 fő (50%) nagyon elégedett anyagi elismerésével. A főállású oktatók válaszai az alábbi eredményt hozták: 3 főnek (16,66%) problémái vannak az anyagi elismeréssel, 5 fő (27,77%) szerint nem rossz, de lehetne javítani, 7 fő (38,88%) alapvetően elégedett anyagi elismerésével, míg 3 fő (16,66%) nagyon elégedett. A főállású és óraadó kollégák (24 fő) esetében az anyagi elismeréssel való elégedettség átlaga: **3,79**, ez némileg magasabb az előző évi (**3,66**) átlagnál.

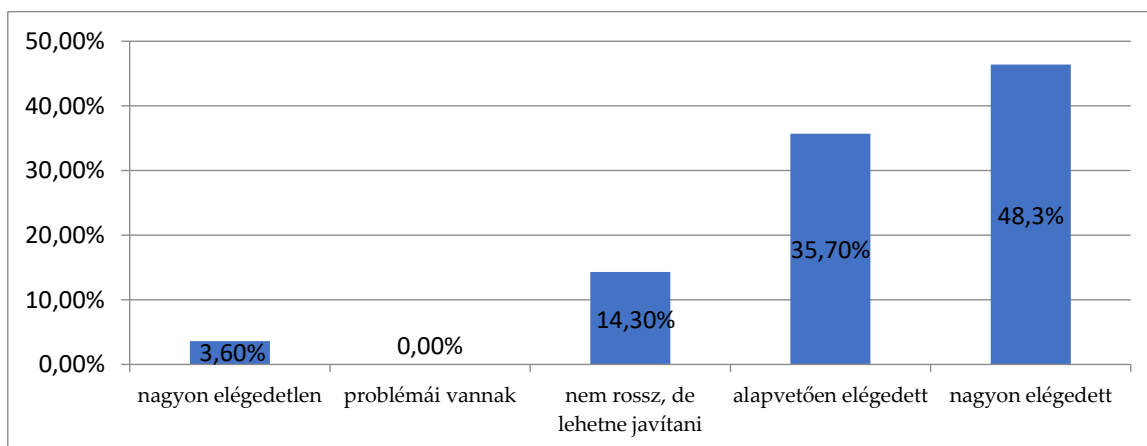
Fenti értékelésből úgy tűnik, hogy míg a nem oktató munkatársak közül 50% (előző év: 54,54%) alapvetően vagy nagyon elégedett anyagi elismerésével, addig ez a százalékarány az oktató kollégák esetében ennél jóval magasabb: az előző évvel megegyező módon: **66,66%**!



4. ábra: Az anyagi elismerésre vonatkozó válaszok összegzése

### III/7. A munka érdekességére vonatkozó vizsgálat

A válaszadók **4,32-es** átlagban (előző év: **4,38**) elégedettek munkájuk érdekességével. Itt is egy 5-fokú skála mentén válaszolhattak, ahol 1 = *nagyon elégedetlen*; 2 = *problémáim vannak*; 3 = *nem rossz, de lehetne javítani*; 4 = *alapvetően elégedett* és 5 = *nagyon elégedett* voltak a lehetséges válaszok. Mindössze 1 fő (3,6%) értékelte 1-es munkája érdekességét, 4 fő (14,3%) ítélte közepesre munkája érdekességét. 10 fő (35,7%) alapvetően elégedett munkája érdekességével, míg 13 fő (46,4%) nagyon elégedett munkája érdekességével. Összességében megállapítható, hogy a megkérdezettek 82,1%-a alapvetően vagy nagyon elégedett munkája érdekességével, ami viszont több mint 10%-os visszaesést mutat (93,1%) az előző évhez képest.

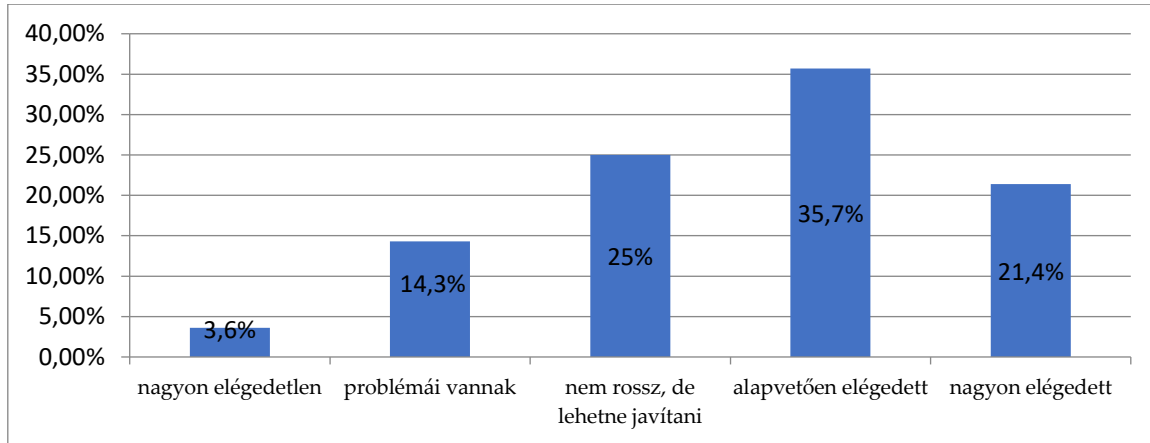


5. ábra: A munka érdekességére vonatkozó válaszok összegzése

### III/8. Előrelépési lehetőségre vonatkozó kérdés

A válaszadók **3,57-es** átlagban (előző év: **3,96**) elégedettek előrelépési lehetőségeikkel. Erre a kérdésre is az 5-fokú skála mentén válaszolhattak a megkérdezettek. 1 fő (3,6%) értékelte 1-es fokozattal előrelépési lehetőségeit, 4 fő (14,3%) pedig elégsé-

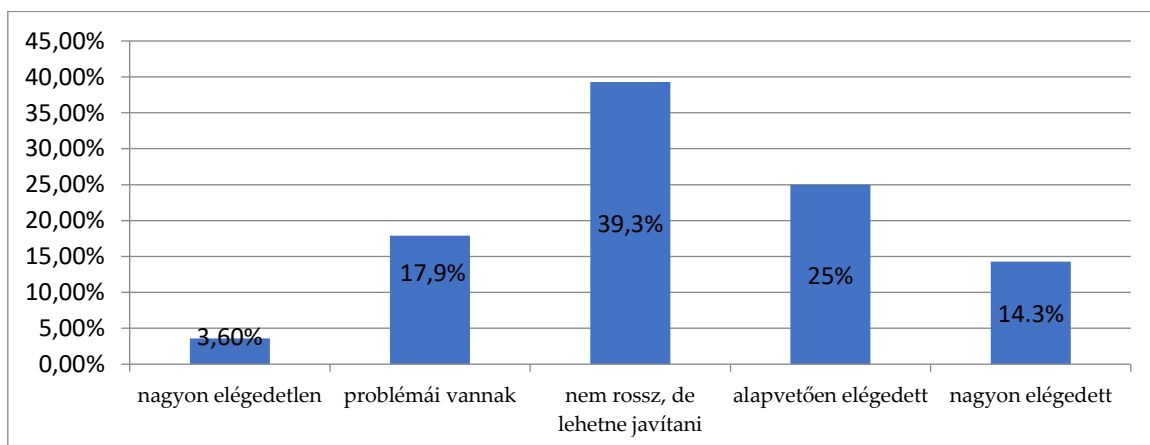
gesre. 7 fő (25%) közepesen elégedett, míg 10 fő (35,7%) alapvetően elégedett előrelépési lehetőségeivel. 6 fő (21,4%) pedig nagyon elégedett. Összességében megállapítható, hogy a megkérdezetteknek mindössze 57,1%-a alapvetően vagy nagyon elégedett előrelépési lehetőségei vonatkozásában. Ez az előző évhez képest (72,4%) jelentős visszaesést mutat, aminek okát érdemes lenne alaposabban megvizsgálni.



6. ábra: Az előrelépési lehetőségre vonatkozó válaszok összegzése

### III/9. Tanulási / (tovább)képzési lehetőségekre vonatkozó kérdés

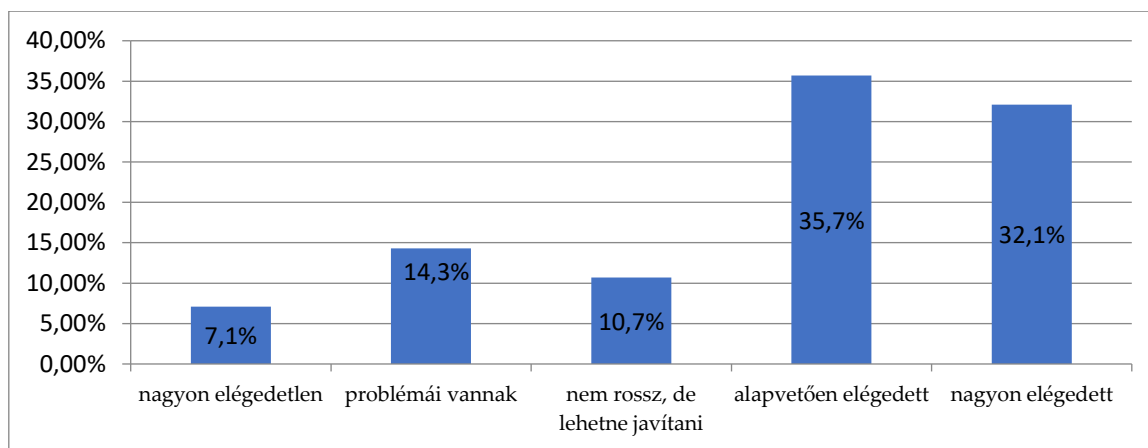
Az erre a kérdésre adott válaszok átlaga **3,28** (előző év: **3,75**). 1 fő (3,6%) értékelte 1-es fokozattal továbbképzési lehetőségeit, 5 fő (17,9%), elégségesre, 11 fő (39,3%) pedig közepesre. 7 fő (25%) alapvetően elégedett továbbképzési lehetőségeivel, míg 4 fő (14,3%) nagyon elégedett. Összességében megállapítható, hogy a megkérdezettek csupán 39,3%-a alapvetően vagy nagyon elégedett előrelépési lehetőségei vonatkozásában (előző év: 62%).



7. ábra: A (tovább)képzési lehetőségre vonatkozó válaszok összegzése

### III/10. Nem anyagi (erkölcsi) elismeréssel való elégedettség

A válaszadók a nem anyagi (erkölcsi) elismerésre vonatkozó kérdést szintén egy 5-fokú skála mentén válaszolhatták meg, ahol 1 = *nagyon elégedetlen*; 2 = *problémáim vannak*; 3 = *nem rossz, de lehetne javítani*; 4 = *alapvetően elégedett* és 5 = *nagyon elégedett* voltak a lehetséges válaszok. A beérkezett válaszokat a 8. ábrában összegeztük.



8. ábra: A nem anyagi (erkölcsi) elismerésre vonatkozó válaszok összegzése

A kérdésre adott válaszok átlaga **3,71** (tavalyi átlag: **3,86**). 2 fő (7,1%) jelezte, hogy nagyon elégedetlen, 4 fő (14,3%), hogy problémái vannak, 3 fő (10,7%) szerint nem rossz, de lehetne rajta javítani. További 10 fő (35,7%) alapvetően elégedett, míg 9 fő (32,1%) nagyon elégedett. Összesen tehát 22 fő, vagyis a kérdőívet kitöltők 77,8%-a (előző év: 85,8%) közepes vagy annál magasabb elégedettséget mutatott nem anyagi elismerésére vonatkozóan.

### III/11. A kérdőív témájával kapcsolatos megjegyzések

Az alábbi megjegyzések érkeztek, amik fontos problémákra / fejlesztendő területekre mutatnak rá:

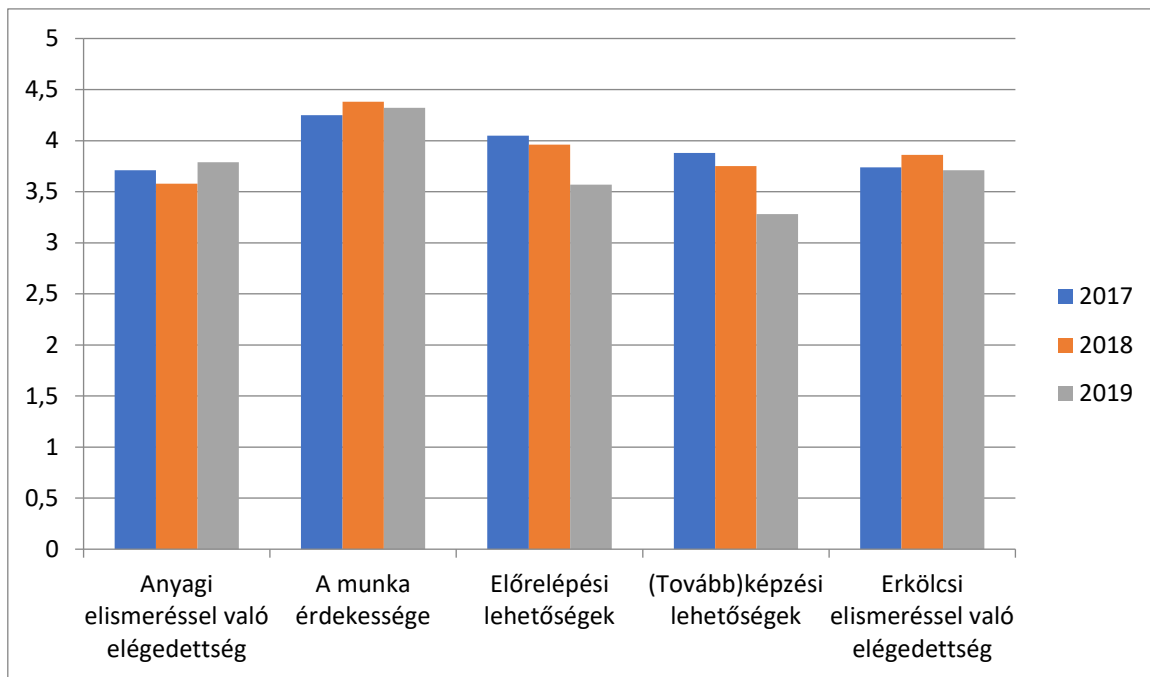
- (1) „Szeretném, ha a hallgatók tanárokról szóló értékeléséből a ránk vonatkozó részt láthatnánk.”
- (2) „Főállásúként más válaszokat adtam volna.”
- (3) Nagyon nagy szükség volna a főiskolán fejleszteni a minőségi oktatáshoz nélkülözhetetlen informatikai eszközöket, szükség lenne új korszerű laptopok beszerzésére, új projektorokra. Mindennapos probléma, hogy nem működnek megfelelően a gépek, elavultak, nincsenek frissítve rajtuk a programok. Ahhoz, hogy a 21. század kihívásainak megfelelő oktatást nyújtsunk, nélkülözhetlen a megfelelő infrastruktúra biztosítása. A hallgatók sok esetben panaszkodnak, hogy nincs egy helység, ahová beülhetnek két tanóra között, nincsenek közösségi terek, ahol kényelmesen olvasnak, tanulnak, esetleg megeszik a szendvicüket, internetezhetnek. Ezen is jó volna változtatni.”

- (4) „A technikai, számítástechnikai feltételek nagyon problematikusak.”
- (5) A munkakörülmények mérése kellene még a kérdőívbe, mivel kevesen vagyunk, könnyen beazonosíthatóak a válaszadók, ami adatvédelmileg problémás.”

#### IV. Összevetés az előző adatfelvételi időszakban mért eredményekkel

A 3-4. táblázatok a 2019. évi eredményeket vetik össze az előző két év eredményeivel.

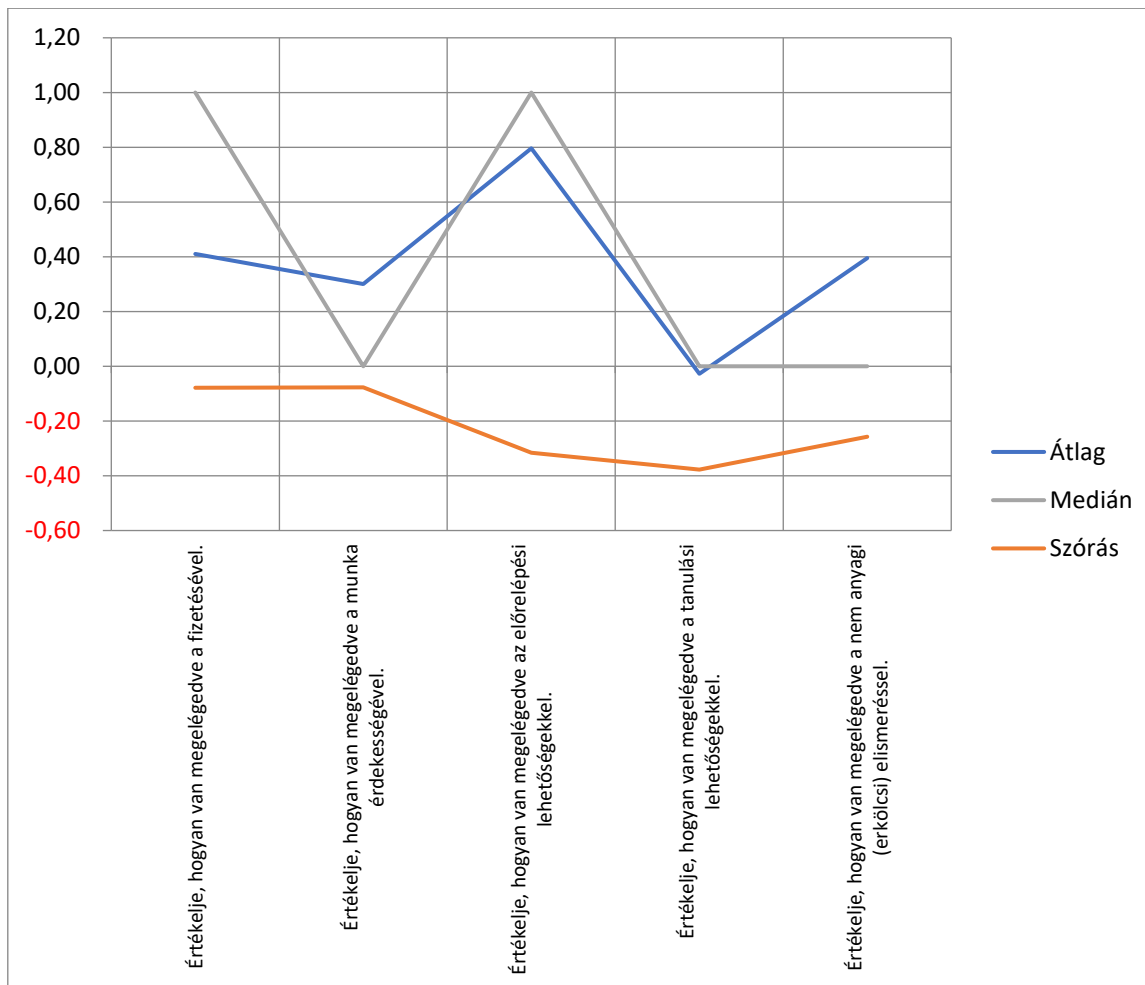
3. táblázat: A 2017-es, 2018-as és 2019-es válaszok összegzése



4. táblázat: Eredmények összehasonlítása 2017/2018/2019

	2017	2018	2019
<b>Válaszadók száma</b>	<b>35 fő</b>	<b>29 fő</b>	<b>28 fő</b>
Anyagi elismeréssel való elégedettség	3,71	3,58	3,79
A munka érdekessége	4,25	4,38	4,32
Előrelépési lehetőségek	4,05	3,96	3,57
(Tovább)képzési lehetőségek	3,88	3,75	3,28
Erkölcsi elismeréssel való elégedettség	3,74	3,86	3,71

A 2019-ben beérkezett kérdőívek 4 kérdésben negatív, 1 kérdésben pedig pozitív elmozdulást mutatnak a 2018. évi hasonló adatokhoz képest. Itt mindenképpen érdemes lenne különválasztani a főállású és az óraadó oktatók véleményét az előrejutási/továbbképzési lehetőségek tekintetében.



9. ábra: Az értékelések változása 2017-ről 2018-ra

## V. Összegzés, problémák, felvetések

Hosszú évek kihagyása után 2019-ben immár harmadszor tudtunk eleget tenni annak a minőségirányítási szempontból is releváns kötelezettségünknek, hogy kérdőíves módszerrel mérjük oktatóink és dolgozóink elégedettségét. A kapott válaszokat fenti Jelentésünkben összegeztük. A 2019-ben beérkezett 4 kérdésben negatív, 1 kérdésben pedig pozitív elmozdulást mutatnak a 2018. évi hasonló adatokhoz képest. Az okok vizsgálata további elemzéseket kíván.

Kifejezett törekvésünk, hogy az adatfelvételt a jövőben éves rendszerességgel, az adott évben valamennyi, a Főiskolával munkaviszonyban álló munkatárs körében megismételjük. A kérdőív – mivel összevetettük más felsőoktatási intézményekben használt kérdőívekkel, illetve előzetesen kiválasztott munkatársakon teszteltük – alkalmasnak tűnik a későbbi felhasználásra is, és egyben biztosítja az előző vizsgált időszakkal való összevetés lehetőségét.

Problémaként merülhet fel a válaszadási hajlandóság – mind az oktatók, mind a nem oktatók körében 60% körüli értéket mutatott –, ennek növelése valószínűleg elérhető bizonyos, személyes adatokra vonatkozó válaszok opcionálissá tételével (a mostani kötelező helyett).

Javaslatként pedig a negatív(abb) eredményeket hozó kérdésekben való közös gondolkodást és előrelépést, illetve az egyes területek/feladatkörök közötti munkamegosztás kiegyensúlyozottabbá tételét kívánjuk megfogalmazni.

1. sz. melléklet: OKTATÓI / DOLGOZÓI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSE – KÉRDŐÍV

1. Az Ön neme / Your Gender

férfi / man

nő / women

3. **Mióta dolgozik Ön a Főiskolán?** / The duration of employment at the College

Kevesebb, mint 1 éve / less than 1 year – 1-5 éve / between 1-5 years – 5-10 éve / between 5-10 years

- Több mint 10 éve / more than 10 years

3. **Milyen munkaterületen dolgozik Ön?** / What is your area of work?

Oktató / Academic staff

Nem oktató / Administrative staff

4. **Ha Ön oktató, kérem, jelölje meg alkalmazását!** főállású - óraadó

5. **Mely területeken látja el feladatát? (Többes válasz is lehetséges!!)**

középvezetés (tanszékvezető) – oktatás (hazai és nemzetközi hallgatók) – oktatásszervezés – tananyagfejlesztés – kutatás – tudományszervezés – tanulmányi ügyek intézése – gazdasági ügyek intézése – kapcsolatépítés és -ápolás (hazai és nemzetközi) – külföldi hallgatók toborzása – adminisztráció – belső kommunikáció – minőségirányítás – szolgáltatás – üzemeltetés – pályázatírás – szakalapítási, akkreditációs dokumentumok készítése – egyéb:

6. **Kérjük, értékelje, mennyire elégedett az anyagi elismerésével!** / Please evaluate how satisfied you are with your salary! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)

1 2 3 4 5

7. **Kérjük, értékelje, mennyire elégedett a munkája érdekességével!** (1 – nagyon elégedetlen; 5 – nagyon elégedett) / Please evaluate how satisfied you are with the diversity of your work! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)

1 2 3 4 5

8. **Kérjük, értékelje, mennyire elégedett az előrelépési lehetőségekkel!** / Please evaluate how satisfied you are with your career opportunities! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)

1 2 3 4 5

9. **Kérjük, értékelje, mennyire elégedett a tanulási / továbbképzési lehetőségekkel!** / Please evaluate how satisfied you are with your learning and training opportunities! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)

1 2 3 4 5

10. **Kérjük, értékelje, mennyire elégedett a nem anyagi (erkölcsi) elismeréssel!** / Please evaluate how satisfied you are with your non-financial recognition! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)

1 2 3 4 5

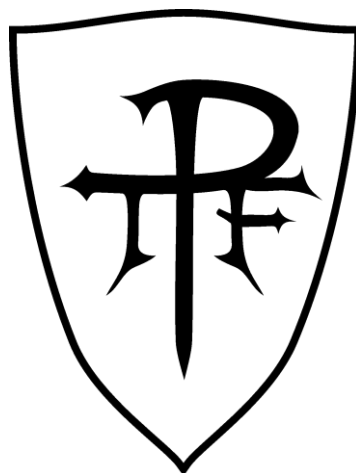
11. **Megjegyzése a témával kapcsolatban** / / Do you have any comments to this questionnaire?

Köszönöm szépen válaszait! / Thank you for your replies!



# Tomori Pál Főiskola

## Jelentés a 2021 decemberében végzett Oktatói/Dolgozói elégedettségmérés eredményeiről



**Készítette: Dr. Fata Ildikó**  
**főiskolai docens, minőségirányítási vezető**

**Lezárva: 2021. 12. 11.**

## I. Általános adatok

---

Az adatfelvétel időpontja: 2021. november 20. – december 10.

A beérkezett kérdőívek száma: 29.

A kitöltés módja: elektronikus, Google Drive-n elérhető kérdőíven keresztül

## II. A kérdőívről

---

A kérdőív összeállításához rendelkezésünkre álltak a Tomori Pál Főiskolán 2017-ben, 2018-ban és 2019-ben elvégzett hasonló kérdőív eredményei, így a legfontosabb szempont az volt, hogy a mostani vizsgálat eredményei összevethetőek legyenek a Főiskolán a megelőző években végzett adatfelvételek eredményeivel.

A 2021-es adatfelvételi időszakban használt kérdőív – az elmúlt két év online oktatási tapasztalataira alapozva, illetve az oktatói leterheltségek vizsgálatára – az alábbi pontokban tér el a korábban használtaktól: 5. kérdés: Mely területeken látja el feladatát? – ennél a kérdésnél vezetői értekezlet keretében számbavettük az összes feladatkört, melyeket oktatóként vagy nem oktatói munkakörben a munkatársak ellátanak, és felsoroltuk ezeket. 11. kérdés: Kérjük, értékelje, mennyire elégedett az online oktatáshoz biztosított feltételekkel! 12. kérdés: Van-e valamilyen fejlesztési javaslata, melyben hatékonyan közre is tudna működni? (ld. 1. melléklet: A kérdőív).

A kérdőív kitöltésére kör-e-mailben, egy további emlékeztető kiküldésével kértük fel oktatóinkat és dolgozóinkat; a kitöltés módja elektronikus volt, egy, a Google Drive-n elérhető kérdőíven keresztül történt. Az anonimitás a kérdőívezés e módszerével biztosított volt, továbbá mindössze egy kérdésnél (Milyen munkaterületen dolgozik Ön?) volt KÖTELEZŐ a válaszadás.

## III. Részletes értékelés

---

### Oktatói / dolgozói válaszadási hajlandóság

Az oktatói / dolgozói állomány összetétele 2021 végén az alábbiak szerint alakult: teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma: 49 fő, ebből oktató: 38 fő, dolgozó: 11 fő.

Összesen tehát 49 főállású munkavállaló dolgozott 2021-ben a Főiskolán. A kérdőívet (kiküldés, majd egyszeri Emlékeztető kiküldése után) 29 fő töltötte ki. Ez az összdolgozói létszám 59,18%-a. 58,33%-a. Ez az arány az előző évekhez képest némi javulást mutat: 2018-ban a munkavállalók 52,72%, míg 2019-ben 58,33%-a töltötte ki a kérdőívet. A kérdőívet kitöltők közül 2021-ben az oktatók / nem oktatók aránya 26 fő (89,7%), illetve 3 fő (10,3%) volt.

Az oktatói / dolgozói összlétszámot tekintve a válaszadási hajlandóság mind az előző adatfelvételi időszakhoz képest, mind a két csoport egymáshoz viszonyítva jelentős eltérést mutat: az oktatók esetében 68,42% (2019-ben 61,53%, 2018-ban pedig 50%), míg a nem oktatók esetében 27,27% (2019-ben 44,44%, 2018-ban 61,53%).

Az alacsony válaszadási hajlandóságra vonatkozóan az a feltételezésünk, hogy mivel – egy kivétellel – valamennyi kérdés megválaszolása kötelező volt, többen nem akarták ezt megtenni.

### **III/1. A nemek aránya**

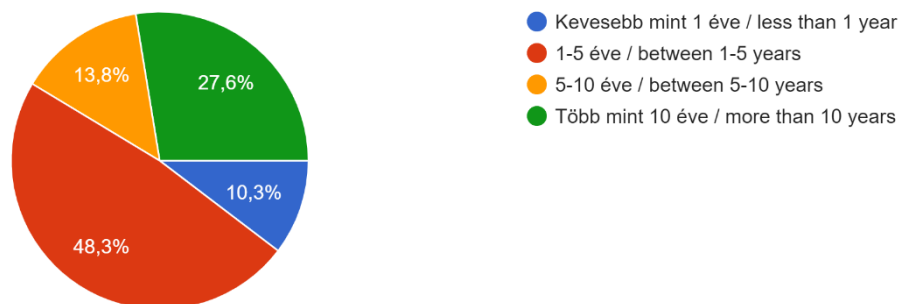
A kérdőívet kitöltők között 14 fő (48,3%) nő és 15 fő (51,7%) férfi volt, vagyis kiegyensúlyozott a százalékos megoszlásuk.

### **III/2. A Főiskolával fennálló munkaviszony**

A kérdésre, hogy „Mióta dolgozik Ön a Főiskolán?” az 1. ábrában bemutatott válaszok születtek. Eszerint a munkatársak 72,4%-a (összesen 21 fő) 10 évnél kevesebb ideje áll munkaviszonyban a Főiskolával, 8 fő (27,6%) pedig több mint 10 éve a Főiskola munkatársa.

Különösen nagy a fluktuáció a nem oktatói állományban: a válaszadó 3 fő közül 2 fő (66,6%) mindössze 1-5 éve, 1 fő (33,3%) pedig kevesebb, mint 1 éve áll a Főiskola alkalmazásában.

2. Mióta dolgozik Ön a Főiskolán? / The duration of employment at the College  
29 válasz



4. ábra: Mióta dolgozik Ön a Főiskolán?

### **III/3. Milyen munkaterületen dolgozik Ön?**

Erre a kötelező válasza a válaszadók közül 26 fő (89,5%) válaszolta, hogy oktatóként dolgozik, míg 3 fő (10,3%) dolgozóként áll alkalmazásban.

### **III/4. Ha Ön oktató, kérem, jelölje meg alkalmazását!**

A válaszadók közül 19 fő (73,1%) főállásban, míg 7 fő (26,9%) óraadóként oktat a Főiskolán, ez az arány megfelel a tényleges alkalmazotti-óraadói oktatók arányának.

### III/5. Mely területeken látja el a feladatát? (Több válasz is lehetséges!)

Az 1. táblázat bal oszlopa a kérdőívben felsorolt területeket tartalmazza, a jobb oldali oszlopok pedig a beérkezett válaszokat fő/százalékos arányban. A 2021. évi adatfelvételi időszakot a tevékenységi területek többkörös differenciálása és számbavétele előzte meg a vezetőségi értekezleteken. A 2017-2018-2019-es éveknél kihúzott tevékenységek arra utalnak, hogy azokban az években ezeket a munkaterületeket még nem vizsgáltuk. Meglepő viszont, hogy 'Egyéb' kategóriához még mindig 4 fő (13,8%) tudott tevékenységet sorolni. Sajnos a kérdőívben nem látszik, melyeket.

Az eredményekből látszik, hogy több munkatárs is – az alapfeladatok ellátásán túl – több területen vállal feladatot, ami egy kis létszámú felsőoktatási intézményben gyakori és elvárható.

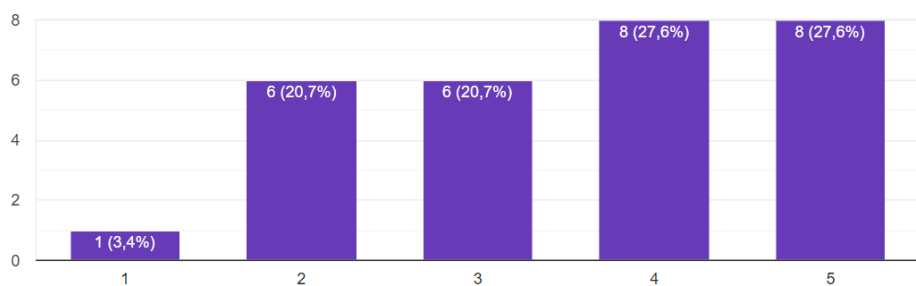
**1. táblázat: Mely területeken látja el feladatát? (Több válasz is lehetséges!)**

Területek	Százalékos megoszlás			
	2017-ben	2018-ban	2019-ben	2021-ben
felső- és/vagy középvezetés (tanszékvezető)	8,6%	10,3%	10,7%	24,1%
oktatás (hazai és nemzetközi hallgatók)	77,1%	75,9%	85,7%	magyar nyelvű oktatás: 79,3% angol nyelvű oktatás: 31%
oktatásszervezés	8,6%	20,7%	10,7%	6,9%
szakdolgozatok / záródolgozatok / TDK dolgozatok mentorálása	-	-	-	48,3%
záróvizsgákon bizottsági és egyéb munkában való részvétel	-	-	-	69%
tananyagfejlesztés	11,4%	20,7%	35,7%	41,4%
kutatási tevékenység	17,1%	24,1%	42,9%	44,8%
tudományszervezés	8,6%	10,3%	17,9%	6,9%
szakmai szervezeti / egyesületi tagság	-	-	-	20,7%
tanulmányi ügyek intézése	14,3%	13,8%	10,7%	6,9%
gazdasági ügyek intézése	8,6%	8,6%	7,1%	3,4%
kapcsolatépítés és -ápolás (hazai és nemzetközi)	14,3%	24,1%	21,4%	6,9%

Területek	Százalékos megoszlás			
	2017-ben	2018-ban	2019-ben	2021-ben
külföldi hallgatók toborzása	5,7%	10,3%	7,1%	0%
hallgatói és egyéb szolgáltatások	-	-	-	17,2%
adminisztráció	25,7%	24,1%	17,9%	-
belső kommunikáció	5,7%	10,3%	10,7%	10,3%
minőségirányítás	2,9%	3,4%	3,6%	6,9%
szolgáltatás	2,9%	3,4%	3,6%	-
üzemeltetés	2,9%	3,4%	0%	-
pályázatírás	8,6%	6,9%	7,1%	-
szakalapítási, akkreditációs dokumentumok készítése	14,3%	17,2%	25%	27,6%
egyéb:	8,6%	3,4%	3,6%	13,8%

### III/6. Anyagi elismeréssel való elégedettség

Az anyagi elismerésre vonatkozó kérdést a válaszadók egy 5-fokú skálán válaszolhatták meg, ahol 1 = nagyon elégedetlen; 2 = problémáim vannak; 3 = nem rossz, de lehetne javítani; 4 = alapvetően elégedett és 5 = nagyon elégedett voltak a lehetséges válaszok. A beérkezett válaszokat a 2. ábrában rögzítettük.

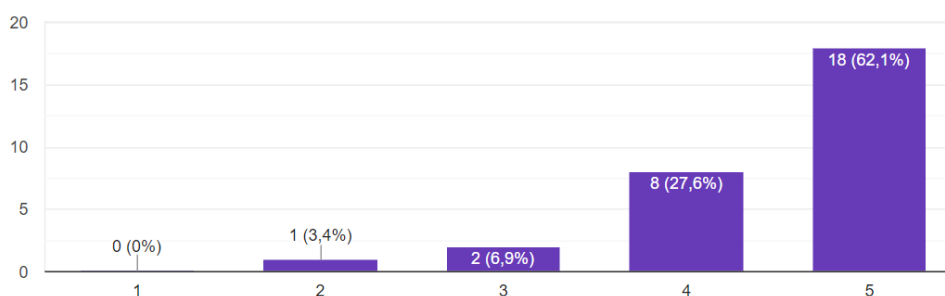


2. ábra: Anyagi elismerés

Eszerint a válaszadók közül 1 fő (3,4%) nagyon elégedetlen, illetve 6 főnek (20,7%) problémái vannak az anyagi elismeréssel. A válaszadók 20,7%-a (szintén 6 fő) adott hármass osztályzatot az anyagi elismerésére. 8 fő (27,6%) alapvetően elégedett, és további 8 fő (27,6%) nagyon elégedett. Az átlag 3,55-ös értéket mutat. (2018: 3,58; 2019: 3,67). Összesen tehát 22 válaszadó (a kérdőívet kitöltők 75,86%-a) véli úgy, hogy közepes vagy annál jobb az anyagi elismerése. Összehasonlításképp: ez az arány 2018-ban 75,86%, 2019-ben 82,6% volt.

### III/7. A munka érdekességére vonatkozó vizsgálat

A válaszadók **4,48-as** átlagban (2018: **4,38**; 2019: **4,32**) voltak elégedettek munkájuk érdekességével. Itt is egy 5-fokú skála mentén válaszolhattak, ahol 1 = *nagyon elégedetlen*; 2 = *problémáim vannak*; 3 = *nem rossz, de lehetne javítani*; 4 = *alapvetően elégedett* és 5 = *nagyon elégedett* voltak a lehetséges válaszok. Mindössze 1 fő (3,4%) értékelte 2-esre munkája érdekességét, 2 fő (6,9%) ítélte közepesre munkája érdekességét. 8 fő (27,6%) alapvetően elégedett munkája érdekességével, míg 18 fő (62,1%) nagyon elégedett munkája érdekességével. Összességében megállapítható, hogy a megkérdezettek 89,7%-a alapvetően vagy nagyon elégedett munkája érdekességével. Összehasonlításképpen: 2018-ban fenti arány 93,1% volt, míg 2019-ben 82,1%.



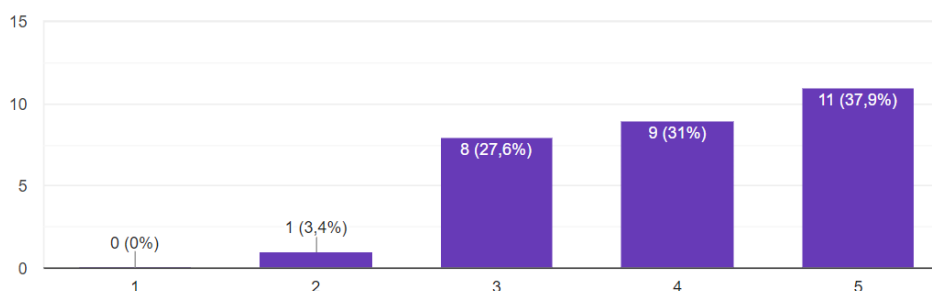
3. ábra: A munka érdekességére vonatkozó válaszok összegzése

### III/8. Előrelépési lehetőségre vonatkozó kérdés

A válaszadók elégedettek **4,03-as** átlagban elégedettek előrelépési lehetőségeikkel. Erre a kérdésre is az 5-fokú skála mentén válaszolhattak a megkérdezettek. 1 fő (3,4%) értékelte 2-es fokozattal előrelépési lehetőségeit, 8 fő (27,6%) pedig közepesre. 9 fő (31%) alapvetően elégedett előrelépési lehetőségeivel, míg 11 fő (37,9%) nagyon elégedett.

Összehasonlításképpen: ez az átlag 2019-ben **3,57**; míg 2018-ban **3,96** volt.

29 válasz

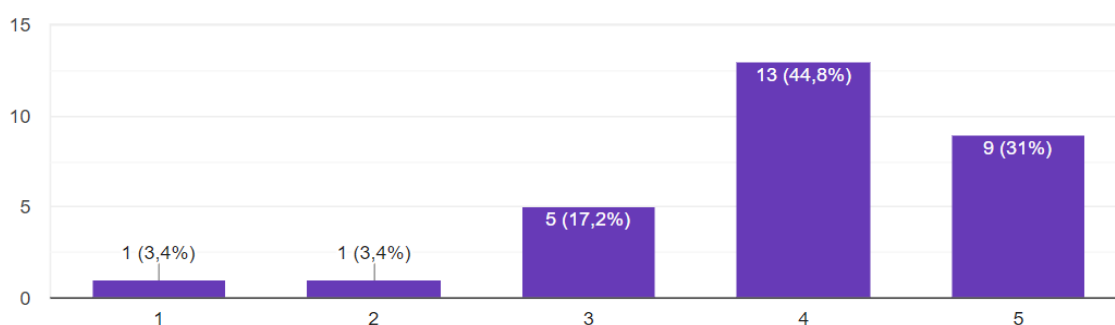


4. ábra: Az előrelépési lehetőségre vonatkozó válaszok összegzése

### III/9. Tanulási / (tovább)képzési lehetőségekre vonatkozó kérdés

1 fő (3,4%) értékelte 1-es fokozattal továbbképzési lehetőségeit, szintén 1 fő (3,4%) pedig elégségesre. 13 fő (44,8%) alapvetően elégedett továbbképzési lehetőségeivel, míg 9 fő (31%) nagyon elégedett. Összességében megállapítható, hogy a megkérdezettek csupán 75,8%-a (22 fő) alapvetően vagy nagyon elégedett előrelépési lehetőségei vonatkozásában, ez **3,96-os** átlagot jelent. Ez jelentős javulást mutat az előző évek átlagához képest. (2019: 3,28; 2018: 3,75).

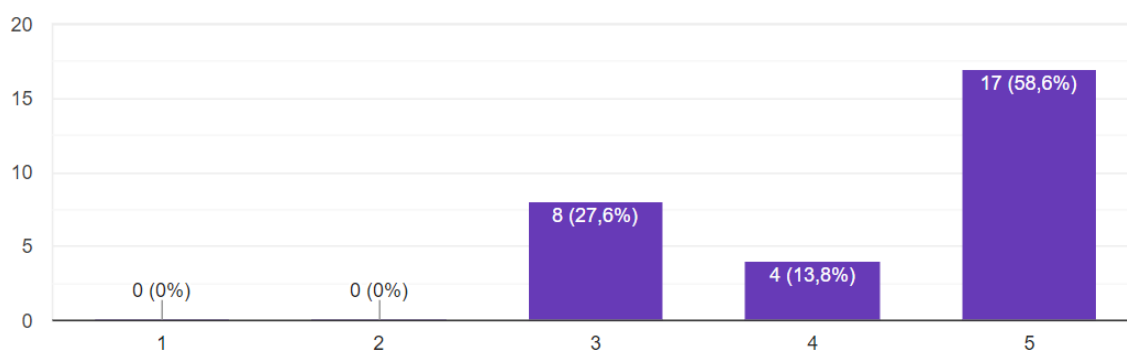
29 válasz



5. ábra: A (tovább)képzési lehetőségre vonatkozó válaszok összegzése

### III/10. Nem anyagi (erkölcsi) elismeréssel való elégedettség

A válaszadók a nem anyagi (erkölcsi) elismerésre vonatkozó kérdést szintén egy 5-fokú skála mentén válaszolhatták meg, ahol 1 = *nagyon elégedetlen*; 2 = *problémáim vannak*; 3 = *nem rossz, de lehetne javítani*; 4 = *alapvetően elégedett* és 5 = *nagyon elégedett* voltak a lehetséges válaszok. A beérkezett válaszokat a 8. ábrában összegeztük.



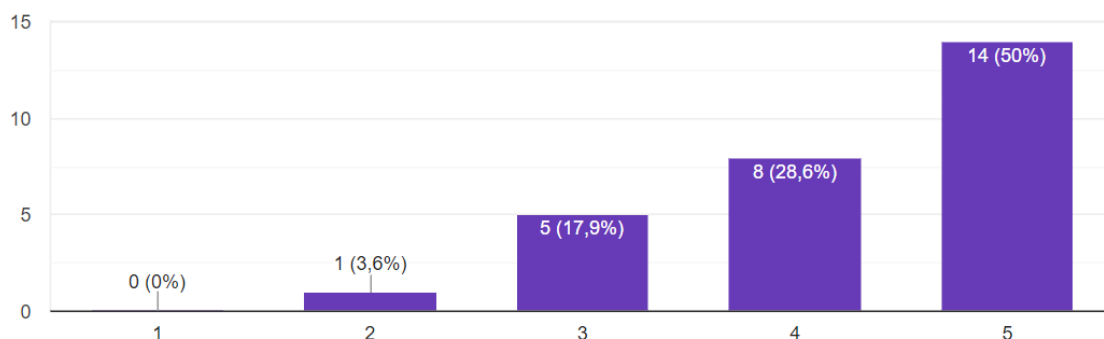
6. ábra: A nem anyagi (erkölcsi) elismerésre vonatkozó válaszok összegzése

8 fő (27,6%) jelezte, hogy közepes mértékben elégedett, míg 4 fő (13,8%), illetve 17 fő (58,6%) elégedett vagy nagyon elégedett az erkölcsi elismeréssel. A kérdésre adott válaszok átlaga 4,31, ez jelentősen jobb eredmény az előző évek átlagainál (2019: 3,71, míg 2018: 3,86).

### III/11. Az online oktatással való elégedettségrel kapcsolatos kérdés

A kérdés kapcsán arra kértük a válaszadókat, értékeljék, mennyire elégedettek az intézmény által az online oktatáshoz nyújtott feltételekkel. Elégedettségüknek ebben a kérdésben is 1 (nagyon elégedetlen) és 5 (nagyon elégedett) értékek közötti skálán adhattak hangot. A beérkezett válaszok száma 28 volt, ezeket az alábbi ábrán összesítettük.

1 fő (3,6%) jelezte, hogy elégedetlen, 5 fő (17,6%) közepes mértékben elégedett, míg 8 (28,6%), illetve 14 (50%) fő fejezte ki elégedettségét. Megállapíthatjuk tehát, hogy a válaszadók közül 22 fő (78,6%) 4-5 érdemjegyet adott az intézmény részéről megnyilvánuló segítőkészségnek az online oktatás idején.



7. ábra: Online oktatáshoz nyújtott segítséggel való elégedettség

### III/12. Van-e valamilyen fejlesztési javaslata, melyben hatékonyan közre is tudna működni?

Az utolsó, nyílt végű kérdésre adott válaszok az alábbi témák közé csoportosíthatók:

- 1) modern informatikai eszközök beszerzése
- 2) digitális tananyagfejlesztés, az online oktatás fokozása
- 3) tapasztalatcsere egymás között, digitális módszertanok oktatása
- 4) szakkollégium fejlesztési terve

## IV. Összevetés az előző adatfelvételi időszakban mért eredményekkel

A 2. táblázat a 2021. évi eredményeket veti össze az előző három év (2017, 2018, 2019) eredményeivel.



2. táblázat: A 2017-es, 2018-as, 2019-es és 2021-es válaszok összegzése

	2017	2018	2019	2021
Válaszadók száma	35 fő	29 fő	28 fő	29 fő
Anyagi elismeréssel való elégedettség	3,71	3,58	3,79	3,55
A munka érdekessége	4,25	4,38	4,32	4,48
Előrelépési lehetőségek	4,05	3,96	3,57	4,03
(Tovább)képzési lehetőségek	3,88	3,75	3,28	3,96
Erkölcsei elismeréssel való elégedettség	3,74	3,86	3,71	4,31

A 2021-ben beérkezett kérdőívek 4 kérdésben pozitív, 1 kérdésben pedig negatív elmozdulást mutatnak a 2019. évi hasonló adatokhoz képest. Itt mindenképpen érdemes lenne különválasztani a főállású és az óraadó oktatók véleményét az egyes kérdésekre adott válaszok tekintetében.

## V. Összegzés, problémák, felvetések

Hosszú évek kihagyása után 2021-ben immár negyedszer tudtunk eleget tenni annak a minőségirányítási szempontból is releváns kötelezettségünknek, hogy kérdőíves módszerrel mérjük oktatóink és dolgozóink elégedettségét. A kapott válaszokat fenti Jelentésünkben összegeztük. A 2021-ben beérkezett 4 kérdésben pozitív, 1 kérdésben pedig negatív elmozdulást mutatnak a 2019. évi hasonló adatokhoz képest. Az okok vizsgálata további elemzéseket kíván.

Kifejezett törekvésünk, hogy az adatfelvételt a jövőben éves rendszerességgel, az adott évben valamennyi, a Főiskolával munkaviszonyban álló munkatárs körében megismételjük. A kérdőív – mivel összevetettük más felsőoktatási intézményekben használt kérdőívekkel, illetve előzetesen kiválasztott munkatársakon teszteltük – alkalmasnak tűnik a későbbi felhasználásra is, és egyben biztosítja az előző vizsgált időszakkal való összevetés lehetőségét.

Problémaként merülhet fel a válaszadási hajlandóság – ennek növelése valószínűleg elérhető bizonyos, személyes adatokra vonatkozó válaszok opcionálissá tételével (a mostani kötelező helyett).

Javaslatként pedig a negatív(abb) eredményeket hozó kérdésekben való közös gondolkodást és előrelépést, illetve az egyes területek/feladatkörök közötti munkamegosztás kiegyensúlyozottabbá tételét kívánjuk megfogalmazni.

# 1. sz. melléklet: OKTATÓI / DOLGOZÓI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSE – KÉRDŐÍV

## 1. Az Ön neme / Your Gender

férfi / man

nő / women

## 2. Mióta dolgozik Ön a Főiskolán? / The duration of employment at the College

Kevesebb, mint 1 éve / less than 1 year – 1-5 éve / between 1-5 years – 5-10 éve / / between 5-10 years

- Több mint 10 éve / more than 10 years

## 3. Milyen munkaterületen dolgozik Ön? / What is your area of work?

Oktató / Academic staff

Nem oktató / Administrative staff

## 4. Ha Ön oktató, kérem, jelölje meg alkalmazását! főállású - óraadó

## 5. Mely területeken látja el feladatát? (Többes válasz is lehetséges!!)

felső- és/vagy középvezetői (tanzékvezetői) feladatok – oktatási és kapcsolódó adminisztrációs tevékenységek MAGYAR és ANGOL nyelven – szakdolgozatok/záródolgozatok/TDK-dolgozatok mentorálása – záróvizsgákon bizottsági és egyéb munkákban való részvétel – tananyagfejlesztés és aktualizálás – szakalapítási, akkreditációs dokumentumok készítése – oktatásszervezés – tudományszervezés – konferenciárészvétel – kutatási tevékenység – szakmai szervezeti/egyesületi tagság – hazai és nemzetközi kapcsolatépítés és -ápolás – külföldi hallgatók toborzása – pályázatírás – tanulmányi ügyek intézése – belső kommunikáció – hallgatói és egyéb szolgáltatások – minőségirányítás – gazdasági ügyintézés – üzemeltetés – egyéb:

## 6. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett az anyagi elismerésével! / Please evaluate how satisfied you are with your salary! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)

1 2 3 4 5

## 7. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett a munkája érdekességével! (1 – nagyon elégedetlen; 5 – nagyon elégedett) / Please evaluate how satisfied you are with the diversity of your work! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)

1 2 3 4 5

## 8. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett az előrelépési lehetőségekkel! / Please evaluate how satisfied you are with your career opportunities! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)

1 2 3 4 5

## 9. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett a tanulási / továbbképzési lehetőségekkel! / Please evaluate how satisfied you are with your learning and training opportunities! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)

1 2 3 4 5

## 10. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett a nem anyagi (erkölcsi) elismeréssel! / Please evaluate how satisfied you are with your non-financial recognition! (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)

1 2 3 4 5

## 11. Kérjük, értékelje, mennyire elégedett az online oktatáshoz biztosított feltételekkel! / Please report your level of satisfaction with the technical conditions of online education. (1 – nagyon elégedetlen / very unsatisfied; 5 – nagyon elégedett / very satisfied)

1 2 3 4 5

## 12. Van-e valamilyen fejlesztési javaslata, melyben hatékonyan közre is tudna működni? / Do you have any suggestions, in which you could also play a part, for improving the services?

Köszönjük szépen válaszait! / Thank you for your replies!

## 13. sz. melléklet DPR felmérés

---

### Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) a Tomori Pál Főiskolán

A diplomás pályakövetés egyik kiemelt célja, hogy az egyetemi és főiskolai képzések jobban alkalmazkodhatnak a munkaerő-piaci igényekhez. Korábban nem állt rendelkezésre kellő mértékű információ a munkaerőpiacra belépő diplomásokról. Ennek azonban vége, hiszen 2010-ben elindult a diplomás pályakövetési program a hazai egyetemeken és főiskolákon.

A Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) keretében a Tomori Pál Főiskolán az elmúlt években összesen 4 adatfelvétel történt (2010, 2012, 2014, 2016). A kapott eredmények nem alkalmasak szakonkénti értékelésre, de összességében a legtöbb kérdésre adott válasz értékelhető. Ilyenek például az átlagos nettó kereset, az állással rendelkezők aránya, a beosztás vagy az, hogy a végzettek mennyire érzik úgy, hogy a munkájukhoz fel tudják használni a tanulmányaik során szerzett ismereteket és képességeket.

Főiskolánk 2019-ben csatlakozott az országos DPR-rendszerhez, az abban az évben kiküldött kérdőívek valamennyi felsőoktatási intézményben azonosak voltak, továbbá lehetőségünk nyílt kiegészíteni egy, az intézményünkre vonatkozó kérdéscsoporttal.

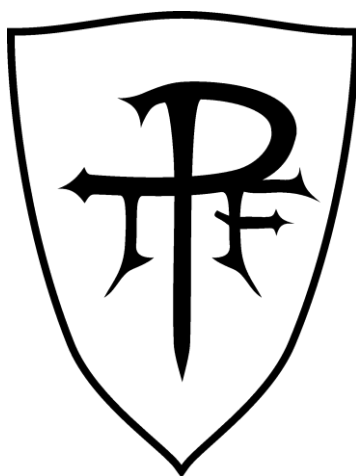
Utóbbi adatfelvétel differenciálta végzett hallgatóinkat a megszerzett végzettség formája szerint (BA, FOKSZ és szakirányú továbbképzések), ezért összevetése a korábbi adatfelvételekkel csak közvetett módon lehetséges.

A Tomori Pál Főiskola fontosnak tartja a Diplomás Pályakövetési Rendszer működtetését, egyben fejlesztendő célként fogalmazta meg saját maga számára a rendszer fejlesztését és a hallgatói aktivitás növelését is. Ezzel kapcsolatos feladatként jelent meg 2019-ben az országos DPR-rendszerhez való csatlakozás, a hallgatók válaszadási hajlandóságának növelése, továbbá a Főiskola ALUMNI-hálózatának fokozottabb kiépítése.

[2010-2016 közötti mérések összefoglalója](#)

# Tomori Pál Főiskola

## Jelentés a frissdiplomások körében végzett 2019. évi DPR felmérés eredményeiről



**Készítette: Dr. Fata Ildikó**  
**főiskolai docens, minőségirányítási vezető**

A Tomori Pál Főiskola 2019-ben csatlakozott az országos DPR-rendszerhez. A csatlakozás két részben valósult meg: először regisztráltunk az Oktatási Hivatal megfelelő felületén, és ott megjelenítésre került a Főiskola megalakulása óta kínált képzéslistája. Új belépőként a nálunk végzett hallgatók felmérését tekintettük elsődleges célunknak. 2019-ben kötelező jelleggel az intézményben 1, illetve 5 éve végzett hallgatókat kellett megkeresni, így mi is a nálunk 2014-ben és 2018-ban végzett alapképzési szakot, FSZ/FOKSZ-ot és szakirányú továbbképzési szakot végzett hallgatóinkat kerestük meg és kértük válaszára.

**A kutatás rövid bemutatása és módszerei:** A vizsgálat céljának megfelelően felderítő jellegű kutatást végeztünk. A kutatás jellege szempontjából kvantitatív kutatás zajlott, kérdőíves módszerrel. A kérdőívben öt modul különíthető el.

**A kutatás alanyai, a minta bemutatása:** A kutatás alanyai a Tomori Pál Főiskola 2014-ben és 2018-ban alapképzésben, felsőoktatási/felsőfokú szakképzésben és szakirányú szakképzésben oklevelet szerzett hallgatói voltak, összesen 415 fő. Az alapsokaságból 58 fő (2 fő FSZ-t, 50 fő alapképzési szakot, 6 fő szakirányú továbbképzési szakot végzett hallgató), a megkeresettek 13,97%-a töltötte ki a kérdőívet. A képzésenkénti megoszlás az alábbi volt: FSZ-képzéseinken 2014-ben és 2018-ban végzett 56 fő közül 2 fő (= 3,57%), alapképzési szakos képzéseinken végzett 328 főből 50 fő (= 15,24%), míg szakirányú továbbképzési szakjainkon végzett hallgatók: 31 főből 6 fő (= 19,35%). Ez első adatfelvételnél jó aránynak mondható, különösen, hogy a kérdőívek kb. 20 oldalnyi terjedelműek voltak, és épp a vizsgált években végzetek közül sokan már elavult, használaton kívüli mail-címekkel rendelkeztek, így megkeresésük eleve nem sikerült; számtalan rendszerüzenet érkezett a címzett nem megfelelő e-mail-címéről.

**A „Tanulmányok”** kérdésblokk kérdései a válaszadó intézményi szakjára, a végzés évére, munkarendre (nappali/levelező), illetve a végzés óta folytatott tanulmányokra fókuszálnak. Utóbbi kérdés esetében érdemes differenciálni az alapképzési szakon végzetek, illetve a szakirányú továbbképzési szakokon végzetek válaszai között, hiszen feltételezhető, hogy míg előbbieket nagyobb arányban tanultak tovább, utóbbi csoportba tartozó, immár másoddiplomájukat megszerzett végzett hallgatóink már nem szereztek újabb végzettséget. Továbbá: sajnos a felsőfokú szakképzési szakjainkon végzettséget szerzetek közül csak 2 fő töltötte ki a kérdőívet, az ő esetükben annak a kérdésnek a vizsgálata tűnik/tűnne relevánsnak, hogy az FSZ-végzettség megszerzését követően továbbtanult-e az intézmény azonos alapképzési szakán.

**A „Lifelong learning”** kérdésblokk az első diploma/végzettség megszerzése után, a további tanulmányokkal és tanfolyamokkal, illetve azok hasznosságával kapcsolatban tartalmaz kérdéseket.

**A „Jelenlegi munkaerő-piaci státusz”** kérdésblokk differenciáltabb képet kíván nyújtani a végzett hallgatók jelenlegi munkájával kapcsolatosan: Alkalmazotti vagy vállalkozói státuszban dolgozik-e; dolgozott-e már a tanulmányai ideje alatt is, milyen mértékben kapcsolódott/-ik a munkavégzés végzettségéhez; a munkahely jellege (állami/piaci szféra), telephelye irányítószámmal megadva; munkanélküli időszak, illetve jelenlegi havi nettó bevételek.

**A „Személyes adatok”** kérdésblokkban található kérdések a válaszadó nemére, születési évére, családi állapotára, gyermekei számára, jelenlegi lakóhelyére, középiskolai végzettségére, illetve a szülők legmagasabb iskolai végzettségére fókuszálnak. Bár külön-külön rendelkezésre állnak az alapképzési szakot, FSZ-ot, illetve szakirányú továbbképzési szakokat intézményünkben végzetek válaszai, az összbenyomás keltése végett ezeket most együtt értékeljük.

Néhány év kihagyás után 2019-ben kértük meg ismét végzett hallgatóinkat a kérdőíves kutatásban való részvételre, ezért szükségesnek éreztük, hogy fenti négy kérdésblokkot kiegészítsük egy ötödik, **az intézményre vonatkozó kérdésblokk-kal.**

A teljes kérdőívet word-dokumentumban elkészítve (a központilag megadott kérdéssor áttekintése és intézményre adaptálása után) az Evasys rendszerbe importáltuk, és abban képzésenként 1-1 linket létrehozva, elektronikus úton (mail-ben) kértük meg a végzett hallgatókat a válaszadásra. A kutatás során két alkalommal küldtük ki a kérdőíveket. Az első, megkereső elektronikus levél után a második alkalommal egy emlékeztető e-mailt kaptak a végzett hallgatók, melyben ismételten felkértük őket a kérdőív megadott határidőig történő kitöltésére.

**A „Tanulmányok”** kérdésblokk válaszadói között 2 fő FSZ-os, levelező munkarendben végzett hallgatót találunk, akik 2014-ben végeztek intézményünkben banki szakügyintéző, illetve reklámszervező szakmenedzser felsőfokú szakképzésben. Egyikőjük sem folytat jelenleg felsőfokú tanulmányokat, és egyikük sem szerzett fenti végzettségen kívül egyéb végzettséget.

Az alapképzési szakot végzettek esetében (n=50) már differenciáltabb a kép: 40%-uk Pénzügy és számvitel, 34%-uk Gazdálkodási és menedzsment, 16%-uk Nemzetközi gazdálkodás, 8%-uk Szabad bölcsészet, 2%-uk pedig Nemzetközi tanulmányok alapképzési szakon szerzett végzettséget. A válaszadók 74%-a 2014-ben, míg 26%-a 2018-ban végzett intézményünkben. Nappali munkarendben a válaszadók 18%-a, míg levelező munkarendben a válaszadók 82%-a tanult. Az állami ösztöndíjban részesültek vs önköltségtérítéses hallgatók aránya 20% / 80% volt. A végzettséget követően 84%-uk nem vett részt további felsőfokú képzésben, az igennel válaszolók viszont 66,7%-ban választották a végzettségüknek megfelelő szakterületet továbbtanulási céllal.

A 6 fő szakirányú továbbképzési szakon végzett hallgató közül 2014-ben 4 fő, míg 2018-ban 2 fő végzett Főiskolánkon. A szakok: Gazdaságvédelmi szakközgazdász: 2 fő, Logisztikai és szállítmányozási menedzser: 3 fő, míg Közbeszerzés-menedzsment: 1 fő. Valamennyien levelező munkarendben, illetve önköltségtérítéses formában tanultak intézményünkben. Közülük 1 fő vesz részt jelenleg is felsőfokú képzésben, egy szakirányú továbbképzési szakon.

**A „Lifelong learning”** kérdésblokk az első diploma/végzettség megszerzése után, a további tanulmányokkal kapcsolatosan tartalmaz kérdéseket.

Végzett FSZ-os hallgatóink közül mindössze 2 fő töltötte ki a kérdőívet, ez túl kevés válasz ahhoz, hogy releváns eredményt kapjunk.

Alapképzési szakot végzett hallgatóink az abszolutórium megszerzése utáni életútjukra vonatkozóan az alábbi válaszokat adták (n=49): 26,5%-uk további alapképzésen tanul, 6,1%-uk mesterképzésen, OKJ-képzésben 18,4%-uk vesz részt, míg 36,7%-uk semmilyen más végzettséget nem szerzett. A további végzettség megszerzésére irányuló munkáltatói támogatottság és támogatás az alábbiak szerint alakult: a képzés finanszírozásához 18,8%-ban hozzájárult a munkáltató, míg 68,5%-ban nem. Munkaidő-kedvezményről vagy részbeni támogatottságról a válaszadók 23,3+20%-a számolt be, míg 56,7%-uk adott nemleges választ. A továbbtanulási okok között (n=32) kiemelkedően magas helyet foglal el (74,2%) a személyes „haszon”: az új emberekkel való találkozás és tapasztalatszerzés. Csak ezután következtek az „új feladatok, kihívások”, illetve „a jelenlegi munkában való jobb teljesítmény”. „Magasabb fizetés/jövedelem” reményében csak a válaszadók 51,6%-a vállalta a továbbtanulással járó megpróbáltatásokat. Tanfolyami részvételtől az első végzettség megszerzése óta mindössze a válaszadók 16%-a számolt be (n=50), 84%-uk semmilyen tanfolyamon nem vett részt. Az igennel válaszolók jellemzően az alábbiakat jelölték meg: nyelvtanfolyam, számítógépes tanfolyam, egyéb, képe- sítést nem nyújtó szakmai tanfolyam, tréning vagy konferencia.

Szakirányú továbbképzési szakon végzett hallgatóink abszolutórium megszerzése utáni életútjukra vonatkozóan az alábbi válaszokat adták (n=6): 2 fő újabb szakirányú továbbképzési szakon tanul, 1 fő felsőfokú szakképzési szakon, 2 fő pedig OKJ-képzésben vesz részt. Mindössze 1 fő nem szerzett a vizsgált végzettség óta semmilyen további végzettséget. A további végzettség megszerzésére irányuló munkáltatói támogatottság és támogatás az alábbiak szerint alakult: a képzés finanszírozásához a válaszadók 20%-ánál hozzájárult a munkáltató, míg 80%-

ánál nem. Munkaidő-kedvezményről vagy részbeni támogatottságról a válaszadók 60+20%-a számolt be, míg 20%-uk munkaidőn túl szerzett újabb végzettséget. A továbbtanulási okok között (n=5) az alábbiak szerepeltek: „új feladatok, kihívások” (80%); „a jobb előrejutás érdekében” (60%); „hogy a mindennapi életben hasznosítható tudást szerezzek” (50%); illetve „hogy az engem érdeklő területen növeljem tudásomat, jártasságomat” (50%). Tanfolyami részvételről az első végzettség megszerzése óta mindössze a válaszadók 33,3%-a, azaz 2 fő számolt be (n=6), 66,7%-uk semmilyen tanfolyamon nem vett részt. Az igennel válaszolók jellemzően az alábbiakat jelölték meg: gépjárművezetői tanfolyam, tréning vagy egyéb.

A „**Jelenlegi munkaerő-piaci státusz**” kérdésblokk válaszait képzési formánként összesítettük (a továbbiakban a sorrend: FSZ / alapképzési szak / szakirányú továbbképzési szak). A végzettek 98,56%-a (47 válaszadóból 45 fő) tanulmányai alatt is dolgozott. Főiskolánk magán fenntartású – állami támogatás hiányában – önköltségtérítéses képzéseket nyújtó felsőoktatási intézmény, ahol felmenő rendszerben fokozatosan kiszorultak az állami ösztöndíjjal támogatott hallgatók. Az 58 válaszadóból mindössze 10 fő, azaz 17,24% volt állami ösztöndíjjal támogatott hallgató.

Végzett FSZ-os hallgatóink 50-50%-ban dolgoznak az állami, illetve a piaci szférában, az alapképzési szakot végzeteknél ez az arány 22,4%, illetve 75,5%. 2%-uk jelezte, hogy non-profit szférában dolgozik. A szakirányú továbbképzési szakokon végzettek körében 33,3% dolgozik az állami, míg 66,7% a piaci szférában. A végzettek 50/91,7/83,3%-a dolgozik alkalmazottként, az önálló vállalkozási forma nem fordul elő, GYES-en, GYED-en a válaszadók 8,3%-a van. Alkalmazotti munkaerő-piaci státuszban a válaszadók (alapképzési szakot és szakirányú továbbképzési szakot végzettek körében) 34,1%-a, illetve 40%-a dolgozik vezetőként, míg 50, illetve 60%-uk beosztott diplomásként. A válaszadók 100%-a magyarországi telephelyű munkahelyen dolgozik, az irányítószámok fontos támpontot nyújthatnak végzett hallgatóink elhelyezkedési lehetőségeire, illetve a lakóhelyek irányítószámával összevetve az ingázási szükségletekre is. A végzett hallgatók 50/83,3/89,8%-a nem volt 3 hónapnál hosszabb ideig munkanélküli.

A havi nettó bevételekre adott válaszok az alábbi átlagokat mutatták: A 2 fő FSZ-végzettségű nem szolgált releváns adattal, 47 alapképzési szakot végzett válaszadónk volt, itt elég jelentős a szórás (20.000 és 860.00 Ft közötti tartományban mozog), az átlagos havi nettó bevétel 287.000 Ft. Mind a 6 fő, szakirányú továbbképzésben végzett hallgató megválaszolta a havi nettó bevételekre vonatkozó kérdést (200.000 Ft – 800.000 Ft közötti szórás mellett) az átlag 393.000 Ft.

Arra a kérdésre pedig, hogy „Milyen mértékben használja jelenlegi munkájában a kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai során elsajátított tudást, megszerzett készségeket?” a válaszadók szintén a végzettség fokának emelkedésével adtak növekvő átlagú válaszokat: 2,5, 3,06, illetve 3,5. Utóbbi átlagok intézményünk felé is pozitív visszajelzést adnak: képzéseink, tanmeneteink, az oktatott tananyagok, átadott ismeretek megfelelnek a munkaerő-piaci elvárásoknak, a nálunk szerzett tudással végzett hallgatóink jól boldogulnak a munkaerő-piacon. A munkanélküli időszakra adott válaszok is azt sugallják, hogy végzett hallgatóink piacképes tudással lépnek ki a munkaerő-piacra.

A „**Személyes adatok**” kérdésblokk kérdései közül (a válaszadó neme, születési éve, családi állapota, gyermekei száma, jelenlegi lakóhelye, középiskolai végzettsége, illetve a szülők legmagasabb iskolai végzettsége) a válaszadók neme, születési éve és jelenlegi lakóhelye tűnik céljaink szempontjából releváns kérdésnek.

A nemre vonatkozó kérdésre összesen 56 válasz érkezett: 2 fő FSZ, 6 fő szakirányon végzett és 48 fő alapképzési szakon végzett hallgatótól. A válaszadók 82,14%-a (= 46 fő) nő, míg 17,85%-a (= 10 fő) férfi volt. A válaszként megadott születési évszámok 1961 és 1994 közötti tartományban mozogtak.

A jelenlegi lakóhelyre több kérdésben adhattak választ a megkérdezettek: ez a lakóhely Magyarországon vagy külföldön van-e, ha utóbbi, akkor EU-s ország vagy EU-n kívüli, illetve

hogyan pontosan melyik ország. A megkérdezettek magyarországi lakóhely esetében irányítószámmal adhatták azt meg. Az 58 válaszadóból 57 válaszolta meg a lakóhelyére vonatkozó kérdéseket: 55 fő (a válaszadók 96,49%-a) él jelenleg Magyarországon, 2 fő (= 3,51%) pedig külföldön: Németország és Csehország volt a két válasz). A megadott magyarországi irányítószámok részletesebb, illetve képzésenkénti elemzése jó támpontot adhat a jövőbeli beiskolázási kampányainkhoz, ettől most jelentésünkben eltekintünk.

**Az intézményi kérdésblokk 2** zárt végű és 2 nyílt végű kérdésből állt. A zárt végűek közül az elsőben arra kerestük a választ, hogy a végzett hallgatók felsőfokú tanulmányaik megkezdése előtt hol, milyen fórumon tájékozódtak a továbbtanulási lehetőségekről: „Felsőoktatási tanulmányai folytatásához elsősorban hol tájékozódott a jelentkezés előtt?”. A második kérdés pedig arra irányult, hogy intézményünk kiválasztásakor melyek voltak a legfontosabb szempontok: „Az intézmény kiválasztásánál melyek voltak a szempontjai?”. Ezekkel a kérdésekkel arra kerestük a választ, hogy a felsőoktatásba belépők alapvetően hol tájékozódnak a felsőoktatásban való tanulás lehetőségeiről, és ennek megfelelően hogyan alakítsuk intézményünk közösségi médiákban és platformokon való megjelenését, illetve, hogy mely érvek szólnak intézményünk választása mellett. Mindkét válasz esetében egy ötfokozatú skálán kellett értékelni az (1) – „Egyáltalán nem jellemző” és az (5) – „Teljes mértékben jellemző” végpontok között.

Az első nyílt végű kérdés: „Miért ajánlaná az intézményt másnak? Miért szeretett annak idején ide járni? Mit kedvelt a legjobban?” – az intézménnyel kapcsolatos pozitív tapasztalatokra és élményekre keresi a választ, míg a második nyílt végű kérdés „Mi az, amit a legkevésbé kedvelt intézményünkben?” a negatív tapasztalatokra és élményekre fókuszál.

Az első zárt végű kérdésre adott válaszok átlaga 1,00-2,00 között mozgott, különösen azoknál a kérdéseknél, amelyek intézményünk közösségi médiában való megjelenésére (Facebook, Instagram, youtube-csatorna) vonatkoztak. Intézményünk honlapja és adattartalma már magasabb értékelést kapott (2,5-4,33), a felsőoktatási kiállításokon, középiskolákban és egyéb beiskolázási fórumokon való tájékozódás viszont szintén nem volt jellemző a megkérdezettekre (1,00-1,5). Egyedül a „Barátok, ismerősök ajánlása” (2,29-2,50) mutatott a többi válasznál magasabb értéket. A válaszoknál mindenképp érdemes figyelembe venni, hogy 2014-ben és 2018-ban végzett hallgatókról beszélünk, akik ideális esetben már 2013, illetve 2017 körül megkezdték a tájékozódást a felsőoktatásban való továbbtanulásról, és azokban az években intézményünk közösségi médiában való jelenléte még nem volt annyira intenzív és naprakész, mint jelenleg. Szintén kevesebb volt – az utóbbi években megszorodott – beiskolázási börzéken, középiskolai nyílt napokon való jelenlétünk, melyek alkalmat adnak a személyes találkozásra.

A második zárt végű kérdésekre adott válaszok az intézmény honlapja, Facebook- és Instagram-oldalán való megjelenés és adattartalom szempontjából 1,00-1,94 közötti átlagokat mutattak, magasabb átlagot mutattak a „Barátok, ismerősök ajánlása” (2,22-2,33), „Az intézmény oktatói” (2,46-3,67), „Az intézmény önköltségtérítési díjai” (3,00-4,67), illetve „Az intézmény elhelyezkedése közlekedés szempontjából” (3,17-3,86) szempontokra adott válaszok. Az első zárt végű kérdésekre adott alacsony átlagú válaszoknál már kifejtettük, mi lehet az oka ennek.

A nyílt végű, az intézménnyel való elégedettséget mérő kérdésekre az alábbi válaszok érkeztek: családias hangulat, kiváló szakmai felkészültséggel rendelkező tanárok, önköltséges díjak mértéke, baráti közösségek, kis létszámú évfolyamok miatt nagyobb odafigyelés, segítőkészség, rugalmasság.

A nyílt végű, az intézménnyel kapcsolatban szerzett kevésbé szimpatikus élmények és tapasztalatok között az alábbiakat sorolták fel végzett hallgatóink: informatikai infrastruktúra, téli fűtés, közösségi élet és nemzetközi kapcsolatok hiánya, épület állaga (a válasz a csepeli munkásotthonra vonatkozott).

Fenti, nyílt végű kérdésekre érkezett válaszok nagyrészt megegyeznek az aktív hallgatók körében végzett felmérések eredményeivel (különösen a pozitív visszajelzések), a negatív

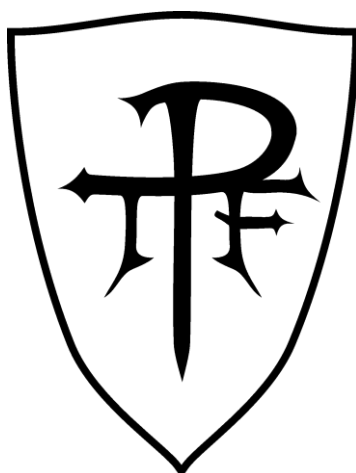


tapasztalatok kapcsán pedig elmondható, hogy intézményünknek 2018-at követően állt módjában az immár székhelyként szolgáló XXII. kerületi épület felújítási munkálatait megkezdeni.

2018-at követően jelentős erőfeszítéseket tettünk az intézményi Alumni rendszer kiépítésére, aktív a közösségi médiában való jelenlétünk, <https://tomorivilag.hu/> néven közösségi blogot indítottunk 2020-ban, a nyelvvizsga hiányában kötelezően kiadandó diplomák miatt több száz végzett hallgatónk veszi fel intézményünkkel a kapcsolatot, aktuális elérhetőségeiket (elsősorban e-mail-cím) megadva, így bízunk abban, hogy végzett hallgatóink jövőbeli megkeresése eredményesebb lesz, illetve válaszadási hajlandóságuk magasabb.

# Tomori Pál Főiskola

## Jelentés a frissdiplomások körében végzett 2020. évi DPR felmérés eredményeiről



**Készítette: Dr. Fata Ildikó**  
**főiskolai docens, minőségirányítási vezető**

A Tomori Pál Főiskola 2019-ben csatlakozott az országos DPR-rendszerhez. 2020-ban kötelező jelleggel az intézményben 1, illetve 5 éve végzett hallgatókat kellett megkeresni, így mi is a nálunk 2015-ben és 2019-ben végzett alapképzési szakot, FSZ/FOKSZ-ot és szakirányú továbbképzési szakot végzett hallgatóinkat kerestük meg és kértük válaszára.

**A kutatás rövid bemutatása és módszerei:** A vizsgálat céljának megfelelően felderítő jellegű kutatást végeztünk. A kutatás jellege szempontjából kvantitatív kutatás zajlott, kérdőíves módszerrel. A kérdőívben öt modul különíthető el.

**A kutatás alanyai, a minta bemutatása:** A kutatás alanyai a Tomori Pál Főiskola 2015-ben és 2019-ben alapképzésben, felsőoktatási/felsőfokú szakképzésben és szakirányú szakképzésben oklevelet szerzett hallgatói voltak, összesen 303 fő.

A 2015-ben végzetek létszáma: 205 fő (ez 68%-ot jelent), a 2019-ben végzetek létszáma: 98 fő (32%). A válaszadók 76%-a végzett 2015-ben, és 24%-a 2019-ben. A Frissdiplomás kérdőívet összesen 49 fő töltötte ki, ez a megkérdezettek ( $n = 205 + 98 = 303$  fő) 16,2%-a. Összehasonlításképpen: 2019-ben a megkeresettek 13,97%-a töltötte ki a kérdőívet. Ez a némileg javuló tendencia örvendetesnek mondható, különösen, hogy a kérdőívek kb. 20 oldalnyi terjedelműek voltak, és épp a vizsgált években végzetek (pl. 2015) közül sokan már elavult, használaton kívüli mail-címekkel rendelkeztek, így megkeresésük eleve nem sikerült; számtalan rendszerüzenet érkezett a címzett nem megfelelő e-mail-címéről.

#### **A Frissdiplomás kérdőív kérdésblokkjai:**

- Tanulmányok
- Kompetencia
- Jelenlegi munkaerő-piaci státusz
- Személyes adatok
- Intézményi kérdések

**A „Tanulmányok”** kérdésblokk kérdései a válaszadó intézményi szakjára, a végzés évére, munkarendre (nappali/levelező), illetve a végzés óta folytatott tanulmányokra fókuszálnak.

**A „Kompetencia”** kérdésblokk a válaszadók munkahelyén szükséges és a képzésben megszerzett kompetenciák összevetését firtatta.

**A „Jelenlegi munkaerő-piaci státusz”** kérdésblokk differenciáltabb képet kíván nyújtani a végzett hallgatók jelenlegi munkájával kapcsolatosan: Alkalmazotti vagy vállalkozói státuszban dolgozik-e; dolgozott-e már a tanulmányai ideje alatt is, milyen mértékben kapcsolódott/-ik a munkavégzés végzettségéhez; a munkahely jellege (állami/piaci szféra), telephelye irányítószámmal megadva; munkanélküli időszak, illetve jelenlegi havi nettó bevételek.

**A „Személyes adatok”** kérdésblokkban található kérdések a válaszadó nemére, születési évére, családi állapotára, gyermekei számára, jelenlegi lakóhelyére, középiskolai végzettségére, illetve a szülők legmagasabb iskolai végzettségére fókuszálnak. Bár külön-külön rendelkezésre állnak az alapképzési szakot, FSZ-ot, illetve szakirányú továbbképzési szakokat intézményünkben végzetek válasza, az összbenyomás keltése végett ezeket most együtt értékeljük.

Fenti négy kérdésblokk kiegészült egy ötödik, **az intézményre vonatkozó kérdésblokkal**.

A teljes kérdőívet word-dokumentumban elkészítve (a központilag megadott kérdéssor áttekintése és intézményre adaptálása után) az Evasys rendszerbe importáltuk, és abban képzésként 1-1 linket létrehozva, elektronikus úton (mail-ben) kértük meg a végzett hallgatókat a válaszára. A kutatás során két alkalommal (2020. július 20. és július 30.) küldtük ki a kérdőíveket. Az első, megkereső elektronikus levél után a második alkalommal egy emlékeztető

e-mailet kaptak a végzett hallgatók, melyben ismételten felkértük őket a kérdőív megadott határidőig (2020. augusztus 5.) történő kitöltésére.

## A Frissdiplomás kérdőív válaszainak részletes elemzése

### Tanulmányok

A Gazdálkodási és menedzsment, továbbá a Nemzetközi gazdálkodás alapszakosok válaszai adták a válaszok 32%-át, a Pénzügy és számvitel alapszakos diplomát szerzettek a válaszok 31%-át, a Nemzetközi tanulmányok a 4%-t, a Szabad bölcsészet alapszakot végzettek a 16%-ot. A szakirányú továbbképzés, szakközgazdász továbbképzés, FOKSZ stb. 12%-os részvétellel képviseltette magát. A *nappalisok* aránya a válaszok között 14% volt, a többiek levelező munkarendben vettek részt. A válaszadók 18%-ának képzése *állami ösztöndíjjal támogatott* képzés volt, a többieké (82%) önköltséges/költségtérítéses.

A tanulmányi eredményekre vonatkozó kérdésre a hallgatók 94%-a válaszolta, hogy nagyjából a többiekével azonos vagy jobb volt az eredménye, és csak 6% gondolta úgy, hogy rosszabb. Hogy „sokkal rosszabb” lett volna, azt senki nem gondolta.

Jelenleg is részt vesz *felsőfokú képzésben* a válaszadók 10%-a: 4% alapképzésben + 2% mesterképzésben + 2% osztatlanban + 2% szakirányú továbbképzésben. Szakterület szerint: 6% más szakterületen tanul, mint az eredeti végzettsége és 4% hasonló szakterületen. Ugyanazon a szakterületen tehát 0%.

A *képzése befejezéséig* a válaszadók 22%-a szerzett másik diplomát/abszolutóriumot, 54%-ban *azonos* vagy *hasonló* szakterületen, a többiek egészen más szakterületen.

A *képzése befejezése után* a válaszadók 17% szerzett újabb felsőfokú képesítést, egyharmad-egyharmad arányban alap-, mester- és szakirányú képzésben. Itt már 88% a végzettségének megfelelő vagy ahhoz hasonló szakterület aránya.

### „Kompetencia” – kérdésblokk

A válaszadók 54%-a (27 fő) dolgozik vagy dolgozott már a képzettségének megfelelő munkakörben. 45%-uk viszont egyáltalán nem dolgozott még ilyen munkakörben. Akik a képzettségüknek megfelelő munkakörben dolgoznak jelenleg, vagy dolgoztak már korábban, azok számára a kérdőív felsorol *26 kompetenciát*, ezekről kell a válaszadóknak nyilatkoznia, hogy mennyire volt azokra szüksége és mennyire rendelkezett vele.

Az eleve várható volt, hogy a munkakör igénye és a képzettség nem fog teljesen illeszkedni. A kompetenciák túlnyomó többsége 4 fölötti értékelést kapott, és volt 89 olyan válaszpár, amely túlképzettségre utalt, az összes  $27 \times 26 = 702$  válaszpárnak ez a 13%-a.

Két eredményt emelünk ki:

- az informatikai ismeretek átlaga 4,3 és 3,9 (szükséges és megszerzett), és itt nem volt egyetlen túlképzetést jelentő válasz sem – igaz, 6 válaszadónál (5; 5) volt az eredmény.
- Nyelvtudás: 3,2 és 2,9, tehát az igény és a szerzett kompetencia szintje is alacsony.

### „Jelenlegi munkaerő-piaci státusz” – kérdésblokk

Képzési idejük alatt

- a 7 *nappali* munkarendű hallgatóból 6-an folytattak bevételszerző tevékenységet;
- a 42 *levelező* munkarendű hallgatóból 39-en.

A munkavégzők közül

- 36%-nak *egyáltalán nem* kapcsolódott a munkája a tanulmányaihoz,
- 42%-nak viszont *teljes mértékben* kapcsolódott,
- A többi 12% vagy *részben kapcsolódott* vagy *nem* választ adott.

### A jelenlegi fő munkaerő-piaci státusz szerinti megoszlás:

alkalmazott	76%
önfoglalkoztató, önálló vállalkozó (szellemi szabadfoglalkozású, egyéni vállalkozó, nincs alkalmazottja)	6%
munkanélküli	4%
CSED-en, GYED-en, GYES-en van	14%

Csak 6%-uk vállalkozó, azok is alkalmazott nélkül, és ¾-ük alkalmazott. Az alkalmazottak közül 19% van vezető beosztásban. Jelenleg is dolgozik 85%-uk. 15%-uk most nem dolgozik, de már volt munkahelye.

### A végzett munka formája szerint:

köztisztviselő, közalkalmazott, kormánytisztviselő	12%
alkalmazott	81%
vállalkozó, saját vállalkozás vezetője (önfoglalkoztató)	7%

Állami szférában 24% dolgozik, a piaci szférában 69%, nonprofit szférában pedig 7%. 5%-uk dolgozik külföldön, a többiek Magyarországon. A válaszadók 20%-a (10 fő) volt már 3 hónapon túl munka nélkül, és közülük 9 regisztrált munkanélküli (vagy közfoglalkoztatott) volt.

### Foglalkozások, munkakörök:

A válaszadók a következő foglalkozásokat, illetve munkaköröket nevezték meg:

- Titkárságvezető - felnőttképzés
- Hitelkockázatkezelési szakértő
- Prémium bankár
- Adminisztrátor, világítástechnika
- Hitel operációs munkatárs
- Könyvelő
- Pedagógiai asszisztens – általános iskola
- Pályázatkezelési referens
- Művészeti vezető
- Pénzügyi ügyintéző (3 említés)
- Projekt irodavezető
- Szállítási üzemmenősköszegvezető-helyettes
- Logisztikai vezető
- Vállalkozó tanácsadó (bank)
- Kockázatelemző
- Pénzügyi ügyintéző
- Financial Controller - GL coordinator
- Pénzügyi asszisztens
- Logisztikai projekt koordinátor
- pénzügy-számviteli körben vezető-könyvelő
- ügyvezető igazgató (élelmiszeripar)
- Pedagógiai és családsegítő asszisztens, óvodában
- Ügyvezető igazgató
- Kreatív szövegíró
- Vezető jegyvizsgáló (MÁV-START Zrt.)
- Produkciós koordinátor
- Főadóellenőr
- Általános számviteli ügyintéző
- Ügyféllevezési szakértő
- Pénzügyi számviteli munkatárs

- Értékesítés támogató szakértő
- Pénzügyi vezető
- Főszakács
- Kiemelt műveleti alkalmazott
- Szállítmányozási menedzser
- Könyvelő

**A havi nettó bevételre** vonatkozó kérdésre 34-en válaszoltak (ezer Ft-ban megadva):

- Max: 900 e Ft
- min: 0 e Ft
- Átlag: 318,8 e Ft
- Szórás: 154,4 e Ft
- Medián: 300 e Ft

### „Személyes adatok” – kérdésblokk

A válaszadók 26%-a volt férfi, 74%-a nő. Családi állapot szerinti megoszlás: egyedülálló: 25%, tartós együttélési kapcsolatban él 8%, házas: 65%, elvált 2%. 18 év alatti gyermeke 21 válaszadónak volt, ez 43%, az ő gyerekszám szerinti megoszlásuk:

1	38%
2	43%
3 vagy több	19%
<i>Összesen</i>	<i>100%</i>

Életvitelszerűen 4%-uk él külföldön. Középiskola: 41%-uk valamilyen gimnáziumot végzett (többségük a hagyományos 4 osztályosat), 49%-uk szakközépiskolába, illetve szakgimnáziumba járt.

Életkor: 23 és 63 év között szóródik, a válaszadók átlagéletkora kerekén 40 év.

#### *Mobilitási kérdések*

A szülők iskolai végzettsége:

	Apa	Anya
Legfeljebb 8 általános	6%	12%
Szakmunkásképző, szakiskola (érettségi nélkül)	43%	29%
érettségit adó középiskola	31%	47%
Főiskola, egyetem	16%	12%
Nem tudja, nem ismert, nem élt	4%	0%

Tehát a végzetteknek csak 16%-a mondhatja el, hogy szülei is rendelkeztek felsőfokú végzettséggel.

Arra kérdésre, hogy van-e a családjában *hasonló szakterületen* dolgozó családtag,

- 57% válaszolta, hogy nincs,
- 29%-nak csak a tágabb családi körben,
- 4%-nak csak a nagyszülők között, és
- 10%-nak csak a szülők között.

### „Intézményi kérdések” – kérdésblokk

Ez a kérdésblokk 2 zárt végű és 2 nyílt végű kérdésből állt. A zárt végűek közül az elsöben arra kerestük a választ, hogy a végzett hallgatók felsőfokú tanulmányaik megkezdése előtt hol, milyen fórumon tájékozódtak a továbbtanulási lehetőségekről: „Felsőoktatási tanulmányai folytatásához elsösorban hol tájékozódott a jelentkezés előtt?”. A második kérdés pedig arra irányult, hogy intézményünk kiválasztásakor melyek voltak a legfontosabb szempontok:

„Az intézmény kiválasztásánál melyek voltak a szempontjai?”. Ezekkel a kérdésekkel arra kerestük a választ, hogy a felsőoktatásba belépők alapvetően hol tájékozódnak a felsőoktatásban való tanulás lehetőségeiről, és ennek megfelelően hogyan alakítsuk intézményünk közösségi médiákban és platformokon való megjelenését, illetve, hogy mely érvek szólnak intézményünk választása mellett. Mindkét válasz esetében egy ötfokozatú skálán kellett értékelni az (1) – „Egyáltalán nem jellemző” és az (5) – „Teljes mértékben jellemző” végpontok között.

A felsőfokú tanulmányai kiválasztásánál a tájékozódási helyek rangsora (az első 5 forrás), 1-től 5-ig terjedő skálán kellett osztályozni, hogy mennyire volt jellemző az adott forrás figyelembevétele:

- Felvi.hu
- Intézményi honlap
- eduline.hu
- Barátok, ismerősök ajánlása
- EDUCATIO (vagy egyéb beiskolázási kiállítás)

A többiek (intézményi Fb-oldal, intézményi YouTube csatorna, intézményi online kampányok, HVG Diploma különszám, középiskolai látogatás, nyílt nap, nyomtatott sajtó), mind jócskán lemaradva következnek, az utolsó helyen az Instagram áll.

Két lemaradó formát emelünk itt ki:

#### Középiskolai látogatás

1	egyáltalán nem jellemző	79%
2		6%
3		6%
4		6%
5	teljes mértékben jellemző	2%

#### Nyílt nap

1	egyáltalán nem jellemző	79%
2		6%
3		2%
4		8%
5	teljes mértékben jellemző	4%

A választás szempontjainak fontossága a hallgatók értékelése szerint (1-től 5-ig lehetett a fontosságot osztályozni):

- Az intézmény önköltségtérítési díjai (4,0 pont)
- Az intézmény elhelyezkedése közlekedés szempontjából (3,7 pont)
- Az intézmény oktatói (3,1 pont)

(A kérdés egésze egyébként nem egységes, a kérdésben felkínált többi lehetőség szigorúan véve nem *szempont*)

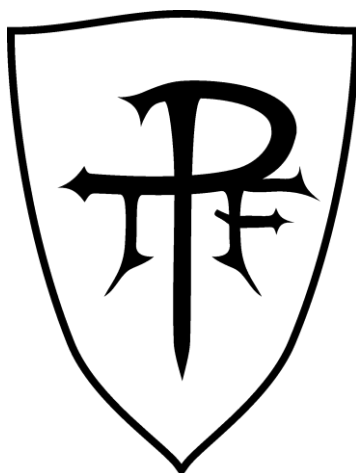
2018-at követően jelentős erőfeszítéseket tettünk az intézményi Alumni rendszer kiépítésére, aktív a közösségi médiában való jelenlétünk, <https://tomorivilag.hu> néven közösségi blogot indítottunk 2020-ban, a nyelvvizsga hiányában kötelezően kiadandó diplomák miatt több



száz végzett hallgatónk veszi fel intézményünkkel a kapcsolatot, aktuális elérhetőségeiket (elsősorban e-mail-cím) megadva, így bízunk abban, hogy végzett hallgatóink jövőbeli megkeresése eredményesebb lesz, illetve válaszadási hajlandóságuk magasabb.

# Tomori Pál Főiskola

Jelentés a frissdiplomások körében  
2021. évben végzett DPR felmérés eredményeiről



Készítette: Dr. Fata Ildikó  
főiskolai docens, minőségirányítási vezető

A Tomori Pál Főiskola 2019-ben csatlakozott az országos DPR-rendszerhez.

2021-ben kötelező jelleggel az intézményben 1, illetve 5 éve végzett hallgatókat kellett megkeresni, így mi is a nálunk 2016-ban és 2020-ban végzett alapképzési szakot, FSZ/FOKSZ-ot és szakirányú továbbképzési szakot végzett hallgatóinkat kerestük meg és kértük válaszára.

A kutatás kvantitatív jellegű volt, kérdőíves módszerrel. A kérdőívben öt modul különíthető el.

**A kutatás alanyai, a minta bemutatása:** A kutatás alanyai a Tomori Pál Főiskola 2016-ban és 2020-ban alapképzésben, felsőoktatási/felsőfokú szakképzésben és szakirányú szakképzésben oklevelet szerzett hallgatói voltak, összesen 303 fő.

A 2016-ban végzetek létszáma: 205 fő (ez 68%-ot jelent), a 2020-ban végzetek létszáma: 98 fő (32%). A válaszadók 64%-a (39 fő) végzett 2016-ban, és 36%-a (22 fő) 2020-ban. A Frissdiplomás kérdőívet összesen 61 fő töltötte ki, ez a megkérdezettek (n= 205 + 98 = 303 fő) 16,2%-a. Összehasonlításképpen: 2019-ben a megkeresettek 13,97%-a töltötte ki a kérdőívet. Ez a némileg javuló tendencia öröndetesnek mondható, különösen, hogy a kérdőívek kb. 20 oldalnyi terjedelműek voltak, és épp a vizsgált években végzetek (pl. 2015) közül sokan már elavult, használaton kívüli mail-címekkel rendelkeztek, így megkeresésük eleve nem sikerült; számtalan rendszerüzenet érkezett a címzett nem megfelelő e-mail-címéről.

#### **A Frissdiplomás kérdőív kérdésblokkjai:**

- Tanulmányok
- A Covid-19 időszakra vonatkozó kérdések
- Kompetencia
- Jelenlegi munkaerő-piaci státusz
- Személyes adatok
- Intézményi kérdések

A „**Tanulmányok**” kérdésblokk kérdései a válaszadó intézményi szakjára, a végzés éveire, munkarendre (nappali/levelező), illetve a végzés óta folytatott tanulmányokra fókuszálnak.

A **Covid-19** kérdésblokk. Ez 31 kérdést tartalmazott.

A „**Jelenlegi munkaerő-piaci státusz**” kérdésblokk differenciáltabb képet kíván nyújtani a végzett hallgatók jelenlegi munkájával kapcsolatosan: Alkalmazotti vagy vállalkozói státuszban dolgozik-e; dolgozott-e már a tanulmányai ideje alatt is, milyen mértékben kapcsolódott/-ik a munkavégzés végzettségéhez; a munkahely jellege (állami/piaci szféra), telephelye irányítószámmal megadva; munkanélküli időszak, illetve jelenlegi havi nettó bevételek.

A „**Kompetencia**” kérdésblokk a válaszadók munkahelyén szükséges és a képzésben megszerzett kompetenciák összevetését firtatta.

A „**Személyes adatok**” kérdésblokkban található kérdések a válaszadó nemére, születési éveire, családi állapotára, gyermekei számára, jelenlegi lakóhelyére, középiskolai végzettségére, illetve a szülők legmagasabb iskolai végzettségére fókuszálnak. Bár külön-külön rendelkezésre állnak az alapképzési szakot, FSZ-ot, illetve szakirányú továbbképzési szakokat intézményünkben végzetek válasza, az összbenyomás keltése végett ezeket most együtt értékeljük.

Fenti 5 kérdésblokk kiegészült egy ötödik, **az intézményre vonatkozó kérdésblokkal**.

A teljes kérdőívet word-dokumentumban elkészítve (a központilag megadott kérdéssor áttekintése és intézményre adaptálása után) az Evasys rendszerbe importáltuk, és abban képzésenként 1-1 linket létrehozva, elektronikus úton (mail-ben) kértük meg a végzett hallgatókat a válaszadásra. A kutatás során két alkalommal (2021. július 20. és július 30.) küldtük ki a kérdőíveket. Az első, megkereső elektronikus levél után a második alkalommal egy emlékeztető e-mailt kaptak a végzett hallgatók, melyben ismételten felkértük őket a kérdőív megadott határidőig (2021. augusztus 5.) történő kitöltésére.

## A Frissdiplomás kérdőív válaszainak részletes elemzése

### TANULMÁNYOK

Szak	létszám	Százalék
Gazdálkodási és menedzsment (alapképzés (BA/BSc))	28	45,9
Nemzetközi gazdálkodás (alapképzés (BA/BSc))	5	8,2
Nemzetközi tanulmányok (alapképzés (BA/BSc))	1	1,6
Pénzügy és számvitel (alapképzés (BA/BSc))	25	41
Szabad bölcsészet (alapképzés (BA/BSc))	2	3,3
<i>Összesen</i>	<i>61</i>	<i>100</i>

A *nappalisok* aránya a válaszok között 18% volt, a többiek levelező munkarendben vettek részt.

A válaszadók 3,3%-ának képzése *állami ösztöndíjjal támogatott* képzés volt, a többieké (96,7%) önköltséges/költségtérítéses.

Az ebben az intézményben, ezen a szakon végzett többi diák tanulmányi eredményéhez képest az Ön tanulmányi eredménye jobb, vagy rosszabb volt?

	fő	százalék
Kb. ugyanolyan volt, mint a többieké	23	38
Valamivel jobb volt, mint a többieké	30	49
Sokkal jobb volt, mint a többieké	8	13
<i>Összesen</i>	<i>61</i>	<i>100</i>

A tanulmányi eredményekre vonatkozó kérdésre a hallgatók közül senki nem gondolta, hogy sokkal rosszabb vagy rosszabb lenne a többiekénél, 38%-a válaszolta, hogy nagyjából a többiekével nagyjából azonos, 49% szerint valamivel jobb volt az eredménye, és csak 13% gondolta úgy, hogy sokkal jobb.

Jelenleg is részt vesz *felsőfokú képzésben* a válaszadók 13%-a, (8 fő), közülük 1 fő osztatlan képzésben, 1 fő Fsz/Foksz, 6 fő szakirányú továbbképzésben.

Szakterület szerint a 8 főből 3-an végzettségének megfelelő szakterületen tanul, 1 fő hasonló területen, és 4 fő egészen más területen.

A képzése befejezéséig a válaszadók 18%-a (11 fő) szerzett másik diplomát/abszolutóriumot, 5-en a végzettségüknek megfelelő szakterületen, a többiek egészen más területen.

A képzése befejezése után a válaszadók 13% (8fő) szerzett újabb felsőfokú képesítést, alapképzés: 1 fő, mesterképzés 2 fő, FSZ/KOKSZ: 2 fő, és szakirányú továbbképzés 3 fő.

Végzettségének megfelelő vagy hasonló szakterületen 4 fő, egészen más terület is 4 fő.

## COVID-19 KÉRDÉSEK (ezzel a kérdéskörrel 31 kérdés foglalkozott)

Otthoni tárgyi feltételek: 2021 tavaszán a válaszolók **mindössze 10%-a (6 fő)** állt hallgatói jogviszonyban. A távoktatás idején a 6 főből 2 fő számára az *otthoni* tárgyi feltételek *inkább jók* voltak, 4 fő pedig *nagyon jónak* minősítette.

Családi nehézségek: A járvány miatt a 6 főből 2-nek semmilyen plusz családi feladata nem volt, 3-nak kisebb feladatai voltak, 1 főnek nőttek meg nagymértékben a feladatai.

### Az online (távolléti) oktatással kapcsolatos elégedettség

	1	2	3	4	5	Nem érintette	Össz.
Tájékoztató az egyetemtől az online oktatással kapcsolatban	1			1	1	2	6
Digitális oktatási tartalmak elérhetősége		1	1	1	2	1	6
Online oktatási platformok, szám.technikai támogatás, IT support			2	1	2	1	6
Előadások színvonala			1	1	2	2	6
Szemináriumok színvonala			1	1	2	2	6
Gyakorlatok, laborok megszervezése, színvonala			1		2	3	6
Vizsgák, számonkérések lebonyolítása			1	1	2	2	6
Oktatók részéről személyes támogatás, mentorálás, szupervízió			1	2	2	1	6
Összességében mennyire volt elégedett?			1	2	3		6

### Foglalkoztatási problémák a Covid-19 alatt

#### Előfordult-e Önnek a 2020 tavaszi COVID időszakban az alábbiak bármelyike?

- Elvesztettem állandó állásomat
- Megmaradt a korábbi állandó állásom, de csökkent a munkaidőm/munkabérem
- Elvesztettem a korábban meglévő alkalmi munkáimat
- Csökkent munkaidőben/munkabérben maradtak meg az alkalmi munkáim
- El akartam helyezkedni, de a COVID helyzet miatt nem tudtam
- Egyik sem fordult elő

A 6 főből 1 fő válaszolta, hogy „Megmaradt a korábbi állandó állásom, de csökkent a munkaidőm/munkabérem”, a többiekkel egyik sem fordult elő.

### Jövedelemváltozás a Covid-19 alatt

A 6-ból egy főnek csökkent a munkából származó jövedelme, a többieké nem változott. A másoktól származó jövedelme egyiküknek sem változott.

Arra, hogy összességében hogyan változott a COVID időszak alatt a személyes anyagi helyzete, 4 fő válasza az volt, hogy nem változott, 1-nek kissé romlott, 1-nek kissé javult.

A költségtérítés befizetése egyikőjüknek sem okozott a korábnál nagyobb gondot.

### Hogyan érintette tanulási motivációjukat a COVID időszak?

2 fő elvesztette vagy teljesen elvesztette a motivációját, 3 válaszolónak nem változott, 1 főnek még erősödött is a motivációja. A járvány alatt 2 fő válaszolta, hogy több vagy sokkal több ideje volt tanulni, 4 fő nem érzett változást ezen a téren. A követelményeket 5-en változatlanul érezték, egy fő vélte valamivel enyhébbnek. A tanulmányi eredményei 5 főnek nem változtak, egyiküknek kissé javult.

### Mennyire volt érvényes az állítás Önre 2020 tavaszán?

- „A COVID helyzet megnehezítette a képzés zárásához szükséges tanulmányi követelmények teljesítését.” 4 fő: nem vagy egyáltalán nem; 1 fő inkább igen
- „A COVID helyzet megnehezítette a képzés zárásához szükséges adminisztratív ügyek intézését.”

egyáltalán nem	2	3,3
inkább nem	2	3,3
inkább igen	1	1,6
teljes mértékben	1	1,6

- „Ha nem lettem volna benne biztos, hogy lesz munkám, nem zártam volna le a képzésemet, inkább az egyetemen maradtam volna a COVID időszakban.” Ezt senki nem érezte magára nézve érvényesnek.
- 

egyáltalán nem	5	8,2
inkább nem	1	1,6

- „Ha megengedhettem volna magamnak, nem zártam volna le a képzésemet, inkább az egyetemen maradtam volna a COVID időszakban.” Ezt senki nem érezte magára nézve érvényesnek.

egyáltalán nem	5	8,2
inkább nem	1	1,6

## JELENLEGI MUNKAERŐPIACI STÁTUSZ

A válaszadók 95%-a tanulmányai alatt folytatott jövedelemszerző tevékenységet. Hogy ez mennyire kapcsolódott a tanulmányaihoz, arra az alábbi táblázat ad választ:

1 (egyáltalán nem)	15	24,6 %
2	2	3,3
3	9	14,8
4	7	11,5
5 (teljes mértékben)	25	41,0
Összesen	58 fő	95,1%

**Jelenlegi munkaerőpiaci státusza:** az 55 gazdaságilag aktív válaszoló közül 91% alkalmazott, és 7 % csak a vállalkozó, és van egy munkanélküli. (CSED, stb: 6 fő)

Mi az Ön jelenlegi fő munkaerőpiaci státusza?			
	Létszám	%	% az aktívak közt
alkalmazott	50	82	90,9%
önfoglalkoztató, önálló vállalkozó (szellemi szab...	1	1,6	1,8%
vállalkozó (alkalmazott(ak)at foglalkoztat)	3	4,9	5,5%
munkanélküli	1	1,6	1,8%
CSED-en, GYED-en, GYES van	6	9,8	-
Total	61	100	100,0%

**Beosztás szerint:** az 50 alkalmazott között 16% a vezető és 68 % a diplomás beosztott 8% a nem diplomás beosztott.

Vezető	8	16,0
beosztott diplomás	34	68,0
beosztott, nem diploma	8	16,0
Összes	50	100,0

A foglalkozás formája szerint (57-en válaszoltak)

Jelenleg milyen formában dolgozik Ön?	létszám	%
köztisztviselő, közalkalmazott, kormánytisztviselő	15	26,3
alkalmazott	38	66,7
vállalkozó, saját vállalkozás vezetője (önfoglalk...	4	7,0
Össz	57	100,0

30% dolgozik az állami szférában, 59 % a piaci szférában és 5% a nonprofit szférában.

A válaszadók között csak 1 fő dolgozik külföldi (németországi) telephelyű munkahelyen.

### **Foglalkozások (betűrendben) :**

Adóellenőr	Ügyviteli asszisztens
Adóügyi előadó	védelmi igazgatási szakügyintéző
Anyaggazdálkodási előadó	vezető befektetési tanácsadó (értékpapírok)
Ápoló	
árubeszerző	
banki üzletág vezető	
Bankkártya operációs szakértő	
Egészségügyi asszisztens	
Fedezetkezelési támogató	
Fiókgazgató pénzüintézet	
Fizetési kedvezményi kérelmeket elbíráló hatósági ügyintéző	
Flow Controller	
Flowpath planner	
Főkönyvelő	
Gazdasági vezető	
gazdasági vezető, tulajdonos	
Gyűjtőszállítmányozási Régió vezető	
Hr koordinátor	
Illetményszámfejtési koordinátor	
informatikus	
Informatikus	
irodavezető	
Irodavezető	
Kontroller	
kontrolling asszisztens	
Kormánytisztviselő	
könyvelő	
Könyvelő	
Középiskolai tanár	
Közgazdász tanár kereskedelem-marketing szakon	
Logisztikai folyamatfejlesztő	
Logisztikai tervező	
Logisztikai vezető	
lövészetvezető, lökiképző	
mérlegképes könyvelő, számviteli-adózási tanácsadó, pénzügyi-számviteli elemző	
munkaügyi osztályvezető	
Óvodapedagógus	
Önkormányzat gazdálkodási előadója	
Pénzügyi operatív vezető	
pénzügyi-számviteli osztályvezető	
Pincér	
Project manager	
Projektasszisztens	
Projektmenedzser	
projektmenedzser műemlékvédelmi beruházásokban	
Szenior beszerző	
Tax accountant	
Telekommunikáció	
Termékmenedzser képzési területen	



**Milyen mértékben használja jelenlegi munkájában a kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai során elsajátított tudást, megszerzett készségeket?**

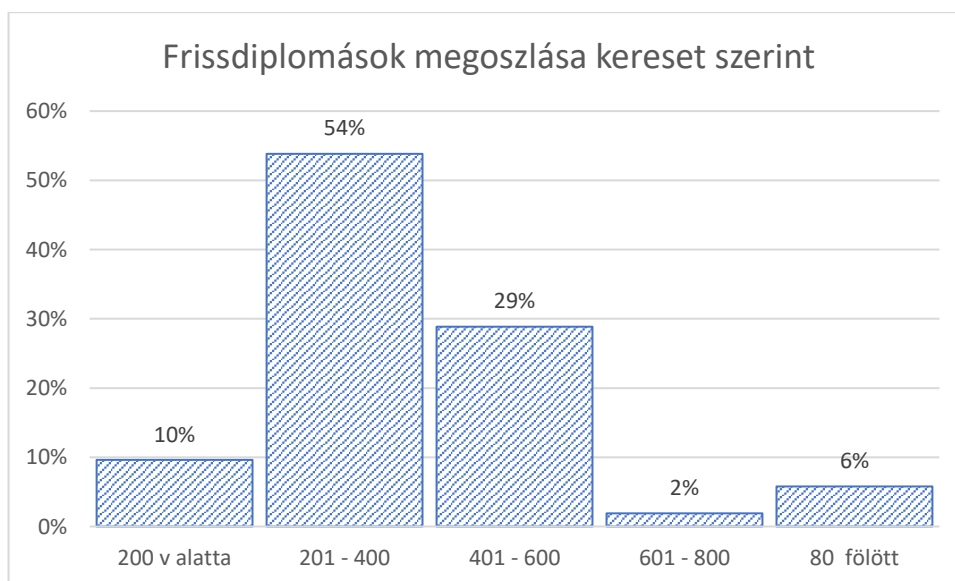
28% válaszolta, hogy kevéssé vagy egyáltalán nem, 35% közepes mértékben, 37% nagymértékben vagy teljes mértékben (ebből: 18% nagymértékben, 19% teljes mértékben)

egyáltalán nem	5	8,8%
kevésbé	11	19,3
közepes mértékben	20	35,1
nagymértékben	10	17,5
teljes mértékben	11	19,3
Total	57	100,0

**Mennyi az átlagos nettó havi bevétel? (Nettó havi bevétel (ezer Ft))**

Intervallum	Fő	%
200 v alatta	5	10%
201 - 400	28	54%
401 - 600	15	29%
601 - 800	1	2%
800 fölött	3	6%
Összesen	52	100%

Az átlag nettó 516 ezer Ft/fő, de ha az alsó 3 és felső 3 főt nem számítjuk, akkor átlag 377 eFT-nak adódik. A min kereset 140 eFt, a maximum 6000 eFt. A medián 380 eFt.



5 fő (8,2 %) volt már 3 hónapnál tovább munkanélküli, közülük 4 fő regisztrált munkanélküli is volt.

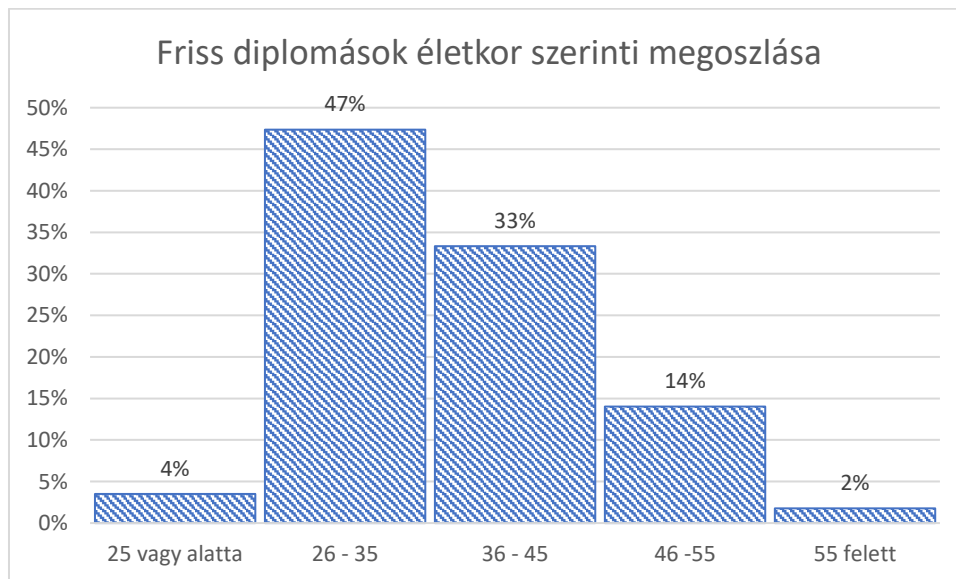
## Covid-következmények a végzést követően

4 fővel fordult elő, hogy a Covid miatt elvesztette az *állandó állását*. 7 fő, bár az *állandó állását* nem veszítette el, de csökkent a munkaideje/munkabére. 4 fő nyilatkozott úgy, hogy korábban meglévő *alkalmi munkáját* veszítette el a Covid miatt, 1 fő pedig csökkent munkaidőben vagy bérrel tudta folytatni *alkalmi munkáját*.

## Személyes jellemzők

A férfi – nő arány: 30 -70%. Életkor szerinti megoszlás:

Életkor intervallum	%
25 vagy alatta	4%
26 - 35	47%
36 - 45	33%
46 -55	14%
55 felett	2%
össz.	100%



## Családi állapot

Mi az Ön hivatalos családi állapota?	Létszám	%
egyedülálló	14	23,0
élettársi vagy tartós együttélési kapcsolatban él	15	24,6
házas	29	47,5
elvált	2	3,3

özvegy	1	1,6
Összesen	61	100,0

### 18 év alatti gyermekek

48%-nak van 18 év alatti gyermeke. Közülük 52% nevel egy 18 alatti gyereket, 24% kettőt, és 24% 3-at vagy négyet. 14 éves korukban a megkérdezettek – egy kivételével, aki a Szovjetunióban lakott – Magyarországon éltek. Jelenleg is – egy németországi lakhely kivételével – Magyarországon élnek.

### A középiskola típusa

Milyen típusú középiskolai osztályban szerzett érettségit?	Fő	%
Gimnázium – hagyományos 4 osztályos	19	31,1
Gimnázium – 5 osztályos, idegen nyelvi előkészítő	2	3,3
6, 8 osztályos vagy kéttannyelvű gimnázium	4	6,6
Szakgimnázium (korábban szak-középiskola)	28	45,9
Egyéb	8	13,1
<i>Összesen</i>	61	100,0

### Az édesapa és az édesanya legmagasabb végzettsége a válaszadó 14 éves korában:

Mi volt az Ön édesapjának legmagasabb iskolai végzettsége akkor, amikor Ön 14 éves volt?	Fő	%
legfeljebb 8 általános	4	6,6
szakmunkásképző, szakiskola (érettségi nélkül)	31	50,8
érettségit adó középiskola (gimnázium, szak-közép...	13	21,3
főiskola, egyetem	11	18,0
nem tudja, nem ismerte, nem élt	2	3,3
<i>Összesen</i>	61	100,0

Mi volt az Ön édesanyjának legmagasabb iskolai végzettsége akkor, amikor Ön 14 éves volt?	Fő	%
legfeljebb 8 általános	8	13,1
szakmunkásképző, szakiskola (érettségi nélkül)	17	27,9
érettségit adó középiskola (gimnázium, szak-közép...	25	41,0

főiskola, egyetem	11	18,0
<i>Összesen</i>	61	100,0

**Hasonló szakmák (a végzettség szintjétől függetlenül) a családban**

<b>Van-e a családjában az Önéhez hasonló szakterületen végzettséget szerzett, e szakterületen dolgozó családtag?</b>	Fő	%
igen, szülők és nagyszülők közt is van kapcsolódás	1	1,6
igen, csak a szülők között	5	8,2
igen, csak a nagyszülők között	1	1,6
igen, a tágabb családi körben	17	27,9
nincsen	37	60,7
<i>Összesen</i>	61	100,0

## INTÉZMÉNYI BLOKK

Felsőoktatási tanulmányai folytatásához elsősorban hol tájékozódott a jelentkezés előtt?

	Intézményi honlap	Intézményi F-oldal	Int. Instagram	Int. Youtube	Int. Online kampányok	felvi.hu	eduline.hu	HVG Diploma kszám.	Beiskolázási kiállítás	Középiskolai látogatás	Nyomtatott sajtó	Barátok, ism. ajánlása	Egyéb
Egyáltalán nem jellemző	15	66	95	86	75	8	41	88	88	91	74	40	86
Kicsit jellemző	10	16	2	11	16	7	12	5	5	2	12	9	0
Közepesen jellemző	20	11	4	4	7	8	16	4	4	4	7	16	10
Inkább jellemző	35	7	0	0	2	28	22	4	4	2	4	18	2
Teljes mértékben jellemző	20	0	0	0	0	49	9	0	0	2	4	18	2
<i>Összesen</i>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Egyértelmű a sorrend:

1. felvi.hu
2. Intézményi honlap
3. Barátok
4. eduline.hu

Egyéb: „Az előző oktatási intézményem szerződésben állt vele, ők ’reklámozták’.”

### A Tomori választásának szempontjai

	Közlekedés	Önköltésgrtérítési díjak	Int. Honlap	Int. F	Int. Instagram	Int. Youtube	Int online kampányok	felvi.hu	HVG Diploma k. szám	Beiskolázási kiállítás	Középiskolai látogatás	Nyomtatott sajtó	Barátok, ism. ajánlása	Egyéb
Egyáltalán nem jellemző	11	29	31	74	84	84	83	8	78	84	91	78	45	83
Kicsit jellemző	11	12	22	12	9	5	9	12	9	4	4	9	9	2
Közepesen jellemző	16	19	33	10	5	9	5	20	7	7	2	9	12	10
Inkább jellemző	21	26	14	3	2	2	3	32	5	5	2	3	14	4
Teljes mértékben jellemző	39	14	0	0	0	0	0	28	2	0	2	2	21	2
<i>Összesen</i>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

77	59	47	14	7	10	9	80	14	13	5	14	47	15
61	40	14	3	2	2	3	60	7	5	4	5	34	6

Sorrend (Közepesen + inkább + teljes mértékben jellemzők alapján):

1. felvi.hu
2. közlekedés
3. önköltség
4. Int. honlap + barátok ismerősök

Sorrend (az Inkább jellemző és a Teljesen mértékben jellemző alapján):

5. közlekedés
6. felvi.hu
7. önköltség
8. barátok ismerősök

Az „Egyéb” választás indoklása:

- „Gazdasági végzettség [szerzése].”
- „Munka mellett tanulok évtizedek óta, így tudom, hogy a tanulmányi osztály/hivatal dolgozóinak a segítőkészsége, a megfelelő kommunikációs lehetőségek az oktatókkal rendkívül fontosak.”

**Miért ajánlaná az intézményt másnak? Miért szeretett annak idején ide járni? Mit kedvelt a legjobban?**

A tandíj összege kedvező volt.

Barátságos környezet.

Családias légkör, közel a lakhelyhez, rugalmasság

Szerettem idejárni jó légkör és nagyon jó oktatói.

Gazdaságvédelem szakon végeztem, viszonylag könnyű gazdasági diploma.

Családias hangulat

Könnyen megközelíthető, családias hangulat, szakértő tanári kar.

Családias légkör, segítőkész, jóindulatú oktatók, sosem volt szégyen kérdezni, tisztelték és értékelték, hogy munka mellett tanultunk. A legtöbb oktató partnerként, kollégaként tekintett ránk, hiszen többen már a "szakmában" dolgoztunk, mindig őszintén kíváncsiak voltak a véleményünkre, meglátásainkra.

családias

A légkört és az előadókat

A társaságot, tanárokat.

Kiváló oktatókkal, a gyakorlati tudásra fókuszálva, a hallgatókhoz való támogató hozzáállás mellett lehet tanulni.

Tanárok, korlátozott létszámú csoportok

Családias légkör, segítőkész, felkészült tanárok.

Jó tanulói légkör, támogató oktatók

Mert diák központú az oktatás és probléma esetén a tanárok és a az intézmény munkatársai nagyon segítőkészek.

Jó ár-érték arány, barátságos hely, közvetlen oktatók

Kedvező felvételi ponthatár és a képzés önköltségtérítési díja. A tanárim nagyon kedvesek és segítőkészek voltak.

Teljesen más típusú oktatásban részesültem, mint amit más azonos képzéssel rendelkező iskola nyújtott. Az oktatók nagyon magas színvonalon, érthetően, naprakészen, használható tudást adtak át minden tantárgy tekintetében. Az iskola vezetése is nagymértékben eltérő (mindenképp jó értelemben) más intézményekben tapasztaltakhoz képest, példamutató lehetne!

Az alacsony hallgatói létszámnak köszönhetően magasabb szintű szakmai tudásra tehet szert a hallgató, az oktatás sokkal közvetlenebb módon történik mint más intézményekben, ahol a hallgatóknak nincs lehetőségük kérdéseket feltenni, és a tananyag elsajátításához is sokkal kevesebb segítséget kapnak az intézmény részéről.

Családiás a légkör a kisebb számú foglalkoztatás miatt, ezért jobban van lehetőség egymást megismerni, illetve ha segítségre szorul az ember, vagy valamit nem ért itt jobban foglalkoznak a diákokkal ilyen téren, mint mondjuk egy több száz fős iskolában. Ez szerintem nagyon pozitív. Sok tanár nagyon jól elmagyarázta és tanította az anyagokat.

Családiás légkör. Érthető órák, lényegre törő oktatók.

Az oktatók szakmai felkészültsége

Az intézményben magas színvonalú képzésben volt részem. Bár sajnos sokan voltak, akik csak "papírt" akartak szerezni, ennek ellenére, aki tanulni akart, ismeretet szerezni, annak lehetősége volt rá. Az oktatók felkészültek voltak, és örömmel, lelkesen adták át a tudást. Nekem a tudásra volt, van szükségem, azért mentem az intézménybe. Az oktatók érthetően, a levelező oktatásnak megfelelő rugalmassággal tartották az órákat. Szerettem a családiás légkört.

Azt kedveltem, hogy a korábbi hasonló területen megszerzett végzettségem okán nem jelentett gondot elvégezni ezt a 3 és fél éves képzést, így dolgozhattam mellette a szakmámban és folytathattam mellette egyéb tanulmányokat is. Így összességében nagyon hasznos volt.

Nekem nagyon közel van és az ára nem magas a többi iskolához képest. Az utazásra fordított idő és költség aránya miatt döntöttem az iskola mellett. Az oktatási napok ideálisan vannak kijelölve.

Kis létszám, és mert közel volt.

Nagy előny volt, hogy az intézménynek volt helyben tagozata. Szerettem az iskolát, mivel az oktatók nagyon jól felkészültek, segítőkészek, az újdonságokra nyitottak, a fiatalabb és az "idősebb" korosztályt egyaránt meg tudták szólítani. A legjobban a kialakult jó közösséget szerettem, az együtt gondolkodást tanárok és diákok között. Bármilyen problémám adódott azonnal reagáltak az oktatató (általában e-mailben), de a Tanulmányi és Gazdasági Hivatal is...

Rugalmas tanárikar, színvonalas oktatók

Barátságos környezet, jó tanári kar

Családiás légkör, korrekt oktatók, lelkiismeretes tanítás, komoly tájékoztatás a diákok felé, tisztességes számonkérés, jó hangulatú intézmény.

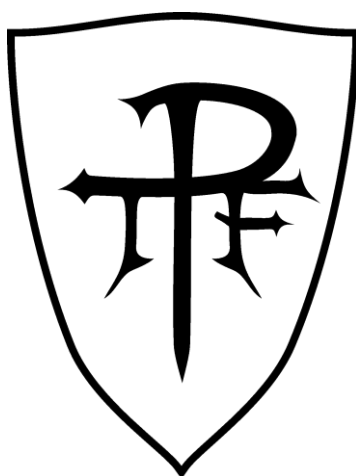
## **Mi az, amit a legkevésbé kedvelt intézményünkben?**

Itt leginkább a megközelíthetőséget és néhány infrastrukturális hiányosságot említettek meg a hallgatók.



# Tomori Pál Főiskola

## Jelentés az aktív hallgatók körében végzett 2020. évi DPR felmérés eredményeiről



**Készítette: Dr. Fata Ildikó**  
**főiskolai docens, minőségirányítási vezető**

A Tomori Pál Főiskola aktív státuszú hallgatói 2020-ban vettek először részt a központi DPR-felmérésben, a korábbi (fél)években a vizsgaidőszakokat követő héten kérdőíves formában mértük fel a hallgatói elégedettséget OMHV (= Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése) keretében. Az utolsó, saját felmérésünkre 2019/2020 II. félévének végén került sor, itt kiemelt fontosságúnak tekintettük a hallgatói elégedettség vizsgálatát abból a szempontból, hogy a digitális oktatásra való áttérés hatására hogyan változtak az oktatással való elégedettség paramétereit. Oktatóink digitális kompetenciájával való elégedettség 4,6-os főátlagot mutatott.

**A kutatás rövid bemutatása és módszerei:** A vizsgálat céljának megfelelően felderítő jellegű kutatást végeztünk. A kutatás jellege szempontjából kvantitatív kutatás zajlott, kérdőíves módszerrel. A kérdőívben nyolc modul különíthető el.

**A kutatás alanyai, a minta bemutatása:** A kutatás alanyai a Tomori Pál Főiskola 2019/2020-as tanévben aktív státuszú alapképzésben, felsőoktatási/felsőfokú szakképzésben és szakirányú szakképzésben hallgatói voltak, összesen 421 fő. A kérdőívet 53 fő töltötte ki, ez 12.59%-nak felel meg.

A központi kérdőív az alábbi kérdésblokkokból állt:

- Jelenlegi tanulmányok
- Egyéb felsőfokú tanulmányok
- Felsőfokú továbbtanulás, szak- és intézményválasztás
- MSc-vel kapcsolatos kérdések (intézményünk szempontjából nem releváns, nem rendelkezünk mesterszakokkal.)
- Elégedettség
- Jelenlegi munkavállalás és munkával kapcsolatos attitűdök
- A 2020-ban végzettekre vonatkozó kérdések
- Személyi adatok

Az intézmény szempontjából különösen az 5. kérdésblokkra adott válaszok lehetnek érdekesek, illetve a 8. kérdésblokk válaszai a marketingstratégia (újbóli) megfogalmazása miatt (potenciális hallgatók elérése stb.).

## 1. Jelenlegi tanulmányok

Az 53 fő válaszadó megoszlása szakok szerint:

szak	létszám	arány
Gazdálkodási és menedzsment	22	42%
Pénzügy és számvitel	15	28%
Nemzetközi gazdálkodás	5	9%
Nemzetközi tanulmányok	3	6%
Szabad bölcsészet	5	9%
FOKSZ	3	6%

*Alapképzésen* tanul a túlnyomó többség (92%), mesterképzést jelölt meg 2% és FOKSZ 6%. Levelező, illetve távoktatási munkarendben tanul 13%, nappalin 87%.

A tanulmányok megkezdésének éve szerint a megoszlás a következő volt:

év	%
----	---

2010	2
2015	2
2016	6
2017	23
2018	15
2019	47
2020	6

A válaszadók 15%-a tanulmányai befejezését 2020-ra várta, a többiek későbbre. A válaszadók között nem volt kollégista, TDK-csoport tagja, tehetséggondozó program résztvevője, HÖK-tisztségviselő, kulturális csoport tagja. 12%-uk *passzíváltatta* magát korábban és 2% (1 fő) jelezte, hogy jelenleg is passzív féléven van.

A kérdésre, hogy „Mennyire valószínű, hogy *megszakítja a tanulmányait* vagy halaszt, vagy szakot vált” – közel 100%-uk az „Inkább nem” (kb. negyedük) vagy a „Biztosan nem” (kb. ¾) választ adta.

## 2. Egyéb felsőfokú tanulmányok

Az 53-ból ketten válaszolták, hogy *más szakon is tanulnak*: egyikük informatikát, másikuk pedagógiát mesterszakon.

Felsőfokú végzettsége már 15%-nak van (8 fő), a következő képzési területeken:

Gazdaságtudományok	50%
Államtudomány	13%
Bölcészettudomány	13%
Orvos- és egészségtudomány	13%
Pedagógusképzés	13%

Ezeket a következő képzési formákban szerezték:

Alapképzés	38%
Felsőoktatási / felsőfokú szakképzés	25%
Egyetemi hagyományos képzés	13%
Főiskolai hagyományos képzés	13%
Egyéb	13%

## 3. Felsőfokú továbbtanulás, szak- és intézményválasztás

A diplomaszerezés motívumainak értékelése az adott válaszok rangsorolásával (1: egyáltalán nem fontos, 4: Nagyon nagy mértékben fontos)

1.	Diplomával jobban lehet keresni	3,2
2.	Jobb karrierlehetőség	3,2
3.	Hogy képezze magát, elmélyítse a tudását	3,2
4.	Magas presztízs	3,0
5.	Valamilyen felsőfokú végzettséget mindenképpen szerezni akartam	2,9

6.	Nagyobb autonómia a munkájában	2,8
7.	Könnyebb Magyarországon munkát találni	2,6
8.	Könnyebb külföldön munkát találni	2,6
9.	Hogy sokféle kapcsolatot alakítsak ki.	2,1
10.	Társadalmi elvárás már a diploma	2,0
11.	Családi elvárás a diploma	1,3
12.	Nem igazán tudtam, hogy mi legyen velem, de addig is inkább tanulok.	1,3

A diplomaszerezés főbb okaiként még a következőket nevezték meg a hallgatók:

- Így alakult.
- Pozícióhoz szükséges, meg a további előrelépésekhez elengedhetetlen dolog.
- Jobb karrierlehetőség, ezzel járó magasabb fizetés.
- Képes vagyok-e megcsinálni.
- Karriercélom eléréséhez szükséges.
- Magasabb végzettség
- Egyszer jól jöhet, jelenleg is pénzügyi területen dolgozom. Nagyobb lehetőségem lesz egy vezetői pozíció megszerzésében, amennyiben rendelkezem diplomával.
- Filozófiai érdeklődés.
- Hogy a jövőben biztos háttérrel rendelkezem, illetve példát mutassak testvéremnek, jövőbeli gyermekeimnek!

*A jelenleg tanult szak választásának okai, indokai*

Alábbi táblázat rangsorba rendezve azt mutatja, hogy mennyire játszottak szerepet a *jelenleg tanult szak* kiválasztásában az alábbi lehetséges okok:

1.	Tetszett ez a szakma, szakterület	3,2
2.	Határozott elképzelésem volt arról, hogy a későbbiekben mit szeretnék csinálni.	3,0
3.	Ez a diploma szükséges a munkámhoz.	2,8
4.	Közel van a lakóhelyemhez.	2,7
5.	Ez a szak keresett a munkaerőpiacon.	2,6
5.	Mindenképpen ebben az intézményben szerettem volna tanulni.	2,6
6.	Ezen a szakterületen ez nagyon jó színvonalú intézmény.	2,5
7.	Az egyetemnek, főiskolának jó híre van.	2,3
8.	Korábbi saját szakmai élmény.	2,2
9.	Tetszik ez a város.	2,1
10.	Ez az intézmény jó gyakorlati képzést biztosít.	2,0
11.	Ebben az intézményben van továbbtanulási lehetőség (MSc, PhD).	1,9
12.	Ezt a szakot könnyen el lehet végezni.	1,8
12.	Megfogott az intézmény a beiskolázási tájékoztatón, nyílt napon.	1,8
13.	Csak ebben az intézményben van ez a képzés.	1,7
13.	Megélhetési okok.	1,7
14.	A középiskolai eredményeim alapján ez a szak volt számomra elérhető.	1,6

15.	Első helyen nem erre a képzésre jelentkeztem, de csak ide vettek fel.	1,5
15.	Itt van lehetőség duális képzésre.	1,5
16.	Első helyen nem ide jelentkeztem, de csak ide vettek fel.	1,4
17.	Szülői, családi indíttatás.	1,3
17.	Ezt a szakot választotta több ismerősöm is.	1,3
18.	Ide volt esélyem államilag támogatott helyre bekerülni.	1,0

**4. MSc-vel kapcsolatos kérdések (intézményünk szempontjából nem releváns, nem rendelkezünk mesterszakokkal.)**

**5. Elégedettség**

*Mennyire elégedett a képzéssel?*

Itt a következő állításokat kellett értékelni: (1: egyáltalán nem igaz; 4: teljes mértékben igaz)

1.	Jó a kapcsolat a hallgatók és az oktatók között.	3,6
2.	A vizsgák, számonkérések szempontjai, elvárásai előre tisztázottak és világosak.	3,5
3.	A képzés céljai és követelményei világosak.	3,4
4.	Az oktatók többsége szakmailag támogató, iránymutató.	3,4
5.	A kurzusokat mindig az az oktató tartja, aki a kurzusleírásban szerepel.	3,4
6.	A képzés korszerű ismereteket nyújt.	3,3
7.	A képzés motiváló és intellektuálisan stimuláló.	3,3
8.	Az oktatás magas szakmai színvonalú.	3,3
9.	Az oktatók többsége jól tanít.	3,3
10.	A vizsgák időpontja és eredményei időben, az ígért határidővel meghirdetésre kerülnek.	3,3
11.	A képzésben az elmélet és gyakorlat aránya megfelelő.	3,1

*A képzés infrastruktúrájával való elégedettség*

Mennyire elégedett (1: egyáltalán nem; 4: teljesen elégedett;) Sorba rendezve:

1.	A hallgatói szolgáltatásokkal (pl. esélyegyenlőségi támogatás, életvezetési, karrier- és tanulmányi tanácsadás).	3,9
2.	A saját tanrend összeállításához biztosított segítséggel.	3,7
3.	A könyvtár felszereltségével, szolgáltatásaival (pl. kölcsönzés, fénymásolás, távoli elérés).	3,6
3.	A könyvtár felszereltségével, szolgáltatásaival (pl. kölcsönzés, fénymásolás, távoli elérés).	3,6
3.	A tanulmányi költségek megfizethetőségével (tandíj, könyvek, tanfolyamok stb.).	3,6
4.	A könyvtár felszereltségével, szolgáltatásaival (pl. kölcsönzés, fénymásolás, távoli elérés).	3,3

4.	A tanszéki, intézeti adminisztráció segítőkészségével.	3,3
4.	A képzési program egészéről nyújtott tájékoztatással.	3,3
5.	Az internet-hozzáféréssel az egyetem/főiskola épületeiben és a tantermekben.	3,2
5.	A felkészüléshez szükséges elektronikus tananyagokhoz, háttéranyagokhoz való hozzáféréssel.	3,2
6.	A termék technikai felszereltségével.	2,6

A hallgatók nagyra értékelik a hallgatói szolgáltatásokat, a támogatást, viszont kevésbé elégedettek az interneteléréssel, és az elektronikus tananyagokhoz való hozzáféréssel. Leginkább a *termék technikai felszereltségével* elégedetlenek.

Tapasztalt-e nehézségeket a következő területeken: (Igen / nem.) Az **Igen** válaszok aránya szerint sorba rendezve:

Az intézményen belüli szervezési nehézségek miatt (órarendtervezés, létszámkorlát a kurzusokon, kötelező órai részvétel stb.)	38%
A fizetett munkámmal kapcsolatos kötelezettségek miatt	28%
Túl magas tanulmányi követelmények	19%
Egyéb tanulmányokhoz kapcsolódó ügyek miatt	17%
Gyermeknevelési teendők vagy várandósság miatt	13%
Más személyes okokból (pl. családi okok)	13%
A képzés helyszínének az otthonomtól vagy a lakóhelyemtől való távolsága miatt	11%
Egészségügyi, mentálhigiénés okok, fogyatékoság vagy baleset miatt	8%
A motivációm hiánya miatt	8%
Anyagi nehézségek miatt	6%

A hallgatói támogató segítségekkel való elégedettség:

	Nem veszi igénybe %	Az igénybevevők közül az „inkább” vagy „teljesen” elégedettek aránya
Tanulmányokat támogató szolgáltatások (pl. szervezett tutorálás, felzárkóztató kurzusok)	53%	77%
Kortárssegítés, mentorálás	57%	88%

A tanulmányok és a tanulmányok melletti fizetett munka egyensúlyának támogatása	44%	79%
Hallgatóbarát intézményi infrastruktúra (pl. hallgatói közösségi terek, tanulásra alkalmas helyek, étkezési lehetőségek, egyéb szolgáltatások, baba-mama szoba stb.)	42%	52%
Támogatás a munka világába való (jövőbeli) átlépéshez	62%	68%
Támogató szolgáltatások fogyatékossgal élők számára	76%	70%

Érdeemes kiemelni, hogy a legalacsonyabb elégedettségi pontszámot a *hallgatóbarát intézményi infrastruktúra* (hallgatói közösségi terek, tanulásra alkalmas helyek, étkezési lehetőségek) kapta.

Ha újra kezdhethetné a felsőfokú tanulmányait, akkor a válaszadók

- 88%-a „valószínűleg” vagy „biztosan” ugyanezt az intézményt választaná,
- és 94%-ban ugyanezt a szakot választaná.

## 6. Jelenlegi munkavállalás és munkával kapcsolatos attitűdök

A válaszadók 92%-a a *szorgalmi időszakban* is dolgozik valamilyen formában. (Itt több választ is meg lehetett adni)

Teljes munkaidőben, alkalmazottként	79%
Saját/családi vállalkozásban dolgozom	12%
Nem dolgozom	8%
Részmunkaidőben, alkalmazottként dolgozom	4%
Alkalmi munkavégzéssel, megbízási jogviszonyban dolgozom	2%

A munkavégzés 81%-ban részben vagy szorosan kapcsolódik a hallgató szakjához. Az egyéb munkafajták, amiket a válaszadók megemlítettek:

- Műszaki támogató mérnök gyógyszeripari cégnél, laborszerek karbantartása, validálása, kalibrálás
  - Kórházvezetőként dolgozom.
  - Vállalatnál, cégnél végzett fizetett teljes munkaidejű alkalmazott
  - Jelenleg GYED-en vagyok.
  - Cégnél végzett fizetett munka
  - Alkalmazotti munkaviszonyom van az iskolától függetlenül
  - Alkalmazottként költségvetési intézménynél
  - adminisztratív nonprofit szektorban
  - pénzügyi ügyintézőként
- Teljes állásban dolgozom 2 éve egy médiacégnél vásárló és tervezőként.
  - főállású pénzügyi ügyintéző

- Kereskedelmi ügyintéző
- Vállalatnál végzett fizetett munka.
- projekt elszámolásban pénzügyi referens
- Titkárságvezető és projektasszisztencia
- Főállásban pénzügyi-számviteli területen dolgozom.
- könyvelés
- Rendvédelmi szerv hivatásos állományú tagja
- Vezető beosztás
- Sport
- Belső értékesítő
- Finanszírozási kapcsolattartó üzletkötő
- Alkalmazottként teljes munkaidőben, intézményben könyvelőként

A kérdőív bizonyos **kiemelt munkatípusokra** is rákérdezett:

Az egyetemen belül asszisztensi, gyakornoki, demonstrátori, fizetett mentori stb. munka	2%
Hallgatók számára meghirdetett vállalati program keretében végzett munka	0%
Duális képzés részeként végzett munka	2%
Vállalatnál, cégnél végzett fizetett gyakornoki munka	4%
Vállalatnál, cégnél végzett nem fizetett gyakornoki munka	10%
Saját/családi vállalkozásban végzett munka (egyéni vállalkozóként, vagy cégben (társ)tulajdonosként)	8%
Egyéb munka	52%

A munkavégzők többsége *elsősorban* dolgozik, és *másodsorban* végez mellette felsőfokú tanulmányokat, és nem fordítva.

A munkavégzés indítékaira és nehézségeire vonatkozik az a kérdés, hogy a válaszadó mennyire érzi magára érvényesnek az alábbi állításokat:

	Az „ <i>inkább igen</i> ” és a „ <i>teljes mértékben</i> ” válaszok aránya
A megélhetési költségeim fedezése érdekében dolgozom	77%
Azért dolgozom, hogy munkatapasztalatot szerezzek.	49%
Munkám és tanulmányaim mellett elegendő idő jut a kikapcsolódásra, szórakozásra.	44%
Tanulmányaim és munkám összehangolása nehézségekbe ütközik.	25%

A képzés utáni munkavállalásra vonatkozóan kellett a hallgatóknak nyilatkoznia, hogy az alábbi állítások mennyire fontosak számukra. (1: egyáltalán nem fontos; 5: nagyon fontos)

Az átlagosztályzatok alapján rangsorba rendezve:



1.	Állásbiztonság	4,8
2.	Kellemes munkahelyi környezet	4,7
3.	Lehetőség a munka és a magánélet összehangolására	4,6
3.	Valós teljesítmény elismerése, hiteles teljesítményértékelés	4,6
4.	Magas kereset	4,5
5.	Olyan munka, ami lehetőséget ad arra, hogy fejlessze a képességeit	4,4
5.	Lehetőség új dolgok tanulására, továbbképzések	4,4
6.	Érdekes munka	4,2
6.	Rugalmas munkaidő	4,2
7.	Jó béren kívüli juttatások	4,1
7.	Önálló (autonóm) munka	4,1
8.	Csapatmunka	3,9
9.	Jó és gyors előrelépési lehetőségek	3,8
9.	Csapatmunka	3,8
10.	Távmunka (home office) lehetősége	3,7
11.	Olyan munka, amivel másoknak tud segíteni	3,6
12.	Olyan munka, ami hasznos a társadalomnak	3,5
13.	Vezetői pozíció	3,4
14.	Külföldi tapasztalatszerzés lehetősége	3,2
14.	Magas társadalmi státusz, presztízs	3,2

## 7. A 2020-ban végzettekre vonatkozó kérdések

A végzős hallgatók (7 fő, a válaszadók 13,2%-a) úgy vélik, hogy tanulmányaik „*inkább felkészítik*” őket a hazai munkaerő-piaci érvényesülésre, a külföldi munkapiacra vonatkozóan 1 hallgató az „*inkább nem készít fel*” opciót érezte helyesnek.

5-en inkább a magánszektorban lennének alkalmazottak, 2-en inkább önálló vállalkozásban tevékenykednének.

5-en inkább egy nagyobb cégnél, ketten inkább egy kisebb cégnél dolgoznának.

4-en inkább multi cégnél, 3-an inkább hazai cégnél dolgoznának

4-en inkább Budapesten szeretnének dolgozni, egyikük semmiképp sem szeretne Budapesten dolgozni; inkább a gyerekkori lakóhelyén vagy környékén. A főiskola környékére vonatkozóan megoszlottak a vélemények. A válaszadók külföldi munka vállalását nem tervezik, és inkább teljes munkaidőben dolgoznának.

Hogy *mesterszakot* terveznek-e, a 7 főből: 3 „igen”, 1 „nem”, 3 „nem tudom még” a válasz.

A „nem” válasz indoklása: nem látja a továbbtanulás értelmét, a mostani végzettségével is tud állást találni, és fontosabb a munkatapasztalat-szerzés, mint a mesterdiploma.

Akik tervezik a mesterszakot, azok a következőket jelölték meg indoklasként:

Mesterszakos diplomával jobban lehet keresni.
Mesterszakos diplomával inkább tudok vezetői pozíciót betölteni.
Hogy elismert (magas presztízsű) foglalkozásom legyen.
Mesterszakos diplomásként nagyobb fokú autonómiám lehet a munkában.
Mesterszakos diplomásként könnyebb Magyarországon munkát találni.
Hogy képezsem magam, elmélyítsem a tudásomat.
Minél tovább diák szeretnék maradni.
Karrierterveimhez szükséges a mesterképzés.

A 7 fő a végzettségének megfelelő szakon, és Magyarországon szeretné végezni a mesterképzést, ha lehet, ugyanebben az intézményben.

## 8. Személyi adatok

A válaszadók 32%-a férfi, 68%-a nő.

Az érettségit adó középiskola típusa:

szakgimnázium (korábban szakközépiskola)	55%
gimnázium – hagyományos 4 osztályos	32%
gimnázium – 5 osztályos, idegen nyelvi előkészítő évvel	8%
6, 8 osztályos vagy kéttannyelvű gimnázium	6%

Családi állapot:

házas	38%
élettársi vagy tartós együttélési kapcsolatban él	32%
egyedülálló	26%
elvált	4%
özvegy	2%

34%-uknak van 18 év alatti gyermeke, 66%-nak nincs.

14 éves korukban a település típusa, ahol laktak:

megyeszékhely, megyei jogú város	30%
más város	30%
nagyközség, község	21%
Budapest	17%

külföldi település	2%
--------------------	----

Édesapja iskolai végzettsége a hallgató 14 éves korában:

szakmunkásképző, szakiskola érettségi nélkül	47%
érettségit adó középiskola (gimnázium, szakközépiskola)	26%
főiskola, egyetem	11%
legfeljebb 8 általános	11%
nem tudja	4%

Édesanyja iskolai végzettsége a hallgató 14 éves korában:

érettségit adó középiskola (gimnázium, szakközépiskola)	47%
főiskola, egyetem	21%
szakmunkásképző, szakiskola érettségi nélkül	17%
legfeljebb 8 általános	15%
nem tudja	0

A hallgatók 70%-ának nincsen a családjában hasonló szakterületen végzettséget szerzett családtagja. 15%-nak tágabb családi körében van, és 13 %-nak csak a szülők között van ilyen végzettségű személy.

A nyelvtudást firtató kérdésre az alábbi válaszok érkeztek:

nyelv	közepesen vagy jól beszél	nagyon jól beszél
angol	46	23
német	45	0
francia	4	0
olasz	6	2
oroszl	0	2
spanyol	0	2

Más említett idegen nyelvek, amelyeken a hallgató beszél, ír, olvas:

- horvát
- görög (2 fő)
- latin, ógörög
- lovári
- román

- latin nyelvből van gimnáziumi érettségim.

Születési évek tekintetében az alábbi válaszok érkeztek:

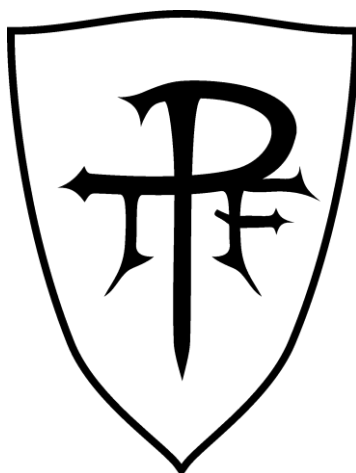
1980 előtt	18 fő
1981 – 1990	16 fő
1991 – 1999	16 fő

Az aktív hallgatói jogviszonnal rendelkező hallgatók esetében Intézményi kérdés-blokk-kal nem egészítettük ki a központi kérdőívet, de így is bízunk benne, hogy a beérkező válaszok hasznosak az intézmény vezetősége számára, jövőbeli stratégiai és marketingterveiket fenti válaszok figyelembevételével készítik.

Egy biztos: a Tomori Pál Főiskola vezetősége elkötelezett a minőségbiztosítás mellett, és kiemelt figyelmet fordít a hallgatói elégedettségre, így a központi DPR-kérdőív rendszerét a jövőben is működtetni kívánjuk.

# Tomori Pál Főiskola

## Jelentés az aktív hallgatók körében végzett 2021. évi DPR felmérés eredményeiről



**Készítette: Dr. Fata Ildikó**  
**főiskolai docens, minőségirányítási vezető**

## Tartalomjegyzék

1. Jelenlegi tanulmányok .....	286
2. Egyéb felsőfokú tanulmányok.....	290
3. Felsőfokú továbbtanulás, szak- és intézményválasztás (csak elsősökre vonatkozik, 18 fő) .....	291
4. Továbbtanulás mesterképzésben, szak- és intézményválasztás .....	298
5. COVID-19 járvány .....	298
6. Jelenlegi munkavállalás és munkával kapcsolatos attitűdök. ....	305
7. Végzősökre vonatkozó kérdések.....	313
8. Személyi adatok.....	318

2016-ban 161-en, 2020-ban 80-an végeztek a TPF-en.

A végzeti kérdőív 2021. 07.02-án lett kiküldve, majd 07. 20-án egy Emlékeztető. A kitöltött kérdőívek száma 83, ez a végzett hallgatók összlétszámának 24,89%-a.

Az aktív hallgatók száma a vizsgált időszakban 222 fő, nekik szintén 2021. 07.02-án lett kiküldve a kérdőív, majd azt követően egy Emlékeztető. A kitöltött kérdőívek száma 86, ez a hallgatók összlétszámának 38,7%-a.

### 1. Jelenlegi tanulmányok

#### 1.1 Milyen szakon tanul ebben az intézményben?

	Fő	%
gazdálkodási és menedzsment (alapképzés (BA/BSc))	40	46,5
nemzetközi gazdálkodás (alapképzés (BA/BSc))	2	2,3
nemzetközi tanulmányok (alapképzés (BA/BSc))	4	4,7
pénzügy és számvitel (alapképzés (BA/BSc))	28	32,6
szabad bölcsészet (alapképzés (BA/BSc))	12	14
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100</b>

#### 1.2 Milyen képzésben tanul?

	Fő	%
Alapképzés (BA/BSc/BProf)	80	93
Felsőoktatási szakképzés	4	4,7
Szakirányú továbbképzés	2	2,3
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100</b>

### Milyen munkarenden tanul ezen a szakon?

	Fő	%
Nappali	11	12,8
Levelező	75	87,2
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100</b>

### Milyen finanszírozási formában tanul ebben a félévben ezen a szakon?

Mindenki költségtérítéses / önköltséges

### Duális képzésben vesz Ön részt ebben a képzésben?

Senki

### Melyik évben kezdte meg tanulmányait ezen a szakon?

	Fő	%
2016	2	2,3
2017	8	9,3
2018	15	17,4
2019	39	45,3
2020	20	23,3
2021	2	2,3
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100</b>

### Várhatóan melyik évben fogja befejezni tanulmányait ezen a szakon?

	Fő	%
2021-ben	13	15,1
Később	73	84,9
<b>Total</b>	<b>86</b>	<b>100</b>

### Kollégista?

A 85 válaszolóból 2 kollégista. Szakkollégista nem volt.

Kutatócsoport tagja vagy TDK résztvevő: 4 fő.

Tehetséggondozó program résztvevője: 0 fő

**HÖK vagy egyéb hallgatói érdekképviselőt tisztségviselője:** 1 fő (a válaszolók közül)

**Egyetemi sport/kulturális vagy egyéb csoport (pl. tánckör, zenekar, énekkar stb.) tagja:** 0 fő

**Megszakította, passzíválta valamikor a jelenlegi felsőfokú tanulmányait legalább félévre?**

	Fő	%	Érv. %
Igen, korábban	9	10,5	10,7
Igen, jelenleg is	2	2,3	2,4
Nem	73	84,9	86,9
Total	84	97,7	100
Hiányzó adat	2	2,3	
Mindösszesen	86	100	

**Mennyire elégedett utólag az intézmény azon belül a szak választásával – ezt taglalja az alábbi 6 kérdés, illetve táblázat.**

Összefoglalóan azt állapíthatjuk meg, *hogy a válaszolók túlnyomó többsége (90-95% fölött) nem változtatna az eredeti döntésén.*

**Ha újrakezdhetné felsőfokú tanulmányait, mennyire valószínű, hogy megszakítja a tanulmányait és ugyanezen a szakon intézményt vált?**

	Fő	%	Érv. %
Inkább igen	2	2,3	2,4
Inkább nem	5	5,8	5,9
Biztosan nem	78	90,7	91,8
Össz.	85	98,8	100
Hiányzó adat	1	1,2	
Mindösszesen	86	100	

**Ha újrakezdhetné felsőfokú tanulmányait, mennyire valószínű, hogy megszakítja a tanulmányait és más szakot kezd el tanulni?**

	Fő	%	Érv. %
(Szinte) biztos	2	2,3	2,3
Inkább igen	1	1,2	1,2
Inkább nem	3	3,5	3,5
Biztosan nem	80	93	93
Total	86	100	100



**Ha újrakezdhetné felsőfokú tanulmányait, mennyire valószínű, hogy végleg, vagy hosszabb időre abbahagyja a tanulmányait**

	Fő	%	Érv. %
(Szinte) biztos	2	2,3	2,3
Inkább nem	3	3,5	3,5
Biztosan nem	81	94,2	94,2
Total	86	100	100

**Ha újrakezdhetné felsőfokú tanulmányait, mennyire valószínű, hogy évet halaszt, rövidebb időre abbahagyja a tanulmányait**

	Fő	%	Érv. %
(Szinte) biztos	3	3,5	3,5
Inkább igen	1	1,2	1,2
Inkább nem	14	16,3	16,5
Biztosan nem	67	77,9	78,8
Total	85	98,8	100
Hiányzó adat	1	1,2	
	86	100	

**Ha újra kezdhetné a felsőfokú tanulmányait, mennyire valószínű, hogy ugyanezt a szakot választaná?**

	Fő	%	Érv. %
Biztosan ugyanezt választanám	51	59,3	59,3
Valószínűleg ugyanezt választanám	26	30,2	30,2
Valószínűleg más választanék	7	8,1	8,1
Biztosan más választanék	2	2,3	2,3
Total	86	100	100

**Ha újra kezdhetné a felsőfokú tanulmányait, mennyire valószínű, hogy ugyanezt az intézményt választaná?**

	Fő	%	Érv. %
Biztosan ugyanezt választanám	47	54,7	54,7
Valószínűleg ugyanezt választanám	32	37,2	37,2
Valószínűleg más választanék	3	3,5	3,5
Biztosan más választanék	4	4,7	4,7
Total	86	100	100

## 2. Egyéb felsőfokú tanulmányok

**Tanul jelenleg más szakon is? (Ez elhagyható, elég a következő tábla)**

	Fő	%	Érv. %
Igen	3	3,5	3,5
Nem	82	95,3	96,5
Total	85	98,8	100
System	1	1,2	
	86	100	

**Milyen képzési területen tanul jelenleg is más szakon?**

	Fő	%
Gazdaságtudományok	1	1,2
Művészetközvetítés	1	1,2
Sporttudomány	1	1,2
Társadalomtudomány	1	1,2
Össz.	4	4,7

**Milyen képzési szinten tanul ezen a szakon?**

	Fő	%
Alapképzés (BA/BSc/BProf)	3	3,5
Mesterképzés (MA/MSc)	1	1,2
Total	4	4,7

**Van már Önnek valamilyen felsőoktatásban szerzett végzettsége? (\*\*)= Crosst.!**

**	Fő	%	Érv. %
Igen	20	23,3	23,5
Nem	65	75,6	76,5
Total	85	98,8	100
Hiányzó adat	1	1,2	
Mindösszesen	86	100	

**Milyen képzési területen szerezte? Ha több is van, kérjük, az Ön számára fontosabbat adja meg!**

**	Fő	%	Érv. %
Gazdaságtudományok	13	15,1	61,9

Hitéleti	1	1,2	4,8
Művészetközvetítés	1	1,2	4,8
Orvos- és egészségtudomány	1	1,2	4,8
Sporttudomány	2	2,3	9,5
Társadalomtudomány	1	1,2	4,8
Természettudomány	2	2,3	9,5
Total	21	24,4	100
Hiányzó adat	65	75,6	
Mindösszesen	86	100	

### Milyen képzési formában szerezte?

**	Fő	%	Érv. %
Alapképzés (BA/BSc/BProf)	4	4,7	19
Mesterképzés (MA/MSc)	3	3,5	14,3
Osztatlan képzés	1	1,2	4,8
Felsőoktatási szakképzés/Felsőfokú szakképzés	11	12,8	52,4
Egyetemi – hagyományos képzés	1	1,2	4,8
Főiskolai – hagyományos képzés	1	1,2	4,8
Total	21	24,4	100
Hiányzó adat	65	75,6	
Mindösszesen	86	100	

### 3. Felsőfokú továbbtanulás, szak- és intézményválasztás (csak elsősökre vonatkozik, 18 fő)

*A diplomaszerzés lehetséges okai. Önre mennyire jellemző?*

**Diplomával jobban lehet keresni.**

	Fő	Érv %
Inkább vagy egyáltalán NEM	3	16,7
Inkább vagy n nagy mértékben IGEN	15	83,3
Össz	18	100

**Hogy elismert (magas presztízű) foglalkozásom legyen.**

	Fő	Érv %
Inkább vagy egyáltalán NEM	5	27,8

Inkább vagy nagy mértékben IGEN	13	72,2
Össz	18	100

### Hogy jobb karrierlehetőségeim legyenek.

	Fő	%	Érv %		
Egyáltalán nem	1	1,2	5,6		
Inkább nem	2	2,3	11,1	16,7	Inkább vagy egyáltalán NEM
Inkább igen	1	1,2	5,6	83,4	Inkább vagy n nagy mértékben IGEN
Nagyon nagy mértékben	14	16,3	77,8	100,1	
Össz	18	20,9	100		
Hiányzó adat	68	79,1			
Mindösszesen	86	100			

### Diplomásként nagyobb fokú autonómiám lehet a munkában.

	Fő	%	Érv %		
Egyáltalán nem	2	2,3	11,1		
Inkább nem	3	3,5	16,7	27,8	Inkább vagy egyáltalán NEM
Inkább igen	5	5,8	27,8	72,2	Inkább vagy n nagy mértékben IGEN
Nagyon nagy mértékben	8	9,3	44,4	100	
Össz	18	20,9	100		
Hiányzó adat	68	79,1			
Mindösszesen	86	100			

### Diplomásként könnyebb Magyarországon munkát találni.

	Fő	%	Érv %		
Egyáltalán nem	4	4,7	22,2		
Inkább nem	1	1,2	5,6	27,8	Inkább vagy egyáltalán NEM
Inkább igen	11	12,8	61,1	72,2	Inkább vagy n nagy mértékben IGEN
Nagyon nagy mértékben	2	2,3	11,1		
Össz	18	20,9	100		

Hiányzó adat	68	79,1	
Mindösszesen	86	100	

### Diplomásként könnyebb külföldön munkát találni.

	Fő	%	Érv %		
Egyáltalán nem	4	4,7	22,2		
Inkább nem	6	7	33,3	55,5	Inkább vagy egyáltalán NEM
Inkább igen	6	7	33,3	44,4	Inkább vagy n nagy mértékben IGEN
Nagyon nagy mértékben	2	2,3	11,1		
Össz	18	20,9	100		
Hiányzó adat	68	79,1			
Mindösszesen	86	100			

### Hogy képezsem magam, elmélyítsem a tudásomat.

	Fő	%	Érv %		
Egyáltalán nem	1	1,2	5,6		
Inkább nem	0	0	0	5,6	Inkább vagy egyáltalán NEM
Inkább igen	8	9,3	44,4	94,4	Inkább vagy n nagy mértékben IGEN
Nagyon nagy mértékben igen	9	10,5	50		
Össz	18	20,9	100		
Hiányzó adat	68	79,1			
Mindösszesen	86	100			

**[Ez az obligát válasz]**

### Minél tovább diák szerettem volna maradni.

	Fő	%	Érv %		
Egyáltalán nem	13	15,1	72,2		
Inkább nem	3	3,5	16,7	88,9	Inkább vagy egyáltalán NEM
Inkább igen	2	2,3	11,1	11,1	Inkább vagy n nagy mértékben IGEN
Nagyon nagy mértékben	0	0	0		
Össz	18	20,9	100		
Hiányzó adat	68	79,1			

Mindösszesen	86	100	
--------------	----	-----	--

### Valamilyen felsőfokú végzettséget mindenképpen szerezni akartam.

	Fő	%	Érv %		
Egyáltalán nem	1	1,2	5,6		
Inkább nem	1	1,2	5,6	11,2	Inkább vagy egyáltalán NEM
Inkább igen	4	4,7	22,2	88,9	Inkább vagy n nagy mértékben IGEN
Nagyon nagy mértékben	12	14	66,7		
Össz	18	20,9	100		
Hiányzó adat	68	79,1			
Mindösszesen	86	100			

### Családi elvárás a diploma.

	Fő	%	Érv %		
Egyáltalán nem	14	16,3	77,8		
Inkább nem	2	2,3	11,1	88,9	Inkább vagy egyáltalán NEM
Inkább igen	2	2,3	11,1	11,1	Inkább vagy n nagy mértékben IGEN
Nagyon nagy mértékben	0	0	0		
Össz	18	20,9	100		
Hiányzó adat	68	79,1			
Mindösszesen	86	100			

### Hogy sokféle kapcsolatot alakítsak ki.

	Fő	%	Érv %		
Egyáltalán nem	5	5,8	27,8		
Inkább nem	8	9,3	44,4	72,2	Inkább vagy egyáltalán NEM
Inkább igen	4	4,7	22,2	27,8	Inkább vagy nagy mértékben IGEN
Nagyon nagy mértékben	1	1,2	5,6		
Össz	18	20,9	100		
Hiányzó adat	68	79,1			
Mindösszesen	86	100			

**Nem igazán tudtam, hogy mi legyen velem, de addig is inkább tanulok.**

	<b>Fő</b>	<b>%</b>	<b>Érv</b> <b>%</b>		
Egyáltalán nem	15	17,4	83,3		
Inkább nem	2	2,3	11,1	94,4	Inkább vagy egyáltalán NEM
Inkább igen	1	1,2	5,6	5,6	Inkább vagy n nagy mértékben IGEN
Nagyon nagy mértékben	0	0	0		
Össz	18	20,9	100		
Hiányzó adat	68	79,1			
Mindösszesen	86	100			

**Társadalmi elvárás már a diploma.**

	<b>Fő</b>	<b>%</b>	<b>Érv</b> <b>%</b>	
Egyáltalán nem	6	7	33,3	
Inkább nem	4	4,7	22,2	55,5
Inkább igen	7	8,1	38,9	44,5
Nagyon nagy mértékben	1	1,2	5,6	
Össz	18	20,9	100	
Hiányzó adat	68	79,1		
Mindösszesen	86	100		

**Milyen egyéb ok játszik szerepet abban, hogy diplomát akar szerezni?**

- a munkahelyi elvárás és ebből adódó előrelépés lehetősége
- A tanulási, további tudás megszerzési igényem lett magasfokú az évek múlásával.
- Miért ne.
- Munkahelyen nagyobb jövedelem
- Önmagam számára is próbatétel
- Vállalkozás indításához bővíteni az ismereteimet, megalapozni az elméleti alapokat.

**Miért a jelenleg tanult szakot választotta?**

**Határozott elképzelésem volt arról, hogy a későbbiekben mit szeretnék csinálni.**

	Frequency	Valid Percent
Egyáltalán vagy inkább nem	4	22%
Inkább igen vagy nagy mértékben igen	14	78%
	18	100%

**Tetszett ez a szakma, szakterület.**

	Frequency	Valid Percent
Egyáltalán vagy inkább nem	9	50%
Inkább igen vagy nagy mértékben igen	9	50%
Total	18	100

**Első helyen nem erre a képzésre jelentkeztem, de csak ide vettek fel.**

	Frequency	Percent
Egyáltalán vagy inkább nem	15	83%
Inkább igen vagy nagy mértékben igen	3	17%
	18	100%

**A középiskolai eredményeim alapján ez a szak volt számomra elérhető.**

	Frequency	Percent
Egyáltalán vagy inkább nem	14	78%
Inkább igen vagy nagy mértékben igen	4	22%
	18	100%

**Ezt a szakot könnyen el lehet végezni.**

	Frequency	Percent
Egyáltalán vagy inkább nem	15	83%
Inkább igen vagy nagy mértékben igen	3	17%



	18	100%
--	----	------

**Ez a szak keresett a munkaerőpiacon.**

	Frequency	Percent
Egyáltalán vagy inkább nem	8	44%
Inkább igen vagy nagy mértékben igen	10	56%
	18	100%

<b>Ez a diploma szükséges a munkához.</b>		
	Frequency	Percent
Egyáltalán vagy inkább nem	9	50%
Inkább igen vagy nagy mértékben igen	9	50%
	18	100%

<b>Szülői, családi indíttatás.</b>		
	Frequency	Percent
Egyáltalán vagy inkább nem	16	89%
Inkább igen vagy nagy mértékben igen	2	11%
	18	100%

<b>Korábbi saját szakmai élmény.</b>		
	Frequency	Percent
Egyáltalán vagy inkább nem	10	56%
Inkább igen vagy nagy mértékben igen	8	44%
	18	100%

<b>Ezt a szakot választotta több ismerősöm is.</b>	
--	--

	Frequency	Percent
Egyáltalán nem	15	83%
Inkább igen	3	17%
	18	100%

**4. Továbbtanulás mesterképzésben, szak- és intézményválasztás**  
(Nálunk nem releváns)

**5. COVID-19 járvány**

**Mennyire biztosítottak Önnek a távolléti oktatás otthoni feltételei?**

**Mennyire biztosítottak az Ön számára a távolléti oktatás saját (otthoni) tárgyi feltételei? Kérjük, egyaránt gondoljon a számítógép- és internetelésre, valamint a tanulásra alkalmas helyszínre (szoba, asztal stb.)!**

	Fő	Érv %	%	
Nagyon gyenge	4	4,7		
Inkább gyenge	4	4,7	9,4	Inkább vagy egyáltalán NEM
Inkább jó	25	29,4	90,6	Inkább vagy n nagy mértékben IGEN
Nagyon jó	52	61,2		
Össz	85	100		

**A COVID időszakban sokaknak kell/kellett az otthon tanuló gyerekeket, vagy a karanténba szorult rokonaikat támogatni.**

- **A korábbi időszakokhoz képest Önnek vannak/voltak ilyen többlet családi feladatai a COVID miatt? (Oldalrovat)**
- **Ez milyen mértékben befolyásolta az Ön tanulmányait? (Fejléc)**

	Na- gyon	Kicsit	nem	Össz
Kisebb többlet	0	5	14	<b>19</b>
Sok többlet	2	12	8	<b>22</b>
Nagyon nagy mér- tékű	4	2	1	<b>7</b>
<b>Össz</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>48</b>

	Na- gyon	Kicsit	nem	
Kisebb többlet	0%	26%	74%	<b>100%</b>
Sok többlet	9%	55%	36%	<b>100%</b>
Nagyon nagy mér- tékű	57%	29%	14%	<b>100%</b>
<b>Össz</b>	<b>13%</b>	<b>40%</b>	<b>48%</b>	<b>100%</b>

	Na- gyon	Kicsit	nem	Össz
Kisebb többlet	0%	26%	61%	<b>40%</b>
Sok többlet	33%	63%	35%	<b>46%</b>
Nagyon nagy mér- tékű	67%	11%	4%	<b>15%</b>
	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

*A Covid alatti elégedettség az intézménnyel kapcsolatban*

**Tájékoztatás az intézménytől az online oktatással kapcsolatban**

Az átlag értékelés: **4,48. Kedvező értékelés!**

	Fő	Érv. %
1	2	2,4
2	2	2,4
3	3	3,5
4	22	25,9
5	52	61,2
Nem releváns	4	4,7
<b>Össz</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

## Digitális oktatási tartalmak, a felkészüléshez szükséges elektronikus tananyagok elérhetősége:

Az átlag értékelés: **4,48**. Ez is kedvező értékelés!

	<b>Fő</b>	<b>Érv. %</b>
1	2	2,3
2	1	1,2
3	7	8,1
4	23	26,7
5	48	55,8
Nem releváns	5	5,8
Össz	86	100

### Online oktatási platformok, számítástechnikai támogatás, IT support

Az átlag: 4,23

	<b>Fő</b>	<b>Érv. %</b>
1	3	3,5
2	4	4,7
3	7	8,1
4	24	27,9
5	42	48,8
Nem releváns	6	7
Össz	86	100

### Előadások színvonala; az átlag: 4,34

	<b>Fő</b>	<b>Érv. %</b>
1	2	2,3
2	3	3,5
3	7	8,1
4	23	26,7
5	47	54,7
Nem releváns	4	4,7
Össz	86	100

### Szemináriumok színvonala

Az átlag: 4,38

	<b>Fő</b>	<b>Érv. %</b>
1	2	2,4

2	1	1,2
3	6	7,1
4	15	17,6
5	37	43,5
Nem releváns	24	28,2
Össz	85	100

### Gyakorlatok, laborok megszervezése, színvonala

Átlag: 4,17

	<b>Fő</b>	<b>Érv. %</b>
1	2	2,4
2	0	0
3	5	5,9
4	16	18,8
5	18	21,2
Nem releváns	44	51,8
Össz	85	100

### Vizsgák, számonkérések lebonyolítása

Átlag: 4,44

	<b>Fő</b>	<b>Érv. %</b>
1	2	2,4
2	1	1,2
3	8	9,4
4	18	21,2
5	52	61,2
Nem releváns	4	4,7
Össz	85	100

### Oktatók részéről személyes támogatás, mentorálás, szupervízió

Átlag: 4,31

	<b>Fő</b>	<b>Érv. %</b>
1	3	3,5
2	3	3,5
3	9	10,5
4	16	18,6
5	49	57
Nem releváns	6	7
Össz	86	100

**Összességében mennyire (volt) elégedett intézményében a távolléti oktatással a COVID időszakban?**

Átlag: 4,38

	Fő	%	Érv. %	
1	2	2,3	2,3	4,38
2	1	1,2	1,2	
3	12	14	14	
4	18	20,9	20,9	
5	53	61,6	61,6	
Össz	86	100	100	

**Előfordult-e Önnel a COVID miatt? (többet is meg lehetett jelölni)**

	Jelölések száma
Elvesztette állandó állását	6
Megmaradt a korábbi állandó állása, de csökkent a munkaideje/munkabére	13
Elvesztette a korábban meglévő alkalmi munkáit	5
Csökkent munkaidőben/munkabérben maradtak meg az alkalmi munkái	1
El akart helyezkedni, munkát akart vállalni, de a COVID helyzet miatt nem tudott	10
Egyik sem fordult elő	62

Tehát 62 hallgatót a 86-ból *nem érintettek* a fentiek. Tehát 24 hallgatóval (a válaszolók 28%-val) történt meg egy vagy több eset a fentiek közül.

**Hogyan befolyásolta a COVID időszak az Ön saját munkavégzésből származó jövedelmét?**

	Fő	Érv. %
(Szinte) teljes mértékben megszűnt a munkából származó jövedelme	8	9,4
Csökkent a munkából származó jövedelme	15	17,6

Nem változott a munkából származó jövedelme/korábban se volt ilyen	50	58,8
Kismértékben nőtt a munkából származó jövedelme	9	10,6
Nagymértékben nőtt a munkából származó jövedelme	3	3,5
Össz	85	100

A válaszadók 27%-ának csökkent vagy megszűnt a munkából származó jövedelme

### Összességében hogyan befolyásolta a COVID időszak az Ön személyes anyagi helyzetét?

	Fő	Érv. %
Nagymértékben rontotta	11	12,8
Kismértékben rontotta	28	32,6
Nem befolyásolta	35	40,7
Kismértékben javította	7	8,1
Nagymértékben javította	5	5,8
Total	86	100

44,5% ítélte úgy, hogy a Covid összességében rontotta az anyagi helyzetét. Ez rosszabb arány, mint ami az előbbi kérdésből adódik, ami szűkebben csak a munkából származó jövedelmekre kérdezett.

### Megnehezítette az Ön intézményi költségtérítésének befizetését a COVID helyzet?

	Fő	Érv. %
A korábbiaknál sokkal nagyobb nehézséget jelentett s...	9	10,5
A korábbiaknál valamivel nehezebben tudtam befizetni a...	18	20,9
Nem okozott a korábbiaknál nagyobb gondot.	58	67,4
Nem kell költségtérítést fizetnem.	1	1,2
Total	86	100

A válaszolók 2/3-ának nem okozott a korábbiaknál nagyobb gondot.

### Változott az Ön tanulási motivációja a COVID időszak alatt?

	Fő	Érv. %
Szinte teljesen elvesztette a tanulási motivációját	3	3,5
Csökkent a motivációja	19	22,1

Nem változott a motivációja	39	45,3
Kismértékben erősödött a motivációja	7	8,1
Nagymértékben erősödött a tanulmányi motivációja	18	20,9
Total	86	100

A válaszoló *negyedének csökkent a tanulási motivációja* a Covid alatt.

### Változott az Ön tanulásra fordítható ideje a COVID időszak alatt?

	Fő	Érv %
Sokkal kevesebb időm van/volt tanulni	6	7
Valamivel kevesebb időm van/volt tanulni	15	17,4
Nem volt változás ezen a téren	39	45,3
Valamivel több időm van/volt tanulni	14	16,3
Sokkal több időm van/volt tanulni	12	14
Total	86	100

### Érzékelt változást a tanulmányi követelmények terén (pl. számonkérések, vizsgák) a COVID miatti online oktatás következtében?

	Fő	Érv. %
Valamivel kisebbek (voltak) a követelmények	20	23,3
Nem volt változás ezen a téren	55	64
Valamivel nagyobbak (voltak) a követelmények	10	11,6
Jóval nagyobbak (voltak) a követelmények	1	1,2
Total	86	100

### Változott az Ön tanulmányi eredményessége a COVID időszak alatt?

	Fő	Érv. %
--	----	--------



Nagymértékben romlott	4	4,7
Kismértékben romlott	11	12,8
Nem változott	53	61,6
Kismértékben javult	14	16,3
Nagymértékben javult	4	4,7
Total	86	100

Igaz-e az állítás Önre? **„Már 2020 tavaszán sikeresen be tudtam volna fejezni a képzést, de nem akartam.”** 2 fő mondta, hogy igaz, de nem a Covid miatt.

**„Be akartam fejezni a képzést 2020 tavaszán, de nem tudtam.”**  
2 fő, de nem a Covid miatt

**„Be tudnám fejezni a képzést 2021 tavaszán, de nem akarom.”**  
1 fő, nem a Covid miatt.

**„Ősszel még úgy gondoltam, hogy legkésőbb 2021 tavaszán sikeresen be tudom fejezni a képzésemet, de most már látom, hogy ez nem fog sikerülni.”**  
6 fő, de csak 1 fő mondta, hogy teljes mértékben a Covid miatt.

## 6. Jelenlegi munkavállalás és munkával kapcsolatos attitűdök.

### Dolgozik-e Ön ebben a tanévben ezekben pozíciókban?

Az egyetemen belül asszisztensi, gyakornoki, demonstrátori, fizetett mentori stb. munka	
Hallgatók számára meghirdetett vállalati program keretében végzett munka	
Duális képzés részeként végzett munka	
Vállalatnál, cégnél végzett fizetett gyakornoki munka	2
Vállalatnál, cégnél végzett nem fizetett gyakornoki munka	2
Saját/családi vállalkozásban végzett munka (egyéni vállalkozóként, vagy cégben (társ)tulajdonosként)	16
Egyéb munka	40

### Milyen egyéb munkát végez?

Nem jelölt meg semmit (52 fő)
Adminisztrációs munkatárs vagyok

alkalmazotti
Államháztartás terület
Állami alkalmazott, irodai, adminisztratív munkakör
Állatorvosi asszisztens, bolti eladó
Beosztott
Felszámolási szakasszisztens
Finanszírozási üzletkötő
Főállás Kft-nél.
Főállásban dolgozok
főállásban munkavállaló
gazdasági ügyintéző
Gazdasági ügyintéző
Gyártási tervező a Siemensnél
Irodai asszisztens
K Köztisztviselő
Közalkalmazott oktatási intézményben, gazdasági ügyintézőként
Köztisztviselő
Közúti árufuvarozó ügyvezetője
Mérlegképes könyvelő
Munkaerő-kölcsönzési projekt és csoportvezető munkakörben dolgozom.
Műszaki támogató technikus
műszaki ügyintézés
Normál bejelentett munkaviszony
Pedagógiai asszisztens
Professzionális előadóművész, koreográfus és tanár vagyok, így sokszor dolgozok megbízáson alapon.
Siemens- gyártási tervező
szellemi foglalkozású alkalmazott
Szellemi/irodai
Szépművészeti múzeumban alkalmazott
Tanulás mellett főállásban dolgozom.
Technikumi oktató
Teljes munkaidőben, alkalmazottként
Ügyintéző vagyok

**Milyen formában dolgozik Ön szorgalmi időszakban? (Többet is be lehetett jelölni)**

Nem dolgozom	11
Teljes munkaidőben, alkalmazottként	62

Részmunkaidőben, alkalmazottként	5
Alkalmi munka, megbízási jogviszonyban	6
Saját/családi vállalkozásban	12

A 86 válaszolóból 11 nem dolgozik, tehát **75 hallgató (87%) dolgozik** vmilyen formában

**Ez a munka kapcsolatban van az Ön által végzett szakkkal?**

Szorosan	22
részben	36
Nem	17
Össz	75

<b>Melyik jellemzi jobban az Ön jelenlegi helyzetét?</b>		
Elsősorban diák vagyok, és mellette dolgozom is.	5 fő	6,70%
Elsősorban dolgozom, és munkám mellett felsőfokú tanulmányaimat végzem	70 fő	93,30%

*Mennyire jellemzik az alábbiak az Ön helyzetét?*

**A megélhetési költségeim fedezése érdekében dolgozom.**

	Fő	Érv %
Egyáltalán nem	6	8
Inkább nem	6	8
Inkább igen	13	17,3
Teljes mértékben	50	66,7
Össz	75	100
Hiányzó adat	11	
Teljes	86	

**Azért dolgozom, hogy munkatapasztalatot szerezzek.**

	Fő	Érv %
Egyáltalán nem	17	23

Inkább nem	17	23
Inkább igen	27	36,5
Teljes mértékben	13	17,6
Össz	74	100

**Tanulmányaim és munkám összehangolása nehézségekbe ütközik.**

	Fő	Érv %
Egyáltalán nem	19	25,3
Inkább nem	36	48
Inkább igen	17	22,7
Teljes mértékben	3	4
Total	75	100

**Munkám és tanulmányaim mellett elegendő idő jut a kikapcsolódásra, szórakozásra**

	Fő	Év %
Egyáltalán nem	12	16
Inkább nem	30	40
Inkább igen	22	29,3
Teljes mértékben	11	14,7
Total	75	100

**A képzés elvégzése utáni munkavállalásával kapcsolatos kérdések.**

**Mennyire fontosak az alábbiak egy állás esetén?**

Egyáltalán nem fontos (1), Nagyon fontos (5)

**Állásbiztonság**

	Fő	Érv %
1	1	1,2
2	1	1,2
3	6	7
4	18	20,9
5	60	69,8
Total	86	100

**Magas kereset**

	Fő	Érv %
1	1	1,2
2	2	2,3

3	10	11,6
4	33	38,4
5	40	46,5
Total	86	100

### Jó béren kívüli juttatások

	Fő	Érv %
1	4	4,7
2	5	5,8
3	12	14
4	38	44,2
5	27	31,4
Total	86	100

### Jó és gyors előrejutási lehetőségek

	Frequency	Érv %
1	3	3,5
2	9	10,5
3	16	18,6
4	36	41,9
5	22	25,6
Total	86	100

### Vezetői pozíció

	Frequency	Per- cent
1	11	12,8
2	11	12,8
3	28	32,6
4	22	25,6
5	14	16,3
To- tal	86	100

### Érdekes munka

	Frequency	Per- cent
1	2	2,3
2	2	2,3
3	13	15,1

4	32	37,2
5	37	43
Total	86	100

### **Önálló (autonóm) munka**

	Frequency	Percent
1	4	4,7
2	1	1,2
3	17	19,8
4	37	43
5	27	31,4
Total	86	100

### **Olyan munka, amivel másoknak tud segíteni**

	Frequency	Percent
1	7	8,1
2	3	3,5
3	25	29,1
4	29	33,7
5	22	25,6
Total	86	100

### **Olyan munka, ami hasznos a társadalomnak**

	Frequency	Percent
1	7	8,1
2	2	2,3
3	25	29,1
4	21	24,4
5	31	36
Total	86	100

### **Olyan munka, ami lehetőséget ad arra, hogy fejlessze a képességeit**

	Frequency	Percent
1	2	2,3
2	1	1,2

3	12	14
4	28	32,6
5	43	50
To- tal	86	100

#### Lehetőség új dolgok tanulására, továbbképzésekre

	Frequ- ency	Per- cent
1	3	3,5
2	1	1,2
3	11	12,8
4	26	30,2
5	45	52,3
To- tal	86	100

#### Lehetőség a munka és a magánélet összehangolására

	Frequ- ency	Per- cent
1	3	3,5
2	1	1,2
3	6	7
4	18	20,9
5	58	67,4
To- tal	86	100

#### Rugalmas munkaidő

	Frequency	Per- cent
1	4	4,7
2	1	1,2
3	11	12,8
4	26	30,2
5	44	51,2
To- tal	86	100

#### Távmunka (home office) lehetősége

	Frequ- ency	Per- cent
1	11	12,8
2	6	7
3	14	16,3
4	23	26,7
5	32	37,2
To- tal	86	100

### Csapatmunka

	Frequency	Per- cent
1	8	9,3
2	2	2,3
3	27	31,4
4	31	36
5	18	20,9
To- tal	86	100

### Jó céges hírnév

	Frequency	Per- cent
1	9	10,5
2	4	4,7
3	19	22,1
4	35	40,7
5	19	22,1
To- tal	86	100

### Külföldi tapasztalatszerzés lehetősége

	Frequ- ency	Per- cent
1	17	19,8
2	13	15,1
3	27	31,4
4	17	19,8
2	12	14



To- tal	86	100
------------	----	-----

#### Magas társadalmi státusz, presztíz

	Frequ- ency	Per- cent
1	20	23,3
2	6	7
3	26	30,2
4	28	32,6
5	6	7
To- tal	86	100

#### Valós teljesítmény elismerése, hiteles teljesítményértékelés

	Frequ- ency	Per- cent
1	3	3,5
2	0	0
3	11	12,8
4	26	30,2
5	46	53,5
To- tal	86	100

#### Kellemes munkahelyi környezet

	Frequ- ency	Per- cent
1	2	2,3
2	0	0
3	6	7
4	23	26,7
5	55	64
To- tal	86	100

### 7. Végzősökre vonatkozó kérdések

A válaszolók között 10 fő volt a végzős.

*Tanulmánya mennyire készíti Önt föl a későbbi ...*

<b>...magyarországi munkaerőpiaci érvényesülésre?</b>		
	Frequency	Percent
Egyáltalán nem készít fel	0	0
Inkább nem készít fel	2	20
Inkább felkészít	5	50
Nagyon jól felkészít	3	30
Total	10	100

<b>...külföldi munkaerőpiaci érvényesülésre?</b>		
	Fő	Érv %
Egyáltalán nem készít fel	2	20
Inkább nem készít fel	2	20
Inkább felkészít	5	50
Nagyon jól felkészít	1	10
Total	10	100

*Milyen típusú munkahelyen szeretne dolgozni diplomásként?*

<b>Ön inkább ...</b>		
	Fő	Érv %
állami/önkormányzati szektorban alkalmazott, vagy	2	20
magánszektorban alkalmazott, vagy	5	50
önálló (vállalkozó) lenne?	3	30
Egyéb	0	0
Total	10	100

<b>Ön inkább egy ...</b>		
	Fő	Érv %

kisebb cégnél/szervezetnél (legfeljebb 50 fő), vagy egy	3	30
nagyobb cégnél/szervezetnél (több mint 50 fő) dolgozna?	7	70
Total	10	100

*Hol szeretne dolgozni területileg?*

**Budapesten**

	Fő	Érv %
Itt biztos nem szeretne	3	30
Itt inkább nem szeretne	1	10
Inkább itt szeretne	4	40
Mindenképpen itt szeretne	2	20
Total	10	100

**Gyerekkori lakóhelyén vagy annak környékén (Akkor is jelölje, ha ez Budapest)**

	Fő	Érv %
Itt biztos nem szeretne	1	10
Itt inkább nem szeretne	2	20
Inkább itt szeretne	5	50
Mindenképpen itt szeretne	2	20
Total	10	100

**Az egyetem/főiskola környékén (Akkor is jelölje, ha ez Budapest)**

	Fő	Érv %
Itt biztos nem szeretne	4	40
Itt inkább nem szeretne	3	30
Inkább itt szeretne	3	30
Mindenképpen itt szeretne	0	0
Total	10	100

**Külföldön**

	Fő	Érv %
Itt biztos nem szeretne	3	30
Itt inkább nem szeretne	2	20

Inkább itt szeretne	4	40
Mindenképpen itt szeretne	1	10
Total	10	100

**Tervezi-e, hogy a diploma megszerzése után külföldön (is) fog hosszabb-rövidebb időre munkát vállalni?**

	Fő	Érv %
Igen, tartósan	2	20
Valószínűleg igen, de csak átmenetileg	3	30
Nem valószínű, de előfordulhat	0	0
Nem	5	50
Total	10	100

**Tegyük fel, hogy eldönthetné, hogy teljes- vagy részmunkaidőben dolgozzon a végzés után. Melyiket választaná inkább?**

	Fő	Érv %
Teljes munkaidőben (heti legalább 40 óra) dolgozna	10	100
Részmunkaidőben	0	0
Kevesebb, mint heti 20 órában	0	0
Egyáltalán nem dolgozna	0	0
Total	10	100

**A tanulmányai végeztével szeretne továbbtanulni mesterképzésen?**

	Fő	Érv %
Igen	2	20
Nem	2	20
Nem tudom még	6	60
Total	10	100

**Mekkora szerepet játszanak az alábbiak, hogy nem szeretne MSc-n továbbtanulni? (2 fő)**

Nem látom a felsőbb tanulmányok hozzáadott értékét. (2 fő)

A mostani végzettségemmel is tudok állást találni. (1 fő inkább nem, a másik nagy mértékben érzi jellemzőnek).

Nem tehetem meg, hogy továbbra is tanuljak. (ezt egyikük se érzi jellemzőnek)

Nehezen tudom/tudnám a munkát és a tanulmányokat összeegyeztetni. (ezt egyikük se érzi jellemzőnek)

Csalódás volt a képzés? Egyáltalán nem (2 fő)

Fontosabb a munkatapasztalat-szerzés, mint a mesterdiploma. (Nem)

Már van egyetemi szintű vagy mesterképzéses diplomám. (1 fő igen, másik nem)

***Akik mesterszakon szeretnének tovább tanulni (2 fő), azok indítékai:***

Mesterszakos diplomával jobban lehet keresni. (1 igen, 1 nem)

Mesterszakos diplomával inkább tudok vezetői pozíciót betölteni. (1 igen, 1 nem)

Hogy elismert (magas presztízssű) foglalkozásom legyen. (2 fő igen)

Mesterszakos diplomásként nagyobb fokú autonómiám lehet a munkában. (1 igen, 1 nem)

Mesterszakos diplomásként könnyebb Magyarországon munkát találni. (2 igen)

Mesterszakos diplomásként könnyebb külföldön munkát találni. (1 igen, 1 nem)

Hogy képezsem magam, elmélyítsem a tudásomat. (2 igen)

Minél tovább diák szeretnék maradni. (2 nem)

A munkáltató vagy a törvény megköveteli. (2 nem)

Hogy sokféle kapcsolatot alakítsak ki. (2 igen)

Szülői, családi elvárás a mesterképzéses diploma. (2 nem)

Karrierterveimhez szükséges a mesterképzés. (2 igen)

Milyen egyéb ok játszik szerepet abban, hogy mesterképzésben szeretne diplomát szerezni? „Használható tudás.”

Tervei szerint kapcsolódni fog a mesterszakos képzése a jelenlegi képzési területhez? (2 igen)

Magyarországon, vagy külföldön szeretne mesterképzésben továbbtanulni? 7.41 (Mindketten Mo-on)

Ugyanebben az intézményben szeretne mesterképzésben továbbtanulni, ahol jelenleg is tanul? (egyik igen, másik nem tudja)

***Mennyire játszanak szerepet az alábbiak abban, hogy melyik intézményben folytatná az MSc-t?***

Közel legyen a lakóhelyéhez. (2 igen)

Az egyetemnek, főiskolának jó híre legyen. (2 igen)

Tetszen a város, ahol az intézmény van. (2 nem)

Ezen a szakterületen jó intézménynek számítson. (2 igen)

Az intézmény jó gyakorlati képzést biztosítson. (1 igen, 1 nem)  
 Legyen lehetőség duális képzésre. (2 nem)  
 Ugyanaz az intézmény legyen, ahol jelenleg is tanulok. (1 igen, 1 nem)  
 Semmiképp ne az az intézmény legyen, ahol jelenleg is tanulok. (2 nem)  
 Megélhetési okok. (2 nem)

## 8. Személyi adatok

Az Ön neme?		
férfi	29	33,7%
nő	57	66,3%
	86	100,0%

**Születési éve?** 1970 és 2001 között nagyjából egyenletesen oszlanak el az évszámok.

### Milyen típusú középiskolai osztályban szerzett érettségit?

	Frequency	Percent
Gimnázium – hagyományos 4 osztályos	30	34,9
Gimnázium – 5 osztályos, idegen nyelvi előkészít...	3	3,5
6, 8 osztályos vagy kéttannyelvű gimnázium	4	4,7
Szakgimnázium (korábban szakközépiskola)	45	52,3
Egyéb	4	4,7
Total	86	100

### Mi az Ön családi állapota?

	Frequency	Percent
Egyedülálló	14	16,3
Élettársi vagy tartós együttélési kapcsolatban él	32	37,2
Házasság	36	41,9
Elvált	2	2,3
Özvegy	2	2,3
Total	86	100

Van 18 év alatti gyermeke?		%
Van	27	31,4
Nincs	59	68,6
Total	86	100

**Milyen településen volt az állandó lakóhelye, amikor Ön 14 éves volt?**

	Fő	%
Budapest	21	24,7
Megyeszékhely, megyei jogú város	19	22,4
Más város	25	29,4
Nagyközség vagy község	20	23,5
Total	85	100

**Mi volt az Ön édesapjának legmagasabb iskolai végzettsége akkor, amikor Ön 14 éves volt?**

	Fő	Fő
Legfeljebb 8 általános	11	12,9
Szaktunókásképző, szakiskola (érettségi nélkül)	31	36,5
Érettségit adó középiskola (gimnázium, szakközép...)	26	30,6
Főiskola, egyetem	13	15,3
Nem tudja, nem ismerte, nem élt	4	4,7
Total	85	100

**Mi volt az Ön édesanyjának legmagasabb iskolai végzettsége akkor, amikor Ön 14 éves volt?**

	Fő	%
Legfeljebb 8 általános	13	15,3
Szaktunókásképző, szakiskola (érettségi nélkül)	17	20
Érettségit adó középiskola (gimnázium, szakközép...)	42	49,4
Főiskola, egyetem	13	15,3
Total	85	100

**Van a családjában az Önéhez hasonló szakterületen végzettséget szerzett, e szakterületen dolgozó családtag? Kérjük, ne a végzettség szintjére, hanem az esetleges szakmai kapcsolódásra gondoljon!**

	fő	%
Igen, szülők és nagyszülők közt is van kapcsolódás	1	1,2
Igen, csak a szülők között	6	7
Igen, csak a nagyszülők között	3	3,5
Igen, a tágabb családi körben	9	10,5
Nincsen	67	77,9
Total	86	100

### *Nyelvtudás*

#### **Angol**

	Fő	%
Nem ismeri (1)	6	7
2	16	18,6
3	26	30,2
4	20	23,3
Nagyon jól ismeri (5)	18	20,9
össz	86	100

#### **Német**

	Frequency	Valid Percent
Nem ismeri (1)	22	27,8
2	24	30,4
3	21	26,6
4	7	8,9
Nagyon jól ismeri (5)	3	3,8
Anyanyelve	2	2,5
Total	79	100



### Olasz

	Frequency	Valid Percent
Nem ismeri (1)	67	85,9
2	7	9
3	3	3,8
Nagyon jól ismeri (5)	1	1,3
Total	78	100

### Francia

	Frequency	Valid Percent
Nem ismeri (1)	71	89,9
2	3	3,8
3	2	2,5
4	2	2,5
Nagyon jól ismeri (5)	1	1,3
Total	79	100

### Spanyol

	Frequency	Valid Percent
Nem ismeri (1)	69	88,5
2	7	9
3	2	2,6
Total	78	100

### Orosz

	Frequency	Valid Percent
Nem ismeri (1)	63	80,8
2	13	16,7
3	2	2,6
Total	78	100

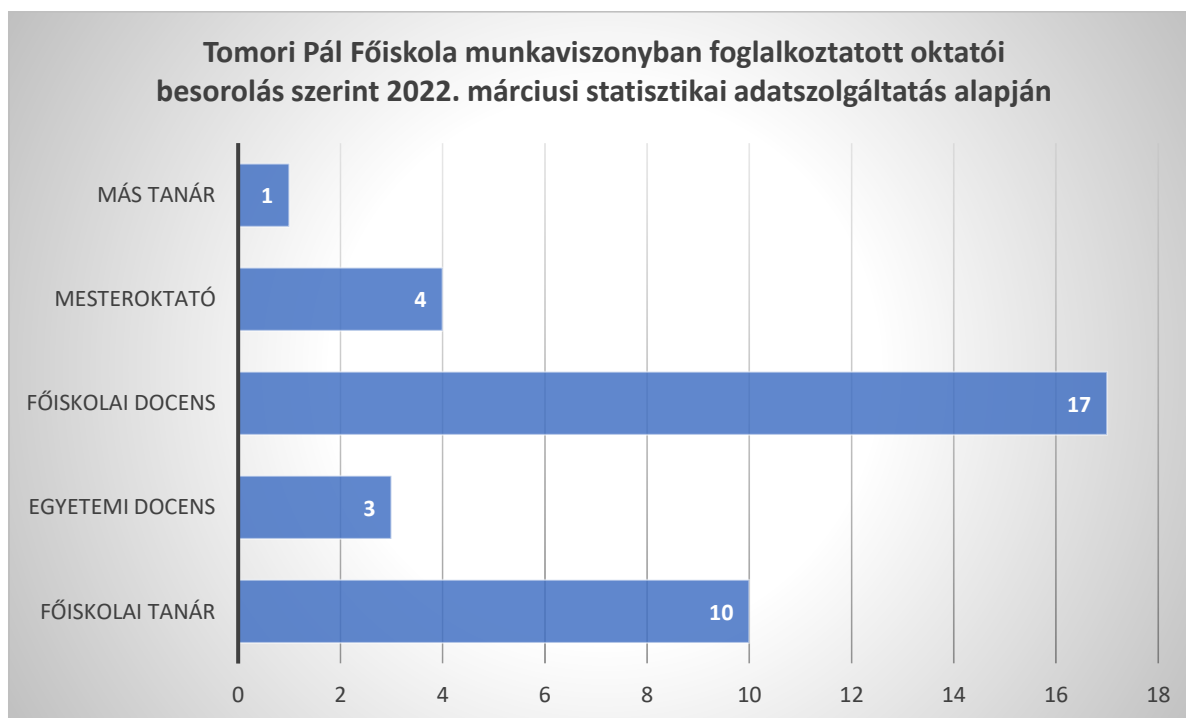
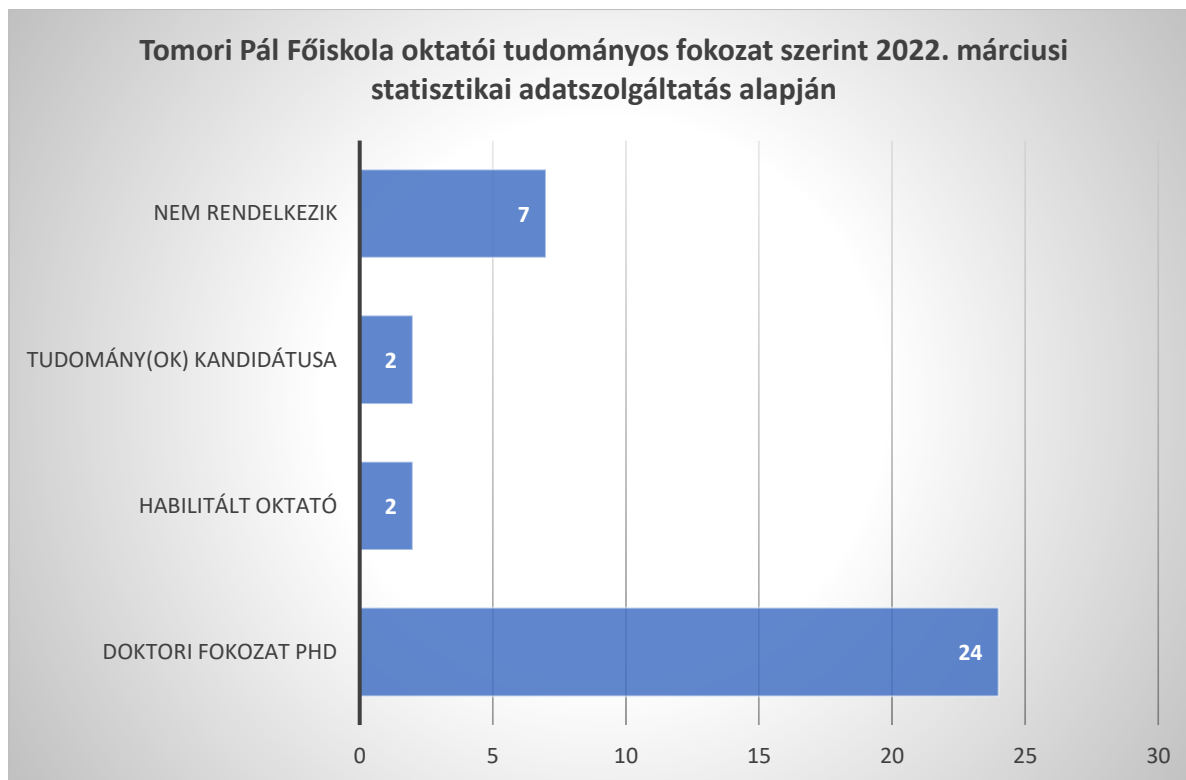
Más idegen nyelv:

	Frequency	Valid Percent
Nem ismeri (1)	72	91,1
2	3	3,8
3	2	2,5
Anyanyelve	2	2,5
Total	79	100

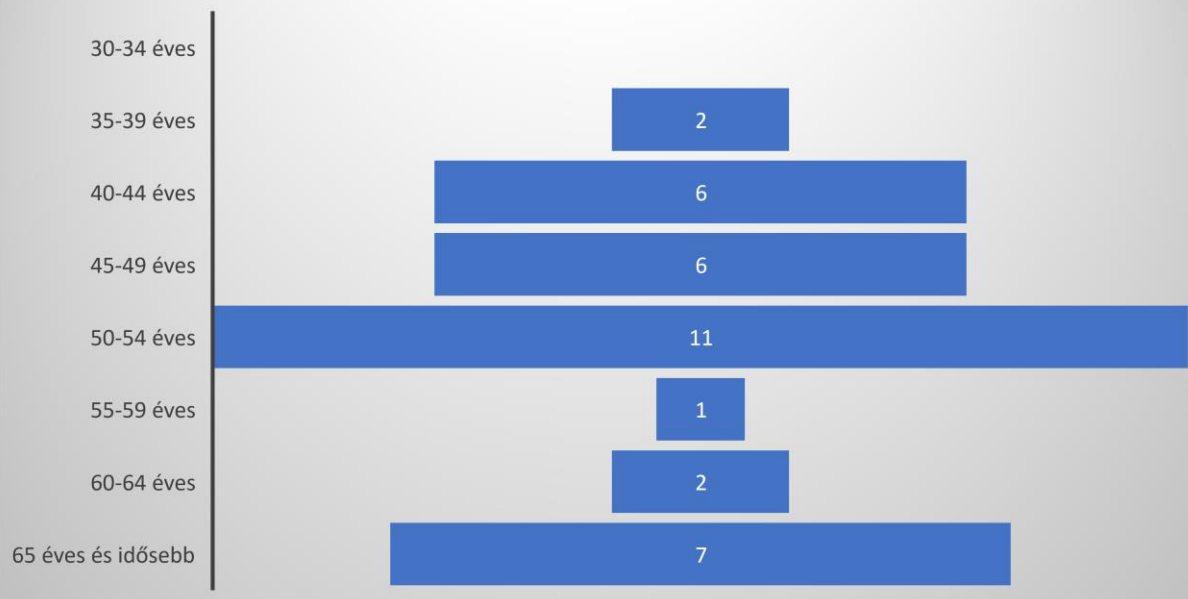
**Milyen más idegen nyelven beszél, ír, olvas Ön?**

	Frequency
arab	1
Japán	1
latin	2
Eszperantó. Most kezdtem tanulni szeretném B2 középfokig megtanulni	1
Szerb	1
Total	6

## 14. sz. melléklet 2022. márciusi FIR oktatói adatok - kivonat



**Tomori Pál Főiskola munkaviszonyban foglalkoztatott oktatóinak korfája 2022.  
márciusi statisztikai adatszolgáltatás szerint**



## 15. sz. melléklet Intézményi tájékoztató szerkezete

---

Nftv. vhr. szövege *dőlt betűvel* olvasható.

### 17. Az intézményi tájékoztató összeállításának alapelvei

53. § (1) A felsőoktatási intézménynek az intézményi tájékoztatót magyar nyelven és legalább egy idegen (lehetőleg angol) nyelven kell elkészítenie. Az intézményi tájékoztatóban meg kell jeleníteni a felsőoktatási intézményre vonatkozó általános tudnivalókat és - képzési időszakonként elkülönítve - a képzésenkénti tudnivalókat.

- Az intézményi tájékoztató statikus és dinamikus részekre tagolódik. A statikus rész azokat az információkat tartalmazza, amik nem változnak vagy kereszthivatkozással érhetőek el a honlapon. A kereszthivatkozásokkal elérhető tartalmak esetében minden évben, függetlenül a beiratkozás évétől, az aktuális információk relevánsak (pl. TH nyitvatartása).

(2) Az intézményi tájékoztató felsőoktatási intézményre vonatkozó általános tudnivalókat ismerető részét úgy kell összeállítani, hogy a képzési időszak megkezdése előtt megismerhetők legyenek belőle az alábbiak:

a) a felsőoktatási intézmény neve, címe, intézményi azonosító száma;

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok>
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data>
- megjegyzés: statikus adat, nem változik, ezért az intézményi tájékoztató statikus részében található

b) a felsőoktatási intézmény általános jellemzői, a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés sajátos feltételei;

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok>
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data>
- megjegyzés:
  - statikus adat, nem változik, ezért az intézményi tájékoztató statikus részében található
  - magyar állami (rész)ösztöndíjas képzést nem folytat az intézmény

c) a hallgatói követelményrendszer, vagy annak elektronikus elérése;

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról a szabályzattára átvezető link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról a szabályzattára átvezető link
- megjegyzés: statikus rész, a szabályzatok korábbi állapotai a belső meghajtón megtalálhatók, a TH-ban elérhető

d) a tanév és a képzési időszakok időbeosztása a hallgatókra vonatkozó meghatározó dátumokkal;

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról a szabályzattára átvezető link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról a szabályzattára átvezető link
- megjegyzés: kereszthivatkozás, minden hallgatóra az adott tanév rendje vonatkozik

e) a hallgatók tanulmányi ügyeinek intézési rendje, a felfogadási időpontok;

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok>
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data>
- megjegyzés: változás esetén a fenti oldalakon kerül módosításra, a hallgatóknak a tanulmányi ügyintézéshez az aktuális elérhetőségek szükségesek

f) a záróvizsgára való jelentkezés rendje, a záróvizsga részei;

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok>
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data>
- az egyes szakok ismertetésénél magyar és angol nyelven elérhető

g) az intézményi mobilitási, illetve fogyatékkal élő hallgatókkal foglalkozó koordinátor neve és elérhetősége, a tevékenységük rövid ismertetése;

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok>
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data>
- megjegyzés: változás esetén a fenti oldalakon kerül módosításra, a hallgatóknak a tanulmányi ügyintézéshez az aktuális elérhetőségek szükségesek

h) a hallgatói jogorvoslat rendje;

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok>
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data>

i) a tanulmányi tanácsadáshoz, az életpálya-tanácsadáshoz való hozzáférés módja;

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok>
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data>
- megjegyzés: változás esetén a fenti oldalakon kerül módosításra, a hallgatóknak a tanulmányi ügyintézéshez az aktuális elérhetőségek szükségesek

j) a beiratkozási és bejelentkezési eljárás;

- A hallgatók a felvételtől szóló hivatalos értesítést követően levélben kapják meg a beiratkozással és a félévi bejelentkezéssel kapcsolatos tudnivalókat személyes Neptun kódjukkal és jelszavukkal együtt.

k) a külföldi hallgatók részére szóló sajátos információk (különösen a tartózkodási engedély megszerzése, a felsőoktatási intézménybe való bejutás feltételei, a megélhetési költségek, egészségügyi ellátás, biztosítás);

- A Nemzetközi Iroda külön levélben tájékoztatja a hallgatókat, amiben személyre szabottan magyarázza el a vízumigénylés szabályait (amennyiben vízumköteles országból érkezik a hallgató), az egészségbiztosítási és lakhatási lehetőségeket. A felsőoktatási intézménybe való bejutás feltételeit a hallgatók már felvételi érdeklődésük időpontjában megkapják, a felvételi információkra külön oldal áll rendelkezésre.

l) a felsőoktatási intézmény által szedett díjak és önköltség összege, a képzésekre vonatkozó szerződések általános feltételei;

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok>
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data>
- az egyes szakok ismertetésénél magyar és angol nyelven elérhető
- illetve az intézményi szabályzatok, amik a [honlapon](#) érhetők el

m) a kollégiumi, diákokthoni elszállásolási lehetőségek;

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok>
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data>

n) a könyvtári és számítógépes szolgáltatások;

- Orientáció személyes tájékoztatás és bemutatás.

o) a sportolási lehetőségek, a szabadidős tevékenység lehetőségei.

- Orientáción személyes tájékoztatás és bemutatás.

(3) Az intézményi tájékoztatónak a képzésekre vonatkozó tudnivalókat tartalmazó részét úgy kell összeállítani, hogy a hallgató az ajánlott tantervéhez kapcsolódóan az adott félévi tárgyfelvételt megelőző szorgalmi időszak befejezése előtt megismerhesse belőle:

a) az adott képzési időszakban hallgatói jogviszonyt létesített hallgatókra vonatkozó ajánlott tantervet, amely tartalmazza a képzési és kimeneti követelményekben meghatározott ismeretköroök tantárgyi, tantervi egységek szerinti megvalósítását a képzési és kimeneti követelményekben meghatározott képzési idő bontásában, az előtanulmányi kötelezettségeket, a tantárgyak, tantervi egységekhez rendelt kreditértékeket, kritérium követelményeket, a hallgatói teljesítményértékelés módjait, a záróvizsgára bocsátás feltételeit,

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- megjegyzés: dinamikus rész, a hallgatók a Neptun rendszert rendszeresen látogatják, változások a Neptun naplózásával és a fájlok elnevezésével követhetők a hallgatók számára

b) a tantárgyak mindegyikére vonatkozóan

ba) a tantárgy megnevezését, tanóra számát, kreditértékét, kódját, ajánlott tanterv szerinti félévszámot, meghirdetési gyakoriságát,

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- megjegyzés: 1. 7. sz. mellékletben bemutatott tantárgyi tematika szerkezet

bb) az oktatás nyelvét, ha az nem a magyar,

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- megjegyzés: 1. 7. sz. mellékletben bemutatott tantárgyi tematika szerkezet

bc) az előtanulmányi követelményeket,

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- megjegyzés: 1. 7. sz. mellékletben bemutatott tantárgyi tematika szerkezet

bd) a tantárgy kötelező, kötelezően választható vagy szabadon választható tantárgyként való besorolását,

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- megjegyzés: 1. 7. sz. mellékletben bemutatott tantárgyi tematika szerkezet

be) a tantárgy órarendi beosztását,

- adott félévi órarend a Neptunban érhető el

*bf) a tantárgy felelősét és előadóját,*

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- megjegyzés: 1. 7. sz. mellékletben bemutatott tantárgyi tematika szerkezet

*bg) a tantárgy szakmai tartalma elsajátításának célját,*

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- megjegyzés: 1. 7. sz. mellékletben bemutatott tantárgyi tematika szerkezet

*bh) a tantárgy olyan leírását, amely lehetővé teszi az Nftv. 49. § (5) bekezdése szerinti döntéshozatalt, tartalmazza a megszerzendő ismeretek, elsajátítandó alkalmazási (rész)kézségek és (rész)kompetenciák leírását,*

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- megjegyzés: 1. 7. sz. mellékletben bemutatott tantárgyi tematika szerkezet

*bi) az évközi tanulmányi követelményeket,*

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- megjegyzés: 1. 7. sz. mellékletben bemutatott tantárgyi tematika szerkezet

*bj) a megszerzett ismeretek, elsajátított (rész)kézségek és (rész)kompetenciák értékelési módjait, azok ütemezését,*

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- megjegyzés: 1. 7. sz. mellékletben bemutatott tantárgyi tematika szerkezet

*bk) az ismeretek, készségek és kompetenciák elsajátításához rendelkezésre álló tanulmányi segédanyagokat, és*

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- megjegyzés: 1. 7. sz. mellékletben bemutatott tantárgyi tematika szerkezet

*bl) az ajánlott irodalmat.*

- magyarul: <https://portal.tpfk.hu/intezmenyi-tajekoztato-kozerdek-adatok> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- angolul: <https://portal.tpfk.hu/en/information-about-the-institution-public-interest-data> oldalról elérhető Neptun kezdőfelület link
- megjegyzés: 1. 7. sz. mellékletben bemutatott tantárgyi tematika szerkezet

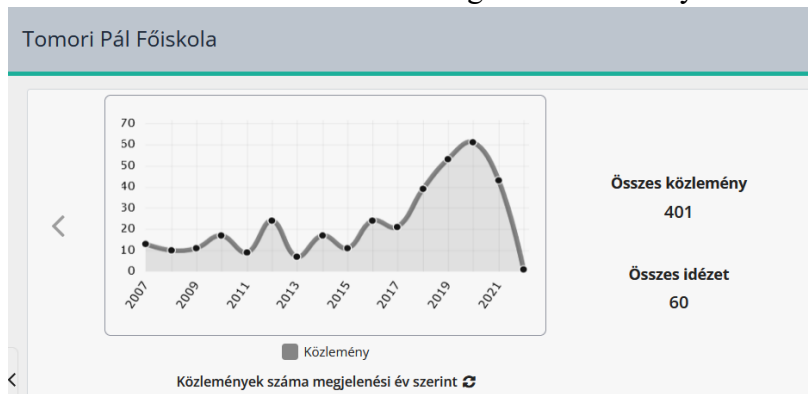
*(4) Az intézményi tájékoztatót a felsőoktatási intézmény honlapján, papíralapú formátumban vagy elektronikus adathordozón a felsőoktatási intézmény szabályzatában meghatározottak*



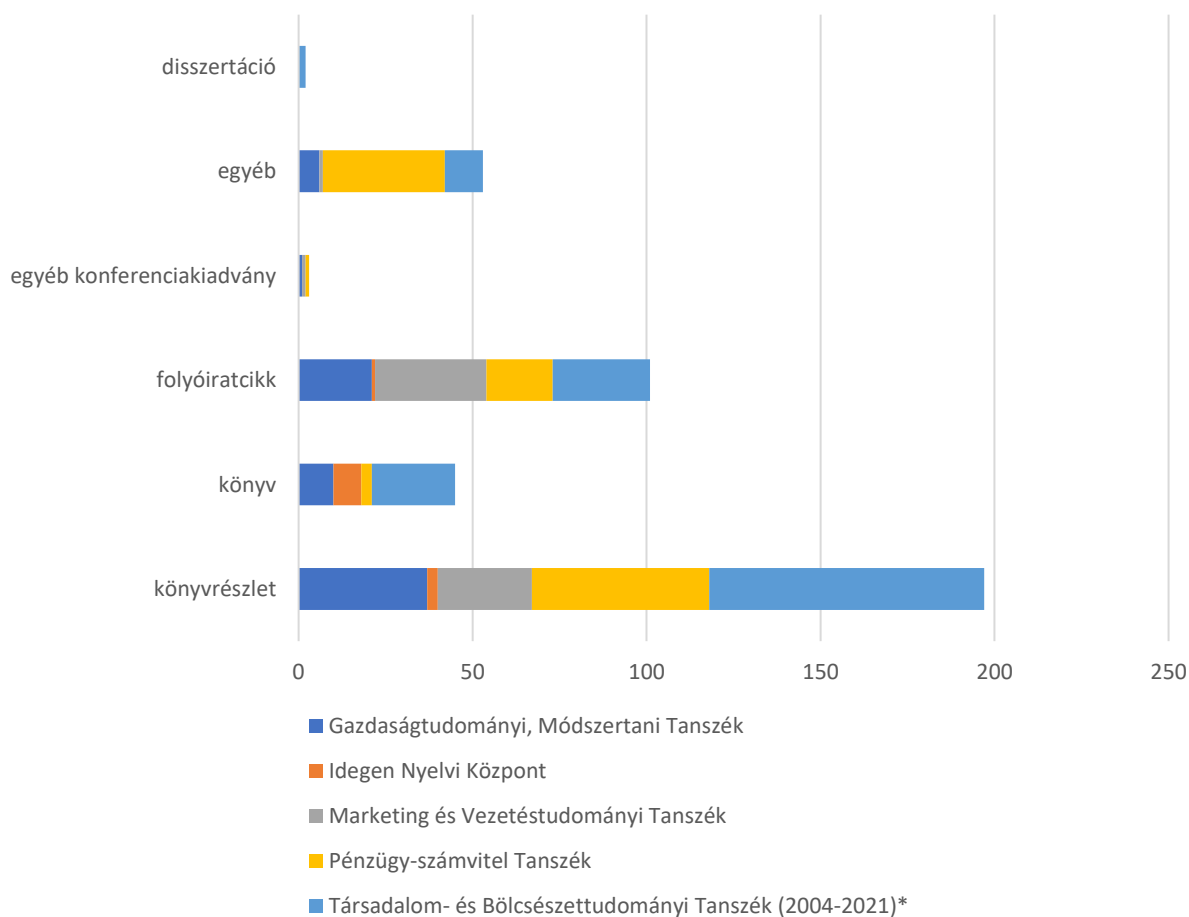
*szerint is nyilvánosságra kell hozni oly módon, hogy annak valamennyi módosítása és a változás beállításának hatálya a hallgatók számára a jogviszonyuk fennállása alatt egyértelműen követhető legyen.*

## 16. sz. melléklet MTMT adatok

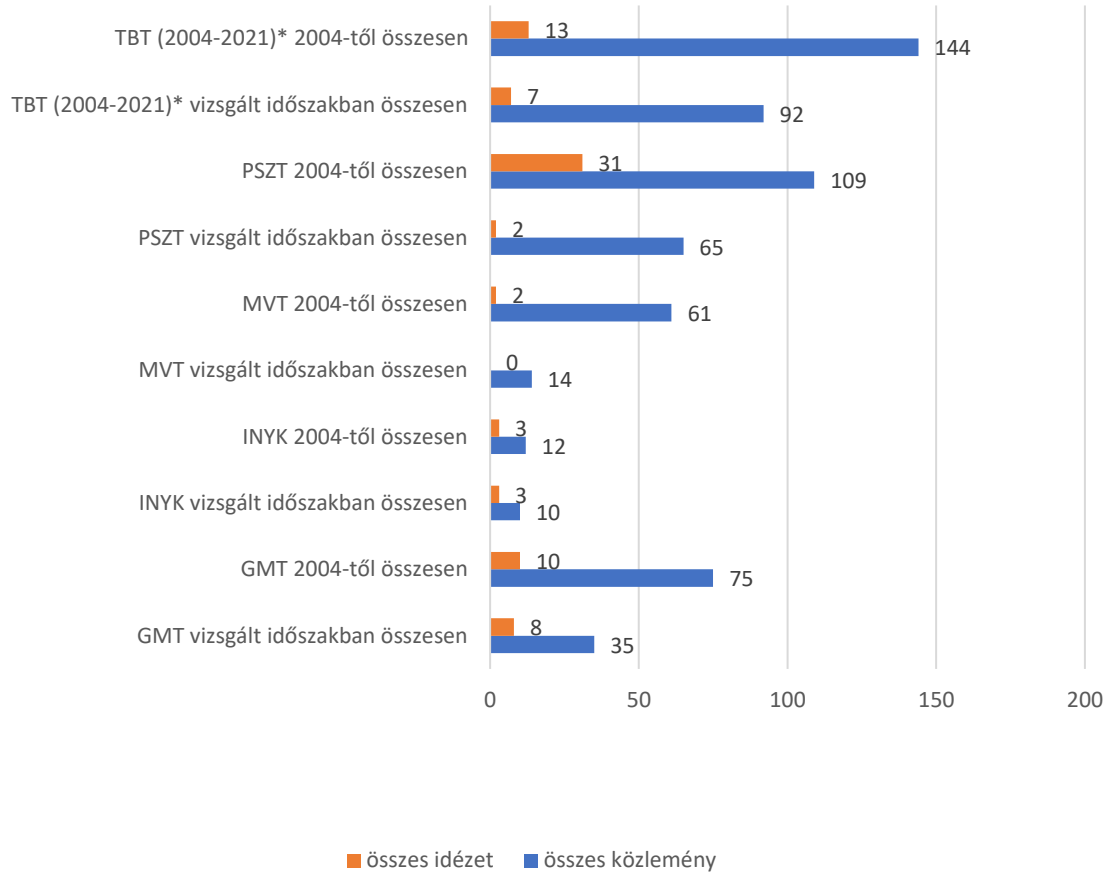
Tomori Pál Főiskola MTMT-ben rögzített közleményeinek és azok idézettségének száma



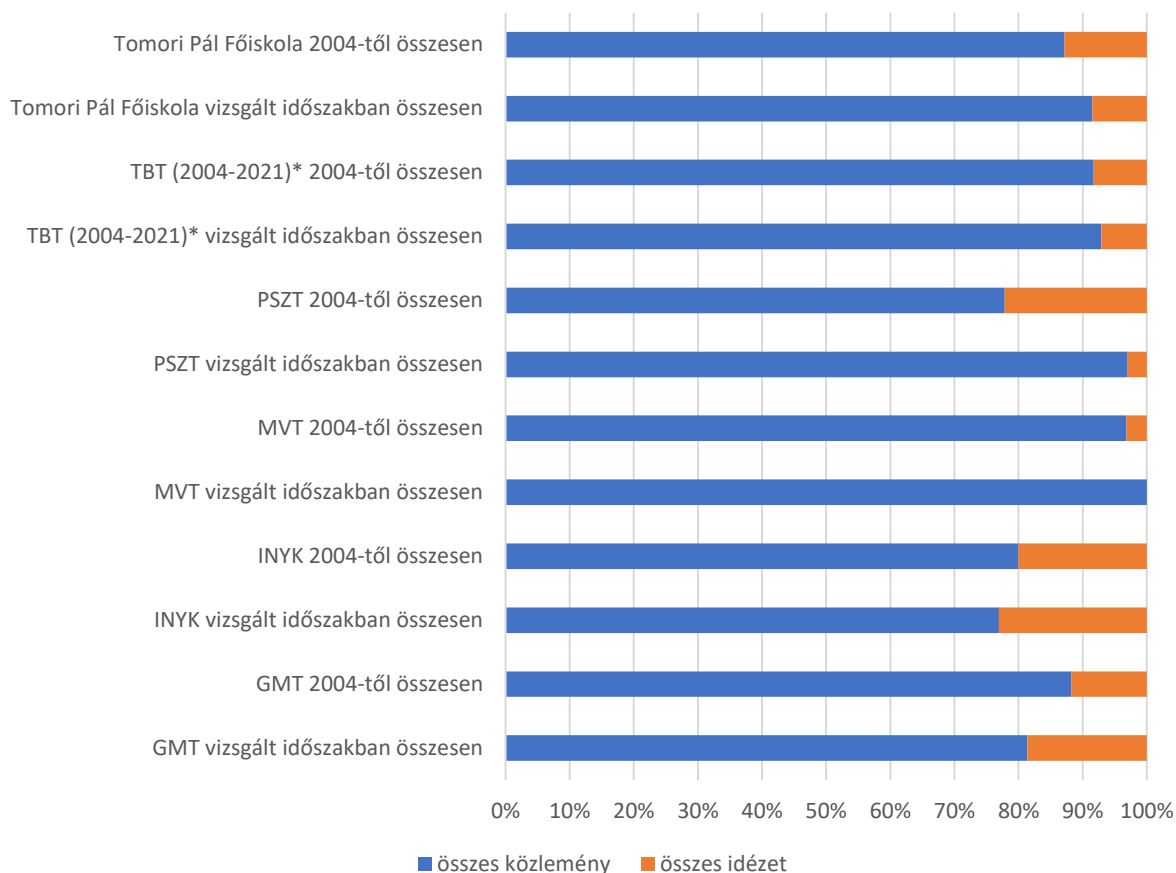
Tomori Pál Főiskola összesített publikációs adatai MTMT adatbázis alapján



## Közlemények és idézetek MTMT adatbázis alapján



## Közlemények és idézettség aránya MTMT adatbázis alapján



### Jelmagyarázat:

\*: 2021-től a tanszék szétvált a Bölcsészettudományi Tanszék és a Társadalomtudományi Tanszék megalakulásával

GMT: Gazdaságtudományi, Módszertani Tanszék

INYK: Idegen Nyelvi Központ

MVT: Marketing és Vezetéstudományi Tanszék

PSZT: Pénzügy-számvitel Tanszék

TBT: Társadalom- és Bölcsészettudományi Tanszék

## 17. sz. melléklet Nemzetközi kapcsolatok

	Partner neve	Ország	Szerződés típusa
1.	Alexander Technological Educational Institute of Thessaloniki	Görögország	Erasmus
2.	Alexandru Ioan Cuza University of Iasi	Románia	Erasmus
3.	Atatürk University	Törökország	Erasmus
4.	Banat's University of Agricultural Science and Veterinary Medicine "King Michael I of Romania" of Timisora	Románia	Erasmus
5.	Beykoz Vocational School of Logistics (Istanbul)	Törökország	Erasmus
6.	Brno University of Technology	Csehország	Erasmus
7.	Budafok-Tétény Általános Ipartestület	Magyarország	MOU
8.	Budafok-Tétény Önkormányzat	Magyarország	MOU
9.	Cankiri Karatekin University	Törökország	Erasmus
10.	College of Applied Sciences Lavoslav Ruzicka in Vukovar	Horvátország	Erasmus
11.	Eklya School of Business – CCI De Métropole St. Etienne Roanne	Franciaország	MOU Erasmus
12.	Guizhou University of Finance and Economics	Kína	MOU
13.	Gümüsistan (cég)	Törökország	Erasmus
14.	Hasan Kalyoncu University	Törökország	Erasmus
15.	Heilongjiang University of Science and Technology	Kína	MOU
16.	Henan Education Association for International Exchange	Kína	MOU
17.	Ibrahim Cecen University of Agri	Törökország	Erasmus
18.	International University of Sarajevo	Bosznia-Hercegovina	Erasmus
19.	ISC Madencilik (cég)	Törökország	Erasmus
20.	Istanbul Aydin University	Törökország	Erasmus

	Partner neve	Ország	Szerződés típusa
21.	Istanbul Topkapi University (korábban: Istanbul Ayvansaray University)	Törökország	Erasmus
22.	Khazar University	Azerbajdzsán	MOU
23.	Kocaeli University	Törökország	Erasmus
24.	Nisantasi University	Törökország	MOU
25.	Okan University	Törökország	Erasmus
26.	Ondokuz Mayıs University	Törökország	Erasmus
27.	Partium Christian University	Románia	Erasmus
28.	Polytechnic Institute of Santerém	Portugália	Erasmus
29.	Shandong Haoyuan Centre for International Studies	Kína	MOU
30.	Shri Vishwakarma Skill University	India	MOU
31.	Soproni Egyetem (Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezés-tudományok Doktori Iskola)	Magyarország	MOU
32.	State Higher Vocational School in Nowy Sacz	Lengyelország	Erasmus
33.	State Higher Vocational School in Raciborz	Lengyelország	Erasmus
34.	Sumy National Agrarian University	Ukrajna	MOU
35.	Széchenyi István Egyetem (Gróf Bethlen István Kutatóközpont)	Magyarország	MOU
36.	Tecnia Institute of Advanced Studies	India	MOU
37.	Tempoteks (cég)	Törökország	Erasmus
38.	Tokat Gaziosmanpasa University	Törökország	MOU
39.	Universitatea Crestina Partium (Partiumi Keresztény Egyetem)	Románia	Erasmus
40.	University of Economics and Management Prague	Csehország	Erasmus
41.	University of Presov	Szlovákia	Erasmus
42.	VIVES University of Applied Sciences	Belgium	Erasmus
43.	West University of Timisoara	Románia	Erasmus

	<b>Partner neve</b>	<b>Ország</b>	<b>Szerződés típusa</b>
44.	Xi'an Fanyi University	Kína	MOU
45.	Xi'an International University_Xi'an	Kína	MOU
46.	Yanshan University	Kína	MOU
47.	Zhejiang Fashion Institute of Technology	Kína	MOU
48.	Zhengzhou Shengda University of Economics, Business and Management	Kína	MOU

## 18. sz. melléklet A Főiskola szervezésében a vizsgált időszakban megrendezésre került konferenciák

---

### Konferenciák

#### 2017

- A Tomori Pál Főiskola **2017. szeptember 8-án** Enyedi György Emlékkonferenciát rendezett „Regionális folyamatok a változó világban és Magyarországon” címmel. A konferencia rangosságát mutatja, hogy megrendezését az Enyedi György Regionális Tudományi Alapítvány és a Magyar Regionális Tudományi Társaság is támogatta. A délelőtti 5 plenáris előadást követően 5 szekcióban folytatódott a délutáni program. Összesen 34 előadással, továbbá három poszter-előadással.
- A *Magyar Tudomány Ünnepe* országos rendezvénysorozatához kapcsolódva Főiskolánkon – mint megalakulása óta minden évben – **2017. november 21-én** is szerveztünk nemzetközi tudományos konferenciát, amelynek címe – az országos szlogenhez igazodva – „*Emberközpontú tudomány*” volt. 4 plenáris előadás hangzott el, amelyeket a szakma ismert és elismert képviselői tartottak nagy sikerrel és óriási érdeklődés mellett. Ezeket követte három délutáni szekcióülés, összesen 23 előadással. A konferencia interdiszciplináris volt, mivel az előadások több tudományterületről származtak: a filozófia, a közgazdaság- és politikatudomány, a művészettörténet és a szociológia tárgyköréből.

#### 2018

- A Tomori Pál Főiskola **2018. november 20-án** – az MTA központi mottójához igazodva – *Határtalan tudomány* címmel immár 15. alkalommal rendezte meg éves tudományos konferenciáját. A konferencia fókuszában a *Kreatív ipar és városfejlesztés* áll. A konferencia a délelőtti 4 plenáris előadást követően délután 4 szekcióban folytatódik: a Főiskola képzési profiljához igazodva I. Magyar nyelvű művészettudományi szekció; II. Magyar nyelvű gazdaságtudományi szekció; III. Magyar nyelvű társadalomtudományi szekció, illetve az idei évben először IV. Angol nyelvű gazdaság- és társadalomtudományi szekció, összesen 30 előadással.

#### 2019

- A *Magyar Tudomány Ünnepe* országos rendezvénysorozatához kapcsolódva Főiskolánkon – mint megalakulása óta minden évben – **2019. november 19-én** is szerveztünk nemzetközi tudományos konferenciát „*Bor, gasztronómia és kultúra – Értékteremtő tudomány*” címmel. A konferencián 6 plenáris előadás hangzott el, amelyeket a szakma ismert és elismert képviselői tartottak nagy sikerrel és óriási érdeklődés mellett. Ezeket követte négy délutáni szekcióülés, összesen 19 előadással. A konferencia interdiszciplináris volt, mivel az előadások több tudományterületről származtak: a filozófia, a közgazdaság- és politikatudomány, a művészettörténet és a szociológia tárgyköréből.



## 2020

- **2020. szeptember 23-25.** között Főiskolánk az IKSAD (Institute of Economic Development and Social Researches – Gazdaságfejlesztési és Társadalmi Kutatások Intézete), az ATLAS Journal és az ICONTECH Journal együttműködésével társszervezője volt az *Atlas 7th International Social Sciences Congress* (Atlas 7. Nemzetközi Társadalomtudományok Kongresszusa) eseménynek. 2020. szeptember 23-26. között a *2nd International ICONTECH Symposium* (2. Nemzetközi ICONTECH Szimpózium) akadémikusokat, stratégiákat, diplomatákat, művészeket tömörítő tudományos bizottságában látott el szakértői feladatokat. Az *ICONTECH* konferencián a résztvevők Törökországból, Azerbajdzsánból, Magyarországról, Indiából, Indonéziából, Bangladesből, Afrikából érkeztek, mintegy 120 előadóval. Az *ATLAS* konferencián Grúziából, Törökországból, Észak-Ciprusi Török Köztársaságból, Azerbajdzsánból, Kazahsztánból, Iránból, Afganisztánból vettek részt, mintegy 160 résztvevővel. A konferenciatanulmányok Főiskolánk két oktatókollégájának főszerkesztésében, az *ISPEC Publishing House* gondozásában, kerültek közlésre. A virtuálisan megrendezett konferenciák lehetőséget nyújtottak partnereinkkel nagyobb nemzetközi összecsatoltságra, multiszektorális együttműködésre, a társadalomtudományok Covid-19 pandémia okozta kihívásainak, perspektíváinak multidiszciplináris megvitatására.
- A Társadalom- és Bölcsészettudományi Tanszék **2020. október 13-án** műhelykonferenciát szervezett *Vallás és filozófia a 18. században* címmel. A konferencia előadói között a Főiskola oktatói mellett az ELTE és a PPTE munkatársai vettek részt. A témafelvetések és az azokat követő diszkusszió Hume, Voltaire, Rousseau, Hamann, Herder és Fichte munkásságában vizsgálták a vallás érett felvilágosodás kori szerepének alakulását. Az előadások a járványra való tekintettel a hallgatók és a szélesebb közönség számára online formában voltak követhetőek. A rendezvényt 2021 októberében szeretnénk újabb előadók meghívásával folytatni, az elhangzott témákat tanulmánykötet formájában tervezzük megjelentetni.
- A *Magyar Tudomány Ünnepe* országos rendezvénysorozatához kapcsolódva Főiskolánkon – mint megalakulása óta minden évben – **2020. november 17-én** is szerveztünk nemzetközi tudományos konferenciát „*Kultúrák találkozása a tudományban - Jövőformáló tudomány*” címmel. A konferencián nemzetközi protokoll témában nagy sikerrel és óriási érdeklődés mellett plenáris előadás és könyvbemutató hangzott el a szakma ismert és elismert képviselőjétől. A konferencián 21 előadó számolt be kutatási eredményeiről gazdaság-, társadalomtudomány, művészettörténet szekciókban magyar nyelven, valamint két szekcióban angol nyelven. A konferencián 3 kontinens 9 országa képviseltette magát (Afganisztán, Azerbajdzsán, Dél-Afrikai Köztársaság, India, Lengyelország, Pakisztán, Törökország, Ukrajna és Magyarország).

## 2021

- A Társadalom- és Bölcsészettudományi Tanszék **2021. október 12-én** *Vallás és filozófia a 18. században 2.0* címmel, online formában rendezte meg előző évi sikeres műhelykonferenciájának folytatását. A konferencia előadói között a Főiskola oktatói mellett az ELTE és a PPTE munkatársai vettek részt.

- *A Magyar Tudomány Ünnepe* országos rendezvénysorozatához kapcsolódva **2021. november 16-án** szerveztünk online nemzetközi tudományos konferenciát *„Környezeti, gazdasági, társadalmi válságok – Kihívások, megoldások”* címmel.

## 19. sz. melléklet Kutatóközpont éves beszámoló

---

### A K+F+I stratégia megvalósulása a 2017. évben

#### A Tomori Pál Kutatóközpont

2017 szeptemberében megalakult a *Tomori Pál Főiskola Térségi Kutatóközpontja*, amelynek feladata egyrészt a kutatás-fejlesztés intézményi koordinálása, valamint az innovációs tevékenység elősegítése. A Kutatóközpont célja, hogy információt szolgáltatson a térségi döntéshozók számára, működése által javuljon az együttműködés a helyi önkormányzatok, vállalkozások, oktatási intézmények, civil szervezetek között, működése által erősödjön a térség vállalkozásainak versenyképessége, innovációs potenciálja, támogassa a térség társadalmi és gazdasági fejlődését, illetve hogy lehetőséget teremtsen a helyi oktatók szakmai tevékenységének összefogására és a kutatási eredményeik publikálására.

A Kutatóközpont célja, hogy

- információt szolgáltatson a térségi döntéshozók számára
- kiépítsen egy hatékonyan működő, nemzetközi kapcsolati hálót, érdekeltségi rendszert, amely támogatja a kutatási célok megvalósításában
- lehetőséget teremtsen az oktatók, kutatók nemzetközi kutatásokban, kutatási hálózatokban való részvételére, és ezáltal növelje a főiskola nemzetközi (el)ismertségét
- működése által javuljon az együttműködés a helyi önkormányzatok, vállalkozások, oktatási intézmények, civil szervezetek között
- működése által erősödjön a térség vállalkozásainak versenyképessége, innovációs potenciálja
- nemzetközi kutatási eredményeket, a globalizációval kapcsolatos információkat osszon meg a térségi döntéshozók tájékoztatása, valamint a vállalkozások versenyképességének növelése céljából
- támogassa a térség társadalmi és gazdasági fejlődését
- lehetőséget teremtsen a helyi oktatók szakmai tevékenységének összefogására és a kutatási eredményeik publikálására

A Kutatóközpont a főiskolán folyó, illetve tervezett **projekteket** is folyamatosan gyűjti, értékeli, illetve a pozitív értékelést kapó projekteket tervezi, megvalósítja. A projektek gyűjtése és tervezése a **pályázati** tevékenység előmozdításának alapja.

#### A Főiskola K+F+I kapcsolatrendszere

Főiskolánk 2017-ben a meglévő kapcsolatrendszerét kiegészítve az alábbi szervezetekkel, intézményekkel alakított ki, kezdeményezett kutatási együttműködést:

- Aristotle University of Thessaloniki (Görögország)
- National Center for Scientific Research „Demokritos” (Görögország)
- Saxion University of Applied Sciences (Hollandia)
- University „Union Nikola Tesla” (Szerbia)
- Regional Science Association (nemzetközi)
- Enyedi György Regionális Tudományi Alapítvány (magyar)
- Magyar Regionális Tudományi Társaság (magyar)

A főiskola 2017 őszén tárgyalásokat kezdett a Magyar Település- és Területfejlesztők Szövetségével (MTTSZ). A tárgyalások következményeként 2018 januárjában az intézmény és a szervezet között sor került egy együttműködési keretmegállapodás megkötésére. Az együttműködés területei: oktatásfejlesztés, projekteken való együttműködés, közös nemzetközi szakmai konferencia szervezése.

A Főiskola a hallgatók szakmai gyakorlatának biztosítása érdekében együttműködési megállapodást kötött a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamarával, a Vállalkozók Országos Szövetségével, és a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával.

2017 őszén a kutatóközpont az alábbi *projektek* előkészítését, megvalósítását kezdeményezte együttműködő partnereivel közösen:

- Enyedi György Emlékkonferencia szervezése 2017. szeptember 8-án, az Enyedi György Regionális Tudományi Alapítvány és a Magyar Regionális Tudományi Társaság (MRTT) támogatásával
- Magyar Tudomány Ünnepe Konferencia 2017. november 21-én
- egy Duna-menti főiskolai együttműködési hálózat kialakítását célzó projekt előkészítése
- modern, mentoráláson alapuló innováció-menedzsment képzés kifejlesztése projekt előkészítése
- Tomori Pál Főiskola Szabadegyetem szeniortagozatának elindítása – 2018 február

2017 októberében, a Kutatóközpont keretében elkezdődött a főiskola oktatóinak, kutatóinak kutatási, tudományos kompetenciával kapcsolatos felmérése, egy *Tudástérkép* készítése. A tudástérkép készítése során a kutatóközpont munkatársai mélyinterjúkat készítenek az oktatókkal, kutatókkal, amelyben feltérképezik kutatási területeiket, projektötleteiket, illetve kapcsolati hálójukat. Az interjúk eredményét egy komplex adatbázisban rögzítik, illetve egy tudástérkép segítségével vizualizálják. A projekt várhatóan 2018 júliusában zárul. A tudástérkép a későbbiekben segítséget jelent a kutatási kapacitások kiejánlásában, kutatási projektek megvalósításban, nemzetközi kapcsolatok építésében.

#### **A Főiskola kutatási tevékenysége**

A Tomori Pál Főiskola – amint az az intézményi jellegéből következik – a tudományos tevékenységet elméleti kutatásra és az azzal összefüggő, arra alapozott oktatásra fókuszálja. Továbbra is nagy súlyt helyezünk a szakmai publikációkra, amelyeket részint az egyéni kutatási témák, részint a közös kutatómunka alapján végzünk.

#### **Konferenciák**

A főiskola kutatóközpontjának megalapításának bejelentésére 2017. szeptember 8-án került sor, a főiskola által szervezett, „*Regionális folyamatok a változó világban és Magyarországon*” című Enyedi György Emlékkonferencián.

A konferencia rangosságát mutatja, hogy megrendezéséhez 100.000 Ft pályázati támogatást nyertünk – a konferencia költségeinek finanszírozására – az Enyedi György Regionális Tudományi Alapítványtól és a Magyar Regionális Tudományi Társaságtól. A délelőtti 5 plenáris előadást követően 5 szekcióban folytatódott a délutáni program. Összesen 34 előadással, továbbá három poszter-előadással. A nemzetközi – magyar, angol és német munkanyelvű – konferencia előadói között nemzetközi rangú professzorokat és kutatókat éppúgy köszönthettünk, mint a Magyarországon működő regionális tudományok doktori iskolák PhD-hallgatóit és doktorjelöltjeit. A konferencia előadásait tartalmazó tanulmánykötet Főiskolánk „*Tudományos Mozaik*” című sorozatának 14. köteteként jelenik majd meg, elektronikus formában, 2018 januárjában.

A *Magyar Tudomány Ünnepe* országos rendezvénysorozatához kapcsolódva Főiskolánkon – mint megalakulása óta minden évben – 2017. november 21-én is szerveztünk nemzetközi tudományos konferenciát, amelynek címe – az országos szlogenhez igazodva – „Emberközpontú tudomány” volt. 2017-ben 4 plenáris előadás hangzott el, amelyeket a szakma ismert és elismert képviselői tartottak nagy sikerrel és óriási érdeklődés mellett. Ezeket követte három délutáni szekcióülés, összesen 23 előadással. A konferencia interdiszciplináris volt, mivel az előadások több tudományterületről származtak: a filozófia, a közgazdaság- és politikatudomány, a művészettörténet és a szociológia tárgyköréből. A tanulmányokat – a korábbi évek hagyományaihoz hasonlóan – a főiskola „*Tudományos Mozaik*” című sorozatának 15. köteteként jelentetjük meg 2018 tavaszán elektronikus formában.

## **Publikációk**

2016-ban sor került főiskolánk MTMT-rendszerben történő regisztrációjára. Ily módon a nálunk oktató kollégák publikációit 2017-ben is intézményünkhöz hozzárendeltük. Munkájukat egy erre a feladatra kijelölt intézményi adminisztrátor kolléga segíti. 2017-ben a főiskola oktatói az MTMT-ben összesen 49 publikációt regisztráltak. Főiskolánk – regisztrációját követően – 2017-ben eleget tett az elektronikus publikációk naprakész beszolgáltatási kötelezettségének az Országos Széchényi Könyvtár Digitális Könyvtárába.

A publikációk mellett oktató gárdánk – kutatási eredményei felhasználásával, illetve a tudományterületük hazai és nemzetközi eredményeinek figyelembevételével – jegyzeteket, tankönyveket és példatárakat, segédanyagokat készít, azokat folyamatosan aktualizálja, hogy megfeleljenek a változó, megújuló követelményeknek és egyben kövessék a különböző tudományterületek fejlődési ütemét és irányait. A jegyzetek, tankönyvek és példatárak a főiskolai képzés mellett a felsőfokú szakképzésben tanulók számára is oktatási eszközként funkcionálnak. 2017-ben nem készült új jegyzet, de a meglévő jegyzetek aktualizálása megtörtént.

A tudománynépszerűsítés, illetve a kutatási eredmények publikálásának céljából az intézmény évente legalább egy alkalommal megjelenteti a **Tudományos Mozaik című kiadványát**, amelyben a főiskola kutatóinak cikkét olvashatják az érdeklődők. A kiadvány elérhető a <https://portal.tpfk.hu/tudomanyos-kiadvanyok> weboldalon.

2017-ben a 2016-os Tudomány Napi Konferencia előadásaiból készült tanulmánykötet jelent meg a Tudományos Mozaik 13. köteteként.

## A K+F+I stratégia megvalósulása a 2018. évben

### A Tomori Pál Kutatóközpont

2017 szeptemberében megalakult a *Tomori Pál Főiskola Térségi Kutatóközpontja*, amelynek feladata egyrészt a kutatás-fejlesztés intézményi koordinálása, valamint az innovációs tevékenység elősegítése.

A Kutatóközpont a főiskolán folyó, illetve tervezett **projekteket** is folyamatosan gyűjti, értékeli, illetve a pozitív értékelést kapó projekteket tervezi, megvalósítja. A projektek gyűjtése és tervezése a **pályázati** tevékenység előmozdításának alapja.

A kutatóközpont feladatainak elvégzésében a Tomori Pál Főiskola alkalmazottai, oktatói, kutatói vesznek részt. A kutatóközpont tevékenységébe a hallgatókat is igyekszik bevonni – például adatgyűjtés, adatfeldolgozás terén. A kutatóközpont tevékenységeibe, kutatásaiba a külföldi partnerek, kutatók is bevonásra kerülnek.

A kutatóközpont főbb tevékenységi körei:

- Hazai és nemzetközi, tudományos, szakmai kutatások lefolytatása
- Információszolgáltatás önkormányzatok, vállalkozások, civil szervezetek döntéshozók számára – globális információforrások megosztása, adatbázisok létrehozása és a kutatási eredmények közzététele révén
- Együttműködés külföldi intézményekkel (lásd a lenti lista), részvétel hazai és nemzetközi kutatási hálózatokban
- A hazai és nemzetközi kutatási eredmények beépítése az oktatásba
- Részvétel EU-s és nemzetközi projekteken
- Nemzetközi és országos érintettségű rendezvények szervezése a kutatási eredmények publikációjának támogatására

### A Főiskola K+F+I kapcsolatrendszere

Főiskolánk 2018-ban a meglévő kapcsolatrendszerét kiegészítve az alábbi szervezetekkel, intézményekkel folytatott, kezdeményezett kutatási együttműködést:

- Amsterdam University of Applied Sciences (Hollandia)
- Bethlen Gábor Kutatóközpont, Győr
- Cesine Centro Universitaria, Santander, Spanyolország
- EKLYA School of Business, Lion, Franciaország
- Higher School of Economics, Natioanl Research University, Oroszország
- Istanbul Ayvansaray University, Törökország
- Kalinga Institute of Industrial Technology (KIIT), India
- Konkuk University, Szöul, Dél-Korea
- Koreai Kulturális Központ, Magyarország
- Sunghin University, Szöul, Dél-Korea
- Széchenyi István Egyetem, Győr
- University of Ostrava, Csehország

### A Főiskola kutatási tevékenysége

A Tomori Pál Főiskola – amint az az intézményi jellegéből következik – a tudományos tevékenységet elméleti kutatásra és az azzal összefüggő, arra alapozott oktatásra fókuszálja. Továbbra is nagy súlyt helyezünk a szakmai publikációkra, amelyeket részint az egyéni kutatási témák, részint a közös kutatómunka alapján végzünk.

### ***Kutatási projektek:***

2018-ban a kutatóközpont az alábbi *projektek* előkészítését, megvalósítását kezdeményezte együttműködő partnereivel közösen:

- Tomori Pál Főiskola Szabadegyetem szeniortagozatának folytatása
- Közös kutatási projekt a korai Sungshin Egyetemmel (téma: a koreai kultúra dif-fúziója Magyarországon)
- Közös kutatási projektek a Széchenyi István Egyetemmel (3 kutatási téma: vállalkozások vezetési stílusa és az innovativitás, kreatív és kulturális monitor Európában, kreatív és kulturális ipar fejlesztése a városokban)
- Kutatási projekt az Amsterdam University of Applied Sciences-zel közösen (téma: interkulturális különbségek, sztereotípiák)
- Kutatási projekt az Istanbul Ayyansaray University-vel (témák: biztonságpolitika, művészetek)
- Magyar Tudomány Ünnepe konferencia megszervezése 2018. november 20-án
- Kutatói csevegés megszervezése a főiskola oktatói, kutatói számára, havi rendszerességgel

### ***Konferenciák***

A *Magyar Tudomány Ünnepe* országos rendezvénysorozatához kapcsolódva Főiskolánkon – mint megalakulása óta minden évben – 2018. november 20-án is szerveztünk nemzetközi tudományos konferenciát Határtalan tudomány címmel. A konferencián 4 plenáris előadás hangzott el, amelyeket a szakma ismert és elismert képviselői tartottak nagy sikerrel és óriási érdeklődés mellett. Ezeket követte négy délutáni szekcióülés, összesen 26 előadással. A konferencia interdiszciplináris volt, mivel az előadások több tudományterületről származtak: a filozófia, a közgazdaság- és politikatudomány, a művészettörténet és a szociológia tárgyköréből. A tanulmányokat – a korábbi évek hagyományaihoz hasonlóan – a főiskola „Tudományos Mozaik” című sorozatának 16. köteteként jelentetjük meg 2019 tavaszán elektronikus formában.

A Tomori Pál Főiskola Kutatóközpontja emellett egy teljes szekciót szervezett a *Magyar Regionális Tudományi Társaság éves Vándorgyűlésén*, 2018. október 18-19-én Kecskeméten. A Kreatív és kulturális gazdaság szekcióban<sup>1</sup> 7 előadás hangzott el a témával kapcsolatosan. A hétből két előadást a főiskola kutatói tartottak.

### ***Publikációk***

2018-ban a főiskolán oktató kollégák publikációit hozzárendeltük az MMTM rendszerben intézményünkhöz. Munkájukat egy erre a feladatra kijelölt intézményi adminisztrátor kolléga segíti. 2018-ban a főiskola oktatói az MTMT-ben összesen 68 publikációt regisztráltak. Az előző évhez képest a publikációk száma 21-gyel nőtt. A 2018-as publikációk besorolás szerinti megoszlása a következő volt: Idegen nyelvű könyvek: 10, idegen nyelvű könyvrészletek: 7, magyar nyelvű könyvrészletek: 30, magyar nyelvű könyvek: 7, magyar nyelvű folyóiratcikkek: 14.

A publikációk mellett oktató gárdánk – kutatási eredményei felhasználásával, illetve a tudományterületük hazai és nemzetközi eredményeinek figyelembevételével – jegyzeteket, tankönyveket és példatárakat, segédanyagokat készít, azokat folyamatosan aktualizálja, hogy megfeleljenek a változó, megújuló követelményeknek és egyben kövessék a különböző tudományterületek fejlődési ütemét és irányait. A jegyzetek, tankönyvek és példatárak a főiskolai képzés mellett a felsőfokú szakképzésben tanulók számára is oktatási eszközként funkcionálnak. 2018-ban nem készült új jegyzet, de a meglévő jegyzetek aktualizálása megtörtént.

---

<sup>1</sup> A szekció programja és előadásai a következő linken érhetőek el: <http://www.mrtt.hu/vandorgyules2018kecske-met.html>

A tudománynépszerűsítés, illetve a kutatási eredmények publikálásának céljából az intézmény évente legalább egy alkalommal megjelenteti a **Tudományos Mozaik című kiadványát**, amelyben a főiskola kutatóinak cikkét olvashatják az érdeklődők. 2018-ban két tanulmánykötetet is megjelentettünk: A Tudományos Mozaik 14. kötete „Regionális folyamatok a változó világban és Magyarországon. Tanulmánykötet Enyedi György professzor emlékére” címmel a 2017. szeptember 8-i Enyedi-emlék-konferencia válogatott és szerkesztett tanulmányait tartalmazza. A 2017. november 21-én, a Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából megrendezett éves konferenciánk előadásából készült tanulmánykötet pedig a Tudományos Mozaik 15. köteteként jelent meg.

Valamennyi kiadványunk elérhető a <http://portal.tpfk.hu/tudomanyos-mozaik> weboldalon.

### ***Workshopok, megbeszélések***

A főiskola kutatóközpontja 2018-ban havi rendszerességgel szervezte meg a *Kutatói csevegés* című workshopját, amelyen a főiskola oktatói, kutatói számoltak be kutatási tevékenységükről, vázolták fel kutatási ötleteiket, témáikat. A kutatási témák mellett két horizontális téma is feldolgozásra került a megbeszélések során; a kutatást segítő szoftverek, adatbázisok összegyűjtése, valamint az új, online alapú oktatási módszerek.

A kutatóközpont emellett rendszeresen szervezett a 2018-as évben olyan kutatói, partneri (személye és online) megbeszéléseket, amelyek célja a kutatási témák egyeztetése, a kutatási együttműködések megalapozása, részleteinek tisztázása volt.



K+F+I stratégiában leírt operatív cél	2018-ban megvalósított tevékenységek	2018-ban elért indikátor
<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedjen a kutatási projektek száma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Folyamatos kapcsolattartás az oktatókkal, kutatókkal a projektötletek felmérése érdekében.</li> <li>A projektötletek folyamatos gyűjtése és értékelése</li> <li>Külföldi kapcsolatépítés révén új kutatási projektek kezdeményezése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektötletek gyűjtése folyamatos</li> <li>Az adatbázisban 12 projektötlet</li> <li>Közös kutatási projektek elindítása a Kutatóközpont keretében: 3 kutatási projekt folyamatban, 4 kutatási projekt előkészítése megtörtént (együtműködési megállapodás megkötése folyamatban)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedjen a kutatási és projekt-együtműködések száma.</li> <li>Növekedjen a nemzetközi partnerek száma.</li> <li>Növekedjen a főiskola nemzetközi elismertsége.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Részvétel nemzetköz partnertalálkozón, konferenciákon.</li> <li>Folyamatos megbeszélések folytatása a partnerekkel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2018-ban három nemzetközi partnerkereső rendezvényen való részvétel</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedjen a kutatási eredmények publikációjának száma.</li> <li>Javuljon az oktatók publikációs tevékenysége.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Konferenciák szervezése a főiskolán.</li> <li>Konferencia szekciók szervezése más rendezvényeken</li> <li>Saját kiadvány megjelentetése.</li> <li>Szabadegyetem szervezése a kutatási eredmények népszerűsítésére.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 konferencia megszervezése</li> <li>1 konferencia szekció megszervezése</li> <li>Szabadegyetem, 2 félév, 24 előadás</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>A főiskola oktatóinak kutatásba való bevonása erősödjön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A projektötletek folyamatos gyűjtése és értékelése.</li> <li>Kutatói csevegések megszervezése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2 oktató részvétele a folyamatban lévő kutatásban</li> <li>4 oktató részvétele a 2019-ben megkezdendő kutatások előkészítésében</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Legyen hatékonyabb a K+F+I forrásbevonás</li> <li>Erősödjön a főiskola pályázati tevékenysége.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Folyamatos pályázatfigyelés.</li> <li>Projekttervek kidolgozása.</li> <li>Pályázatok írása.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Folyamatos pályázatfigyelés</li> <li>1 db Erasmus + Kredit mobilitás pályázat beadása</li> <li>1 db Bolyai pályázat benyújtása</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• A kutatói egyéni pályázatok számának növelése.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pályázati- és projektpartnerekkel folyamatos kapcsolattartás, partnerek bevonása.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A vállalkozói, forprofit források bevonása erősödjön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vállalati partnerkapcsolatok fejlesztése – kapcsolatok keresése, kapcsolattartás, stb.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 partnertalálkozón részvétel</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A K+F+I tevékenységbe bevont hallgatók száma növekedjen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TDK-ban való részvétel fejlesztése</li> <li>• Hallgatók bevonása a kutatási tevékenységbe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TDK-n résztvevők száma: 5 fő</li> <li>• 13 hallgató bevonása a kutatási projektekbe</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Javuljon a K+F+I tevékenység ismertsége</li> <li>• A K+F+I információk online elérhetősége fejlődjön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A közösségi média-megjelenések fejlesztése</li> <li>• Szabadegyetem szervezése a kutatási eredmények népszerűsítésére</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 35 poszt megjelenése magas eléréssel</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jöjjön létre a főiskolán egy kreatív tér.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programok és rendezvények szervezése.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konferencia szervezése</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A K+F+I infrastruktúra fejlődjön.</li> <li>• Jöjjön létre egy Kutatóközpont a K+F+I tevékenység összehangolására és koordinálására.</li> <li>• Álljon rendelkezésre a kutatáshoz szükségesek informatikai infrastruktúra</li> <li>• Jöjjön létre és üzemeljen egy modern könyvtár a főiskolán</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kutatóközpont koncepciójának kialakítása, a központ szervezeti kialakítása (infrastruktúra, humán-erőforrás)</li> <li>• Szakkönyvek beszerzése</li> <li>• Online adatbázisok és folyóiratok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• K+F+I stratégia megfogalmazása</li> <li>• Kutatóközpont működésének megkezdése, fenntartása</li> <li>• Kutatói csevegésen az online adatbázisok, kutatást segítő szoftverek összegyűjtése</li> </ul>

## A K+F+I stratégia megvalósulása a 2019. évben

### A Tomori Pál Kutatóközpont

2017 szeptemberében megalakult a *Tomori Pál Főiskola Térségi Kutatóközpontja*, amelynek feladata egyrészt a kutatás-fejlesztés intézményi koordinálása, valamint az innovációs tevékenység elősegítése.

A Kutatóközpont a főiskolán folyó, illetve tervezett **projekteket** is folyamatosan gyűjti, értékeli, illetve a pozitív értékelést kapó projekteket tervezi, megvalósítja. A projektek gyűjtése és tervezése a **pályázati** tevékenység előmozdításának alapja.

A kutatóközpont feladatainak elvégzésében a Tomori Pál Főiskola alkalmazottai, oktatói, kutatói vesznek részt. A kutatóközpont tevékenységébe a hallgatókat is igyekszik bevonni – például adatgyűjtés, adatfeldolgozás terén. A kutatóközpont tevékenységeibe, kutatásaiba a külföldi partnerek, kutatók is bevonásra kerülnek.

A kutatóközpont főbb tevékenységi körei:

- Hazai és nemzetközi, tudományos, szakmai kutatások lefolytatása
- Információszolgáltatás önkormányzatok, vállalkozások, civil szervezetek döntéshozók számára – globális információforrások megosztása, adatbázisok létrehozása és a kutatási eredmények közzététele révén
- Együttműködés külföldi intézményekkel (lásd a lenti lista), részvétel hazai és nemzetközi kutatási hálózatokban
- A hazai és nemzetközi kutatási eredmények beépítése az oktatásba
- Részvétel EU-s és nemzetközi projekteken
- Nemzetközi és országos érintettségű rendezvények szervezése a kutatási eredmények publikációjának támogatására

### A Főiskola K+F+I kapcsolatrendszere

Főiskolánk 2019-ben az alábbi szervezetekkel, intézményekkel folytatott megbeszéléseket a K+F együttműködésről, illetve kezdeményezett kutatási együttműködést:

- Cesine Centro Universitaria, Santander, Spanyolország
- EKLYA School of Business, Lion, Franciaország
- Sunghin University, Szöul, Dél-Korea
- University of Ostrava, Csehország
- Management & Science University (MSU) Malaysia
- Business Development JIS Group Educational Initiatives, Kolkata, India
- South Ural State University

### A Főiskola kutatási tevékenysége

A Tomori Pál Főiskola – amint az az intézményi jellegéből következik – a tudományos tevékenységet elméleti kutatásra és az azzal összefüggő, arra alapozott oktatásra fókuszálja. Továbbra is nagy súlyt helyezünk a szakmai publikációkra, amelyeket részint az egyéni kutatási témák, részint a közös kutatómunka alapján végzünk.

### **Kutatási projektek:**

2019-ben a kutatóközpont az alábbi *projekteket* előkészítését, megvalósítását kezdeményezte együttműködő partnereivel közösen:

- Tomori Pál Főiskola Szabadegyetem szeniortagozatának folytatása
- Közös kutatási projekt a korai Sungshin Egyetemmel: Influence of Korean Hallyu (Korean cultural wave) in Europe
- Közös kutatási projektek a Széchenyi István Egyetemmel:
  - Creative class and creativity supporting environment in the cities of Europe
  - Workplace Climate for Innovation and Innovative Work Behaviour of Employees in the SMEs in Automotive Industry in Győr region, Hungary
- Közös kutatási projekt a Bethlen Gábor Kutatóközponttal: Creative and cultural industry monitor in Europe – national and city level
- V4 projekt: Supporting environment for creative and cultural industry (CCI) in the cities of V4 countries
- Bolyai pályázatra beadott projekt: Exporting cultural products
- Egyéb tervezett projektek:
  - A kortárs művészet népszerűsítésének gyakorlatai a V4 országokban
  - Török vállalatok számára adatbázis összeállítása a magyar gazdasági helyzettel kapcsolatban
  - Az egyes városok, települések kreatív ipari fejlettségének mérése. A kreatív ipar kialakulásához, fejlesztéséhez szükséges tényezők felmérése
  - Koreai vállalatok számára adatbázis összeállítása a magyar gazdasági helyzettel kapcsolatban
  - Mi befolyásolja a zenekarok sikerességét – ebben milyen szerepe van a városnak?
- Magyar Tudomány Ünnepe konferencia megszervezése
- Kutatói csevegés megszervezése a főiskola oktatói, kutatói számára, havi rendszerességgel

### ***Konferenciák***

A *Magyar Tudomány Ünnepe* országos rendezvénysorozatához kapcsolódva Főiskolánkon – mint megalakulása óta minden évben – 2019. november 20-án is szerveztünk nemzetközi tudományos konferenciát Határtalan tudomány címmel. A konferencián 6 plenáris előadás hangzott el, amelyeket a szakma ismert és elismert képviselői tartottak nagy sikerrel és óriási érdeklődés mellett. Ezeket követte négy délutáni szekcióülés, összesen 19 előadással. A konferencia interdiszciplináris volt, mivel az előadások több tudományterületről származtak: a filozófia, a közgazdaság- és politikatudomány, a művészettörténet és a szociológia tárgyköréből. A tanulmányokat – a korábbi évek hagyományaihoz hasonlóan – a főiskola „Tudományos Mozaik” című sorozatának 18. köteteként jelentetjük meg 2020 tavaszán elektronikus formában.

### ***Publikációk***

2019-ben a főiskolán oktató kollégák publikációit hozzárendeltük az MMTM rendszerben intézményünkhöz. Munkájukat egy erre a feladatra kijelölt intézményi adminisztrátor kolléga segíti. 2019-ben a főiskola oktatói az MTMT-ben összesen 47 publikációt regisztráltak. Az intézmény összes publikációjával kapcsolatos statisztikák az MTMT honlapján érhetőek el a <https://m2.mtmt.hu/gui2/?type=institutes&mode=browse&sel=19092> linken.

A publikációk mellett oktató gárdánk – kutatási eredményei felhasználásával, illetve a tudományterületük hazai és nemzetközi eredményeinek figyelembevételével – jegyzeteket, tankönyveket és példatárakat, segédanyagokat fejlesztettek, folyamatosan aktualizáltak, hogy megfeleljenek a változó, megújuló követelményeknek és egyben kövessék a különböző tudományterületek fejlődési ütemét és irányait. A jegyzetek, tankönyvek és példatárak a főiskolai képzés mellett a felsőfokú szakképzésben tanulók számára is oktatási eszközként funkcionálnak. 2019-ben nem készült új jegyzet, de a meglévő jegyzetek aktualizálása megtörtént.

A tudománynépszerűsítés, illetve a kutatási eredmények publikálásának céljából az intézmény évente legalább egy alkalommal megjelenteti a **Tudományos Mozaik című kiadványát**, amelyben a főiskola kutatóinak cikkét olvashatják az érdeklődők. A kiadvány elérhető a <https://portal.tpfk.hu/tudomanyos-kiadvanyok> weboldalon. 2019-ben a 2018-es Tudomány Napi Konferencia előadásaiból készült tanulmánykötet.

A Tudományos Mozaik jubileumi tanulmánykötetének gondolata 2018 őszén, egy vezetői értekezleten fogalmazódott meg: miként is tudnánk 2019-ben méltóbban megünnepelni Főiskolánk fennállásának 15. évfordulóját, mint egy jubileumi tanulmánykötettel. A gondolatot aztán tett követte, és felkértük egykori és jelenlegi oktatóinkat, hogy egy-egy írásukat, ami esetleg már régóta az íróasztalfiókban pihent, küldjék el nekünk, hogy azt kötetbe foglalhassuk, és megjelentethessük a Főiskola Tudományos Mozaik című sorozatának 17. köteteként. Ahogy a kötet választott címe is mutatja – Kaleidoszkóp – célunk egy színes, érdekes témákat felölelő, egykori és jelenlegi oktatóink szerteágazó munkásságát bemutató kötet összeállítása volt. Érkeztek is a tanulmányok szép számmal, és a témák sokféleségén mi magunk is meglepődtünk: kultúratörténet és valószínűségszámítás, hadtörténet és szociológia, kreatív ipar és etikus bankok, fordítástudományi kérdések és könyvismertetés, pénzügyi kultúra és festőóriások levelezését bemutató tanulmány – csak néhány a sok-sok témából. A kötetet hagyományosan – és a Főiskola képzési profiljához igazodva – 3 fejezetre tagoltuk: I. Kultúratörténet, II. Gazdaságtudományok, III. Társadalomtudományok. A kötet összesen 24, magyar és angol nyelvű tanulmányt tartalmaz magyar, angol és német nyelvű absztraktokkal.

### ***Workshopok, megbeszélések***

A főiskola kutatóközpontja 2019-ban havi rendszerességgel szervezte meg a *Kutatói csevegés* című workshopját, amelyen a főiskola oktatói, kutatói számoltak be kutatási tevékenységükről, vázolták fel kutatási ötleteiket, témáikat.

A kutatóközpont emellett rendszeresen szervezett a 2019-ben olyan kutatói, partneri (személyes és online) megbeszéléseket, amelyek célja a kutatási témák egyeztetése, a kutatási együttműködések megalapozása, részleteinek tisztázása volt.

K+F+I stratégiában leírt operatív cél	2019-ben megvalósított tevékenységek	2019-ben elért indikátor
<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedjen a kutatási projektek száma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Folyamatos kapcsolattartás az oktatókkal, kutatókkal a projektötletek felmérése érdekében.</li> <li>A projektötletek folyamatos gyűjtése és értékelése</li> <li>Külföldi kapcsolatépítés révén új kutatási projektek kezdeményezése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektötletek gyűjtése folyamatos</li> <li>Az adatbázisban 12 új projektötlet</li> <li>Közös kutatási folyamatban</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedjen a kutatási és projekt-együttműködések száma.</li> <li>Növekedjen a nemzetközi partnerek száma.</li> <li>Növekedjen a főiskola nemzetközi elismertsége.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Részvétel nemzetközi partnertalálkozón, konferenciákon.</li> <li>Folyamatos megbeszélések folytatása a partnerekkel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2019-ben egy nemzetközi partnerkereső rendezvényen való részvétel</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedjen a kutatási eredmények publikációjának száma.</li> <li>Javuljon az oktatók publikációs tevékenysége.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Konferenciák szervezése a főiskolán.</li> <li>Konferenciaszekciók szervezése más rendezvényeken</li> <li>Saját kiadvány megjelentetése.</li> <li>Szabadegyetem szervezése a kutatási eredmények népszerűsítésére.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 konferencia megszervezése</li> <li>Szabadegyetem, 2 félév, 24 előadás</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>A főiskola oktatóinak kutatásba való bevonása erősödjön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A projektötletek folyamatos gyűjtése és értékelése.</li> <li>Kutatói csevegések megszervezése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>6 oktató részvétele a folyamatban lévő kutatásban</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Legyen hatékonyabb a K+F+I forrásbevonás</li> <li>Erősödjön a főiskola pályázati tevékenysége.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Folyamatos pályázatfigyelés.</li> <li>Projekttervek kidolgozása.</li> <li>Pályázatok írása.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Folyamatos pályázatfigyelés</li> <li>2 Kredit mobilitás pályázat beadása</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• A kutatói egyéni pályázatok számának növelése.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pályázati- és projektpartnerekkel folyamatos kapcsolattartás, partnerek bevonása.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A vállalkozói, forprofit források bevonása erősödjön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vállalati partnerkapcsolatok fejlesztése – kapcsolatok keresése, kapcsolattartás, stb.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 partnertalálkozón részvétel</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A K+F+I tevékenységbe bevont hallgatók száma növekedjen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TDK-ban való részvétel fejlesztése</li> <li>• Hallgatók bevonása a kutatási tevékenységbe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TDK-n résztvevők száma, 1 fő</li> <li>• 9 hallgató bevonása a kutatási projektekbe</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Javuljon a K+F+I tevékenység ismertsége</li> <li>• A K+F+I információk online elérhetősége fejlődjön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A közösségi média-megjelenések fejlesztése</li> <li>• Szabadegyetem szervezése a kutatási eredmények népszerűsítésére</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 poszt megjelenése magas eléréssel</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jöjjön létre a főiskolán egy kreatív tér.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programok és rendezvények szervezése.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konferencia szervezése</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A K+F+I infrastruktúra fejlődjön.</li> <li>• Jöjjön létre egy Kutatóközpont a K+F+I tevékenység összehangolására és koordinálására.</li> <li>• Álljon rendelkezésre a kutatáshoz szükségesek informatikai infrastruktúra</li> <li>• Jöjjön létre és üzemeljen egy modern könyvtár a főiskolán</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kutatóközpont koncepciójának kialakítása, a központ szervezeti kialakítása (infrastruktúra, humán-erőforrás)</li> <li>• Szakkönyvek beszerzése</li> <li>• Online adatbázisok és folyóiratok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• K+F+I stratégia fejlesztése</li> <li>• Kutatóközpont működésének megkezdése, fenntartása</li> <li>• Kutatói csevegésen az online adatbázisok, kutatást segítő szoftverek összegyűjtése</li> </ul>

## A K+F+I stratégia megvalósulása a 2020. évben

### A Tomori Pál Kutatóközpont

2017 szeptemberében megalakult a *Tomori Pál Főiskola Térségi Kutatóközpontja*, amelynek feladata egyrészt a kutatás-fejlesztés intézményi koordinálása, valamint az az intézmény fő céljaihoz igazodva innovációs tevékenység elősegítése.

A Kutatóközpont a Főiskolán folyó, illetve tervezett **projekteket** is folyamatosan gyűjti, értékeli, illetve a pozitív értékelést kapó projekteket tervezi, megvalósítja. A projektek gyűjtése és tervezése a **pályázati** tevékenység előmozdításának alapja.

A Kutatóközpont feladatainak elvégzésében a Tomori Pál Főiskola alkalmazottai, oktatói, kutatói vesznek részt. A Kutatóközpont tevékenységébe a hallgatókat is igyekszik bevonni – például adatgyűjtés, adatfeldolgozás terén. A Kutatóközpont tevékenységeibe, kutatásaiba a külföldi partnerek, kutatók is bevonásra kerülnek.

A Kutatóközpont főbb tevékenységi körei:

- A Főiskola tudományos életének szervezése, elősegítése, szakmai műhelymunkák támogatása, kialakítása a hazai és a nemzetközi tudományos kutatások, pályázati lehetőségek folyamatos követésével
- A kutatói kompetenciák, kutatási témakörök figyelemmel kísérése – tudástérkép elkészítésével és frissítésével (elérhető: <http://portal.tpfk.hu/a-tomori-pal-foiskola-tudasterkepe>)
- Hazai és nemzetközi, tudományos, szakmai kutatások lefolytatása
- Információszoolgáltatás önkormányzatok, vállalkozások, civil szervezetek döntéshozók számára – globális információforrások megosztása, adatbázisok létrehozása és a kutatási eredmények közzététele révén
- Együttműködés külföldi felsőoktatási intézményekkel (lásd a lenti lista), részvétel hazai és nemzetközi kutatási hálózatokban
- A hazai és a nemzetközi kutatási eredmények beépítése az oktatásba
- Részvétel EU-s és nemzetközi projekteken
- Nemzetközi és országos érintettségű konferenciák, szakmai programok szervezése a kutatási eredmények publikációjának támogatására
- A Főiskola könyvtárának, mint a kutatási infrastruktúrának a támogatása

### A Főiskola K+F+I kapcsolatrendszere

A hazai és nemzetközi partnerkapcsolatok száma az elmúlt öt évben jelentős mértékben nőtt. A Tomori Pál Főiskola 2020. végén összesen 50 nemzetközi kapcsolatot alátámasztó szerződéssel (MOU vagy Erasmus megállapodás) rendelkezett. Főiskolánk 2020-ban az alábbi szervezetekkel, intézményekkel folytatott megbeszéléseket a K+F+I együttműködésről, illetve kezdeményezett kutatási együttműködést oktatásfejlesztés, kutatás és publikáció területén:



	Partner neve	Ország	Partnerség kezdete	Szerződés típusa
1.	Baku Engineering University	Azerbajdzsán	2020. 07.16.	MOU
2.	Sumy National Agrarian University	Ukrajna	2020. 07.16.	MOU
3.	Tokat Gaziosmanpasa University	Törökország	2020. 07.23.	MOU
4.	Tecnia Institute of Advanced Studies	India	2020.08. 22.	MOU
5.	Khazar University	Azerbajdzsán	2020.08. 26.	MOU
6.	Nisantasi University	Törökország	2020.09. 07.	MOU
7.	Advenio eAcademy Ltd.	Málta	2020.10. 01.	Stratégiai megállapodás
8.	Shri Vishwakarma Skill University	India	2020.10. 26.	MOU

- A Főiskola benyújtotta jelentkezését a *Visegrádi Egyetemi Szövetségbe* (Visegrad University Association), melynek célja a kutatási tevékenység ösztönzése, nemzetközi partnerekkel való szorosabb kapcsolattartás, a kutatási potenciál jobb kihasználása. A Szövetség közel 60 felsőoktatási intézményt tömörít – nemcsak a visegrádi térségből – amely jelentősen előmozdíthatja a Főiskola nemzetközi megítélését.

#### A Főiskola kutatási tevékenysége

A Tomori Pál Főiskola – amint az az intézményi jellegéből következik – a tudományos tevékenységet elméleti kutatásra és az azzal összefüggő, arra alapozott oktatásra fókuszálja. Továbbra is nagy súlyt helyezünk a szakmai publikációkra, amelyeket részint az egyéni kutatási témák, részint a közös kutatómunka alapján végzünk. A Főiskolán a hallgatók kutatási tevékenységbe való bevonását ösztönzési módszereink folyamatos fejlesztésével is segítjük.

#### *Kutatási projektek:*

2020-ban a Kutatóközpont az alábbi *projektek* előkészítését, megvalósítását kezdeményezte együttműködő partnereivel közösen:

- Tomori Pál Főiskola Szabadegyetem szeniortagozatának folytatása
- A Főiskola munkatársai folytatják az együttműködést a koreai popzene népszerűségének – Influence of Korean Hallyu (Korean Cultural Wave – kutatásával kapcsolatban. Nemzetközi (amerikai, koreai, magyar) együttműködésben egy vizsgálatot indítottunk, amely a koreai pop videók európai kulturális hagyományhoz való viszonyulását dolgozza fel.
- Közös kutatási projektek folytatása a Széchenyi István Egyetemmel:
  - Creative class and creativity supporting environment in the cities of Europe
  - Workplace Climate for Innovation and Innovative Work Behaviour of Employees in the SMEs in Automotive Industry in Győr region, Hungary
- Közös kutatási projekt folytatása a Bethlen Gábor Kutatóközponttal: Creative and cultural industry monitor in Europe – national and city level

- Egyéni kutatói részvétel (Dr. Schuchmann Júlia, főiskolai docens, Gazdálkodástudományi és Módszertani tanszék) a Főiskola képviseletében a Soproni Egyetem, Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar, Nemzetközi és Regionális Gazdaságtani Intézetének koordinálásában megvalósított EFOP-3.6.2-16-2017-00007 „Társadalmi innovációk fenntarthatóságának vizsgálata városi terekben” című projektben. A kutatás eredménye egy tanulmánykötet: *Szirmai V. (szerk.)(2020): Középvárosi társadalmak. Egy új innovatív városfejlesztési modell megalapozása.*
- Egyéb tervezett projektek:
  - Magyarország és Bosznia-Hercegovina külgazdasági kapcsolatának eszközrendszerei (feltáró elemzés az International University of Sarajevo, Erasmus+ KA107 nemzetközi kreditmobilitás partnerünk együttműködésében)
  - Az EU-n kívüli országok gazdasági fejlődésének perspektívái a Duna-régióban: feltáró elemzések
  - Magyar alkotóművészek útja a világhírnévig (Esettanulmányok a kano-nizálódási folyamat követésével)
  - Kortárs kiállítóhelyek online tárlatai (Új kiállítói gyakorlatok)
  - Mediális átjárhatóság - Különböző médiumok kapcsolatai a kortárs művészetben
  - Üzleti kommunikáció írásbeli és szóbeli műfajai
  - A COVID-19 világjárvány területi, társadalmi hatásai (feltáró elemzések)
  - A COVID-19 járványhelyzettel kapcsolatosan bevezetett korlátozó intézkedések hatásának vizsgálata a munka világára
  - A Körkörös Gazdaság kihasználható lehetőségeinek feltárása a hazai/re-gionális vállalatok, vállalkozások számára
  - Biztonságpolitikai trendek változása a világjárvány függvényében
  - Az országok közötti diplomáciai kapcsolatok alakulása, különös tekintettel a tudománydiplomáciai, katonai együttműködési lehetőségekre
- *Magyar Tudomány Ünnepe (MTÜ)* konferencia megszervezése
- Kutatói csevegés megszervezése a Főiskola oktatói, kutatói számára, havi rendszerességgel
- *Vallás és filozófia a 18. században 2.0.* konferencia megszervezése
- Az Erasmus+ KA107 nemzetközi kreditmobilitás projekt keretében megvalósuló oktatói mobilitások alkalmával a *Balkán-momentumok* (Balkanski momenti) kerekasztal-beszélgetések megszervezése

## Konferenciák

2020. szeptember 23-25. között Főiskolánk az ÍKSAD (Institute of Economic Development and Social Researches – Gazdaságfejlesztési és Társadalmi Kutatások Intézete), az ATLAS Journal és az ICONTECH Journal együttműködésével társszervezője volt az *Atlas 7th International Social Sciences Congress* (Atlas 7. Nemzetközi Társadalomtudományok Kongresszusa) eseménynek. 2020. szeptember 23-26. között a *2nd International ICONTECH Symposium* (2. Nemzetközi ICONTECH Szimpózium) akadémiusokat, stratégiákat, diplomákat, művészeket tömörítő tudományos bizottságában látott el szakértői feladatokat. Az *ICONTECH* konferencián a résztvevők Törökországból, Azerbajdzsánból, Magyarországról, Indiából, Indonéziából, Bangladesből, Afrikából érkeztek, mintegy 120 előadóval. Az *ATLAS* konferencián Grúziából, Törökországból, Észak-Ciprusi Török Köztársaságból, Azerbajdzsánból, Kazahsztánból, Iránból, Afganisztánból vettek részt, mintegy 160 résztvevővel. A konferenciatanulmányok Főiskolánk két oktatókollégájának főszerkesztésében, az *ISPEC Publishing House* gondozásában, kerültek közlésre. A virtuálisan megrendezett konferenciák lehetőséget nyújtottak partnereinkkel nagyobb nemzetközi összecsatoltságra, multiszektorális együttműködésre, a társadalomtudományok Covid-19 pandémia okozta kihívásainak, perspektíváinak multidiszciplináris megvitatására.

A Bölcsészet és Társadalomtudományi Tanszék 2020. október 13-án műhelykonferenciát szervezett *Vallás és filozófia a 18. században* címmel. A konferencia előadói között a Főiskola oktatói mellett az ELTE és a PPTE munkatársai vettek részt. A témafelvetések és az azokat követő diskusszió Hume, Voltaire, Rousseau, Hamann, Herder és Fichte munkásságában vizsgálták a vallás érett felvilágosodás kori szerepének alakulását. Az előadások a járványra való tekintettel a hallgatók és a szélesebb közönség számára online formában voltak követhetőek. A rendezvényt 2021 októberében szeretnénk újabb előadók meghívásával folytatni, az elhangzott témákat tanulmánykötet formájában tervezzük megjelentetni.

A *Magyar Tudomány Ünnepe* országos rendezvénysorozatához kapcsolódva Főiskolánkon – mint megalakulása óta minden évben – 2020. november 17-én is szerveztünk nemzetközi tudományos konferenciát *Kultúrák találkozása a tudományban - Jövőformáló tudomány* címmel. A konferencián nemzetközi protokoll témában nagy sikerrel és óriási érdeklődés mellett plenáris előadás és könyvbemutató hangzott el a szakma ismert és elismert képviselőjétől. A konferencián 21 előadó számolt be kutatási eredményeiről gazdaság-, társadalomtudomány, művészettörténet szekciókban magyar nyelven, valamint két szekcióban angol nyelven. A konferencián 3 kontinens 9 országa képviseltette magát (Afganisztán, Azerbajdzsán, Dél-Afrikai Köztársaság, India, Lengyelország, Pakisztán, Törökország, Ukrajna és Magyarország). A tanulmányokat – a korábbi évek hagyományaihoz hasonlóan – a Főiskola „Tudományos Mozaik” című sorozatának 20. köteteként jelentetjük meg 2021 nyarán elektronikus formában. A konferencián továbbá átadásra kerültek az „Az év publikációja” kitüntetések mind a társadalom- és mind a bölcsészettudomány területén. A Főiskola elismerésekkel is ösztönzi oktatóit a tudományos kutatói aktivitásra. A Főiskola oktatóinak, kutatóinak ösztönzésében jelentős szerepet játszik, hogy a tudományos tevékenység, a publikációk megléte és fejlesztése a szakmai előmenetelnél kulcsfontosságú tényező.

## **TDK**

2020. november 10-én online Microsoft Teams rendszeren keresztül megrendezésre került Főiskolánk Tudományos Diákköri Konferenciája. Összesen 5 hallgató mutatta be pályamunkáját közgazdaságtudományok kategóriában. A szakmai bizottság 3 hallgató munkáját javasolta OTDK-ra. A 2021-ben bemutatott pályamunkák már megfelelnek annak a 2020-ban megfogalmazott ösztönző rendszernek és elvárásnak, hogy a TDK-ra való jelentkezés feltétele a meghatározott oldalszámú (80 százalékos elkészültségű) dolgozat benyújtása. 2021. április 13-án online Microsoft Teams rendszeren keresztül megrendezésre került Főiskolánk soron következő Tudományos Diákköri Konferenciája. Az elmúlt évek alacsony részvétele (munkahelyi, illetve egyéb elfoglaltság miatti időhiányra való hivatkozással) és hullámzó hallgatói teljesítményei után, a 2020-ban tett hallgatói- és oktatói erőfeszítések egy eredményes TDK konferenciát eredményeztek 2021-ben. Összesen 7 hallgató 2 szekcióban, gazdaságtudományok és társadalomtudományok területén mutatta be pályamunkáját. A szakmai bizottság egyöntetűen javasolta az összes pályamunkát az országos fordulóra.

Az oktatók folyamatosan keresik a hallgatók ösztönzésének eredményesebb formáit: folyamatos mentorálás, konzultálás a mélyebb szakmai és gyakorlati ismeretek megszerzéséért. A TDK prezentációk és dolgozatok témái a konzulensek előzetesen kiírt témajavaslatai alapján az aktuális félévben beépítésre kerülnek a választott témákhoz leginkább kapcsolódó tantárgyak ismeretei és önálló hallgatói munkái közé, és így a számonkérés során – az oktató által meghatározott mértékben – az érdemjegy kialakításánál is figyelembevételre kerülnek. Főiskolánk a TDK tevékenység 3 kreditet szabadon választható tárgyként való elismerésével is a tudományos igényű munkára számot tartó magasabb hallgatói érdeklődést ösztönzi. Sok esetben ajánljuk az elkészített TDK dolgozatban vizsgált téma további kutatását és szakdolgozattá alakítását. A TDK munkákat ösztönző rendszerünk részét képezik a kiváló minőségű pályamunkákat elismerő oklevél, rektori dicséret, és könyvvásárlási utalvány adományozása.

## **Publikációk**

2019-ben a Főiskolán oktató kollégák publikációit hozzárendeltük az MTMT rendszerben intézményünkhöz. Munkájukat egy erre a feladatra kijelölt intézményi adminisztrátor kolléga segíti. 2020-ban a Főiskola oktatói az MTMT-ben összesen 47 publikációt regisztráltak. Az oktatói publikációk száma az elmúlt években jelentősen növekedett. A publikációk számának növekedése egyrészt a Főiskolán megrendezett konferenciákon történő előadások számának növekedésével párhuzamosan gyarapodott. Az intézmény összes publikációjával kapcsolatos statisztikák az MTMT honlapján érhetőek el a <https://m2.mtmt.hu/gui2/?type=institutes&mode=browse&sel=19092> linken. A 2021. évi KSH-statisztikák alapján a Kutatóközpont dolgozói által írt és a 2020. tárgyévben megjelent tudományos művek száma emelkedő tendenciát mutatnak. Az indikátorokat és értékeiket az *1. számú KSH* melléklet tartalmazza.

A publikációk mellett oktató gárdánk – kutatási eredményei felhasználásával, illetve a tudományterületük hazai és nemzetközi eredményeinek figyelembevételével – jegyzeteket, tankönyveket és példatárakat, segédanyagokat fejlesztettek, folyamatosan aktualizáltak, hogy megfeleljenek a változó, megújuló követelményeknek és egyben kövessék a különböző tudományterületek fejlődési ütemét és irányait. A jegyzetek, tankönyvek és példatárak a főiskolai

képzés mellett a felsőfokú szakképzésben tanulók számára is oktatási eszközként funkcionálnak. 2020-ban a meglévő jegyzetek aktualizálása is megtörtént. Főiskolánk oktatói az **angol nyelvű képzések kurzusaihoz szószedetet** is összeállítottak, melynek frissítését és gondozását erre a feladatra kijelölt oktatókolléga látja el. A szószedet könyvformátumú és elektronikus publikálása is tervben van.

A tudománynépszerűsítés, illetve a kutatási eredmények publikálásának céljából az intézmény évente legalább egy alkalommal megjelenteti a **Tudományos Mozaik című kiadványát**, amelyben a Főiskola kutatóinak cikkét olvashatják az érdeklődők. A kötetet hagyományosan – és a Főiskola képzési profiljához igazodva – 3 fejezetre tagoljuk: I. Kultúratörténet, II. Gazdaságtudományok, III. Társadalomtudományok. A kötet magyar és angol nyelvű tanulmányt tartalmaz magyar, angol és német nyelvű absztraktokkal. A kiadvány elérhető a <https://portal.tpfk.hu/tudomanyos-kiadvanyok> weboldalon.

A Tomori Pál Főiskola Tudományos **Mozaik című sorozatának 19. kötete** – rendhagyó módon – a Főiskolánkon a *Magyar Tudomány Ünnepe* alkalmából megrendezett konferencia egyik előadójának egyetlen munkája. Főiskolánk docense, Dr. Mehmet Yilmaz, egyetemi tanulmányait a Budapesti Corvinus Egyetem Nemzetközi Tanulmányok szakán végezte, majd PhD-tanulmányait ugyanott, a Nemzetközi Kapcsolatok Multidiszciplináris Doktori Iskolájában folytatta. 2019-ben került sor doktori disszertációja védésére, melynek címe „A török politikai rendszer átalakulása 2002 és 2018 között” volt. Jelen kötet a szerző disszertációjának azonos című, de átdolgozott változata. A kötet jelentősége és egyben újszerűsége abban áll, hogy bár Törökország közeli múltjának vizsgálata az ország geopolitikai jelentősége miatt számos tanulmány és elemzés tárgya, az élénknek nevezhető magyar–török politikai, gazdasági és kulturális kapcsolatok ellenére aránylag kevés átfogó munka jelent meg magyarul a témában. Dr. Yilmaz „A török politikai rendszer átalakulása 2002 és 2018 között” kötete 2020 novemberében, a MTÜ konferencia napjára időzítve jelent meg.

2020-ban Főiskolánk az IKSAD, az *ATLAS Journal* és az *ICONTECH Journal* együttműködésével, szerkesztői-szakmai gondozásával az **Atlas 7. Nemzetközi Társadalomtudományok Kongresszusa** előadásaiból készült **absztraktfüzetet** és **tanulmánykötetet** jelentette meg.

A Tomori Pál Főiskola a hallgatók és az oktatók együttműködésével fenntart egy online blogot **Tomori Világ** címen (elérhető: [www.tomorivilag.hu](http://www.tomorivilag.hu)), ahol a Főiskola eseményein túl kulturális híreket, kritikákat és interjúkat, valamint a hallgatók alkotásait, szépirodalmi írásokat és fotókat is publikálunk. A blog működtet egy kifejezetten a tudományos gondolkodást és annak eredményeit népszerűsítő rovatot, *Pocket Science* címmel, ahol a Főiskola oktatói rövid és könnyen érthető formában osztják meg friss kutatási eredményeiket. A rovathoz kapcsolódik Kissné Budai Rita oktatónk művészettörténeti videósorozata, **Ugorj a képbe!** (elérhető: <https://www.youtube.com/c/RitaBudai/playlists>), amelyben heti rendszerességgel újabb műelemzéseket tesz közzé népszerűsítő jelleggel. Továbbá, Eglesz Kálmán megbízott oktatónk havi rendszerességgel frissülő *önismereti sorozata*, amelyben a személyiségfejlesztést és a karrierformálást támogató cikkeket közöl.

A Főiskola által évek óta működtetett Szabadegyetem (Senior Akadémia) a járványhelyzet miatt idén online formában valósult meg. Az előadások írott, illetve videó formában elkészült változatai a Tomori Világ **Szabadegyetem** című rovatában jelentek meg.

A Főiskola üzemeltet egy **Youtube** csatornát is, ahol az online oktatáshoz szükséges videókat osztjuk meg. Ezek tartalma elérhető a szélesebb közönség számára is (elérhető: <https://www.youtube.com/channel/UC9IF-pvVjZUYooMOzHeaa7A>).

### *Workshopok, megbeszélések*

A Főiskola Kutatóközpontja 2020-ban rendszeresen, félévente legalább két alkalommal szervezte meg a *Kutatói Csevegés* című workshopját, amelyen a Főiskola oktatói, kutatói számoltak be kutatási tevékenységükről, vázolták fel kutatási ötleteiket, témáikat, osztották meg a K+F+I-vel kapcsolatos információkat. A rendezvény keretében az oktatóknak alkalmuk nyílik a módszertani megbeszélésekre.

A Kutatóközpont emellett rendszeresen szervezett a 2020-ban olyan kutatói, partneri online megbeszéléseket, amelyek célja a kutatási témák egyeztetése, a kutatási együttműködések megalapozása, részleteinek tisztázása volt.

K+F+I stratégiában leírt operatív cél	2020-ban megvalósított tevékenységek	2020-ban elért indikátor
<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedjen a kutatási projektek száma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Folyamatos kapcsolattartás az oktatókkal, kutatókkal a projektötletek felmérése érdekében.</li> <li>A projektötletek folyamatos gyűjtése és értékelése</li> <li>Külföldi kapcsolatépítés révén új kutatási projektek kezdeményezése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektötletek gyűjtése folyamatos</li> <li>Az adatbázisban 16 új projektötlet</li> <li>Közös kutatások folyamatban</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedjen a kutatási és projekt-együttműködések száma.</li> <li>Növekedjen a nemzetközi partnerek száma.</li> <li>Növekedjen a Főiskola nemzetközi elismertsége.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Részvétel nemzetközi partnertalálkozókon, konferenciákon.</li> <li>Folyamatos megbeszélések folytatása a partnerekkel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2020-ban egy nemzetközi partnerkereső rendezvényen való részvétel</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedjen a kutatási eredmények publikációjának száma.</li> <li>Javuljon az oktatók publikációs tevékenysége.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Konferenciák szervezése a főiskolán.</li> <li>Konferenciaszekciók szervezése más rendezvényeken</li> <li>Saját kiadvány megjelentetése.</li> <li>Szabadegyetem szervezése a kutatási eredmények népszerűsítésére.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3 konferencia megszervezése</li> <li>Szabadegyetem, 1 félév online módon, 12 előadás</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>A Főiskola oktatóinak kutatásba való bevonása erősödjön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A projektötletek folyamatos gyűjtése és értékelése.</li> <li>Kutatói csevegések megszervezése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>8 oktató részvétele a folyamatban lévő kutatásban</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Legyen hatékonyabb a K+F+I forrásbevonás</li> <li>Erősödjön a főiskola pályázati tevékenysége.</li> <li>A kutatói egyéni pályázatok számának növelése.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Folyamatos pályázatfigyelés.</li> <li>Projekttervek kidolgozása.</li> <li>Pályázatok írása.</li> <li>Pályázati- és projektpartnerrel folyamatos kapcsolattartás, partnerek bevonása.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Folyamatos pályázatfigyelés</li> <li>2 nemzetközi kredit mobilitás pályázat beadása</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• A vállalkozói, forprofit források bevonása erősödjön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vállalati partnerkapcsolatok fejlesztése – kapcsolatok keresése, kapcsolattartás, stb.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 partnertalálkozón részvétel</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A K+F+I tevékenységbe bevont hallgatók száma növekedjen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TDK-ban való részvétel fejlesztése</li> <li>• Hallgatók bevonása a kutatási tevékenységbe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TDK-n résztvevők száma, 5 fő</li> <li>• Országos Kossuth Szónokversenyen szerepelt 1 hallgató</li> <li>• 13 hallgató bevonása a kutatási projektekbe</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Javuljon a K+F+I tevékenység ismertsége</li> <li>• A K+F+I információk online elérhetősége fejlődjön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A közösségi média-megjelenések fejlesztése</li> <li>• Szabadegyetem szervezése a kutatási eredmények népszerűsítésére</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 123 poszt magas eléréssel a Főiskola Tomori Világ blogján</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jöjjön létre a főiskolán egy kreatív tér.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programok és rendezvények szervezése.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konferencia szervezése</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A K+F+I infrastruktúra fejlődjön.</li> <li>• Jöjjön létre egy Kutatóközpont a K+F+I tevékenység összehangolására és koordinálására.</li> <li>• Álljon rendelkezésre a kutatáshoz szükségesek informatikai infrastruktúra</li> <li>• Jöjjön létre és üzemeljen egy modern könyvtár a főiskolán</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kutatóközpont koncepciójának kialakítása, a központ szervezeti kialakítása (infrastruktúra, humán-erőforrás)</li> <li>• Szakkönyvek beszerzése</li> <li>• Online adatbázisok és folyóiratok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• K+F+I stratégia fejlesztése</li> <li>• Kutatóközpont működésének megkezdése, fenntartása</li> <li>• Kutatói csevegésen az online adatbázisok, kutatást segítő szoftverek összegyűjtése</li> </ul>



# 1. KSH Melléklet 2020

Intézmény: Tomori Pál Főiskola [2004-]

A statisztikát generálta: Fata Ildikó (TPFK 4-es admin)

intézmény neve	Tudományos							
	magyar				idegen nyelvű			
	Magyar nyelvű könyvek	Magyar nyelvű könyvrészesetek	Magyar nyelvű szakfolyóirat cikkek	Magyar nyelvű konferencia kiadványok	Idegen nyelvű könyvek	Idegen nyelvű könyvrészesetek	Idegen nyelvű folyóiratcikkek	Idegen nyelvű konferencia kiadványok
Tomori Pál Főiskola	<u>2</u>	<u>13</u>	<u>9</u>	0	<u>1</u>	<u>9</u>	<u>4</u>	<u>4</u>
Pénzügy-számvitel Tanszék	0	<u>5</u>	<u>6</u>	0	0	<u>2</u>	<u>1</u>	0
Idegen Nyelvi Központ	0	<u>1</u>	<u>1</u>	0	<u>1</u>	0	0	0
Gazdaságtudományi, Módszertani Tanszék	0	<u>2</u>	0	0	0	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
Marketing és Vezetéstudományi Tanszék	0	0	0	0	0	<u>1</u>	0	0

intézmény neve	Tudományos							
	magyar				idegen nyelvű			
	Magyar nyelvű könyvek	Magyar nyelvű könyvrészletek	Magyar nyelvű szakfolyóirat cikkek	Magyar nyelvű konferencia kiadványok	Idegen nyelvű könyvek	Idegen nyelvű könyvrészletek	Idegen nyelvű folyóiratcikkek	Idegen nyelvű konferencia kiadványok
Társadalom- és Bölcsészettudományi Tanszék	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>2</u>	0	<u>1</u>	<u>5</u>	0	0

# A K+F+I stratégia megvalósulása a 2021. évben

## A Tomori Pál Kutatóközpont

2017 szeptemberében megalakult a *Tomori Pál Főiskola Térségi Kutatóközpontja*, amelynek feladata egyrészt a kutatás-fejlesztés intézményi koordinálása, valamint az az intézmény fő céljaihoz igazodva innovációs tevékenység elősegítése. A Kutatóközpont a Főiskolán folyó, illetve tervezett **projekteket** is folyamatosan gyűjti, értékeli, illetve a pozitív értékelést kapó projekteket tervezi, és valósítja meg.

A Kutatóközpont feladatainak elvégzésében a Tomori Pál Főiskola alkalmazottai, oktatói, kutatói vesznek részt. A Kutatóközpont a tevékenységébe a hallgatókat is igyekszik bevonni – például adatgyűjtés, adatfeldolgozás terén. A Kutatóközpont kutatásaiba a külföldi partnerek, kutatók is bevonásra kerülnek.

A Kutatóközpont főbb tevékenységi körei:

- A Főiskola tudományos életének szervezése, elősegítése, szakmai műhelymunkák támogatása, kialakítása a hazai és a nemzetközi tudományos kutatások, pályázati lehetőségek folyamatos követésével
- A kutatói kompetenciák, kutatási témakörök figyelemmel kísérése – tudástérkép elkészítésével és frissítésével (elérhető: <http://portal.tpfk.hu/a-tomori-pal-foiskola-tudasterkepe>)
- Hazai és nemzetközi, tudományos, szakmai kutatások lefolytatása
- Információszoftárgyaltatás önkormányzatok, vállalkozások, civil szervezetek döntéshozók számára – globális információforrások megosztása, adatbázisok létrehozása és a kutatási eredmények közzététele révén
- Együttműködés külföldi felsőoktatási intézményekkel (lásd a lenti lista), részvétel hazai és nemzetközi kutatási hálózatokban
- A hazai és a nemzetközi kutatási eredmények beépítése az oktatásba
- Részvétel EU-s és nemzetközi projekteken
- Nemzetközi és országos érintettségű konferenciák, szakmai programok szervezése a kutatási eredmények publikációjának támogatására
- A Főiskola könyvtárának mint a kutatási infrastruktúrának a fejlesztése

## A Főiskola K+F+I kapcsolatrendszere

A hazai és nemzetközi partnerkapcsolatok száma az elmúlt öt évben jelentős mértékben nőtt. A Tomori Pál Főiskola 2021. végén több mint 30 nemzetközi kapcsolatot alátámasztó szerződéssel (MOU vagy Erasmus megállapodás) rendelkezett. Főiskolánk 2021-ben az alábbi szervezetekkel, intézményekkel folytatott megbeszéléseket a K+F+I együttműködésről, vett részt mobilitási programokban, illetve kezdeményezett kutatási együttműködést oktatásfejlesztés, kutatás és publikáció területén:

	<b>Partner neve</b>	<b>Ország</b>	<b>Szerződés típusa</b>
1.	Alexander Technological Educational Institute of Thessaloniki	Görögország	Erasmus
2.	Alexandru Ioan Cuza University of Iasi	Románia	Erasmus
3.	Atatürk University	Törökország	Erasmus
4.	Banat's University of Agricultural Science and Veterinary Medicine "King Michael I of Romania" of Timisora	Románia	Erasmus
5.	Beykoz Vocational School of Logistics (Istanbul)	Törökország	Erasmus
6.	Brno University of Technology	Csehország	Erasmus
7.	Budafok-Tétény Általános Ipartestület	Magyarország	MOU
8.	Budafok-Tétény Önkormányzat	Magyarország	MOU
9.	Cankiri Karatekin University	Törökország	Erasmus
10.	College of Applied Sciences Lavoslav Ruzicka in Vukovar	Horvátország	Erasmus
11.	Eklya School of Business – CCI De Métropole St. Etienne Roanne	Franciaország	MOU Erasmus
12.	Guizhou University of Finance and Economics	Kína	MOU
13.	Gümüsistan (cég)	Törökország	Erasmus
14.	Hasan Kalyoncu University	Törökország	Erasmus
15.	Heilongjiang University of Science and Technology	Kína	MOU
16.	Henan Education Association for International Exchange	Kína	MOU
17.	Ibrahim Cecen University of Agri	Törökország	Erasmus
18.	International University of Sarajevo	Bosznia-Hercegovina	Erasmus
19.	ISC Madencilik (cég)	Törökország	Erasmus
20.	Istanbul Aydin University	Törökország	Erasmus
21.	Istanbul Topkapi University (korábban: Istanbul Ayvansaray University)	Törökország	Erasmus
22.	Khazar University	Azerbajdzsán	MOU
23.	Kocaeli University	Törökország	Erasmus
24.	Nisantasi University	Törökország	MOU

25.	Okan University	Törökország	Erasmus
26.	Ondokuz Mayis University	Törökország	Erasmus
27.	Partium Christian University	Románia	Erasmus
28.	Polytechnic Institute of Santerém	Portugália	Erasmus
29.	Shandong Haoyuan Centre for International Studies	Kína	MOU
30.	Shri Vishwakarma Skill University	India	MOU
31.	Soproni Egyetem (Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezés-tudományok Doktori Iskola)	Magyarország	MOU
32.	State Higher Vocational School in Nowy Sacz	Lengyelország	Erasmus
33.	State Higher Vocational School in Raciborz	Lengyelország	Erasmus
34.	Sumy National Agrarian University	Ukrajna	MOU
35.	Széchenyi István Egyetem (Gróf Bethlen István Kutatóközpont)	Magyarország	MOU
36.	Tecnia Institute of Advanced Studies	India	MOU
37.	Tempoteks (cég)	Törökország	Erasmus
38.	Tokat Gaziosmanpasa University	Törökország	MOU
39.	Universitatea Crestina Partium (Partiumi Keresztény Egyetem)	Románia	Erasmus
40.	University of Economics and Management Prague	Csehország	Erasmus
41.	University of Presov	Szlovákia	Erasmus
42.	VIVES University of Applied Sciences	Belgium	Erasmus
43.	West University of Timisoara	Románia	Erasmus
44.	Xi'an Fanyi University	Kína	MOU
45.	Xi'an International University_Xi'an	Kína	MOU
46.	Yanshan University	Kína	MOU
47.	Zhejiang Fashion Institute of Technology	Kína	MOU
48.	Zhengzhou Shengda University of Economics, Business and Management	Kína	MOU

A Főiskola benyújtotta jelentkezését a *Visegrádi Egyetemi Szövetségbe* (Visegrad University Association), melynek célja a kutatási tevékenység ösztönzése, nemzetközi partnerekkel való szorosabb kapcsolattartás, a kutatási potenciál jobb kihasználása. A Szövetség közel 60 felsőoktatási intézményt tömörít – nemcsak a visegrádi térségből – amely jelentősen előmozdíthatja a Főiskola nemzetközi megítélését.

## A Főiskola kutatási tevékenysége

A Tomori Pál Főiskola – amint az az intézményi jellegéből következik – a tudományos tevékenységet elméleti kutatásra és az azzal összefüggő, arra alapozott oktatásra fókuszálja. Továbbra is nagy súlyt helyezünk a szakmai publikációkra, amelyeket részint az egyéni kutatási témák, részint a közös kutatómunka alapján végzünk. A Főiskolán a hallgatók kutatási tevékenységbe való bevonását ösztönzési módszereink folyamatos fejlesztésével is segítjük.

### *Kutatási projektek:*

2021-ben a Kutatóközpont az alábbi *projektek* előkészítését, megvalósítását kezdeményezte együttműködő partnereivel közösen:

- *A vallás és a filozófia kapcsolata, és annak típusai a modernitás hajnalán* témájú projekt külső kutatók (ELTE, PPKE) bevonásával, 2 konferencia lebonyolításával történt, és egy kötet összeállításával jelenleg is zajlik, a projekt irányítója a Bölcsészettudományi Tanszék.
- Egyéni kutatói részvétel (Dr. Schuchmann Júlia, főiskolai docens, Gazdálkodástudományi és Módszertani Tanszék) a Főiskola képviseletében a Soproni Egyetem, Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar, Nemzetközi és Regionális Gazdaságtani Intézetének koordinálásában megvalósított EFOP-3.6.2-16-2017-00007 „Társadalmi innovációk fenntarthatóságának vizsgálata városi terekben” című projektben. A kutatás eredménye egy tanulmánykötet: *Szirmai V. (szerk.) (2020): Középvárosi társadalmak. Egy új innovatív városfejlesztési modell megalapozása.*
- A Budafok-Tétény Általános Ipartestülettel kötött együttműködés keretében kutatás indult a helyi gazdaság fejlesztési lehetőségeiről. Az Ipartestület, az önkormányzat és a főiskola közötti egyeztetés folyamatos. Ennek az együttműködésnek a keretében A Budafok-Tétény Általános Ipartestület és Vállalkozók Szövetsége 2022-es programjában helyet kapott egy pályaaorientációt és pályakorrekciót támogató műhelybeszélgetés, amelyet a Főiskola kutatásban részt vevő oktatói vezetnek.
- Magyarország és Bosznia-Hercegovina külgazdasági kapcsolatának eszközrendszerei (feltáró elemzés az International University of Sarajevo,

Erasmus+ KA107 nemzetközi kreditmobilitás partnerünk együttműködésében) A program keretében tanári/munkatársi mobilitásokat szerveztünk, illetve félévente egy-egy hallgatónk ott teljesíti a szemeszterét.

### **Egyéb tervezett projektek:**

- *A szép egykor és ma* címmel a 2022-es év őszén konferenciát szervezünk, ahol a szép fogalom tömegmédiá, fogyasztói kultúra, szómaesztétika szempontjából történő átalakulását vizsgáljuk oktatóink és külső előadók bevonásával. A konferencia szervezője a Bölcsészettudományi Tanszék.
- *Rousseau korai recepciója* címmel konferenciát tervezünk a 2023-as év tavaszi félévében, ahol a 18. századi filozófus társadalomelméletre, irodalomra, képzőművészetre, kertművészetre, pedagógiára kifejtett hatását vizsgáljuk – a konferencia lebonyolítója a Bölcsészettudományi Tanszék.
- *Magyar Tudomány Ünnepe* (MTÜ) konferencia megszervezése 2022 őszén.
- *Újabb Kutatói csevegés-sorozat* szervezése, az oktatók aktuális kutatási eredményeinek bemutatásával, a hagyományoknak megfelelően, havi rendszerességgel.
- *Az adók hatásának vizsgálata a vállalkozások gazdálkodására* Pénzügy és Számvitel Tanszék szervezésében.
- *A számviteli standardok és adórendszerek harmonizációjának hatásvizsgálata a vállalkozások pénzügyi helyzetének és teljesítményének értékelése tekintetében* dr. Hegedűs Mihály vezetésével.
- *Terület- és vidékfejlesztési kutatás* különös tekintettel a turizmus kérdéseire dr. Herbály Katalin vezetésével.
- *A V4 országok gazdasági fejlődésének perspektívái: feltáró elemzések* dr. Suhányi László vezetésével az Eperjesi Egyetemen közös projektben.
- *Belső migráció Nyugat-Afrikában: elemzések hallgatók bevonásával* dr. Kondricz Péter vezetésével.
- Az Erasmus+ KA107 nemzetközi kreditmobilitás projekt keretében megvalósuló oktatói mobilitások alkalmával a *Balkán-momentumok* (Balkanski momenti) kerekasztal-beszélgetések megszervezése.
- A könyvtári állomány katalógusának digitalizálása, ami folyamatosan zajlik.

### **Konferenciák**

A Társadalom- és Bölcsészettudományi Tanszék **2021. október 12-én** *Vallás és filozófia a 18. században 2.* címmel, online formában rendezte meg előző évi sikeres műhelykonferenciájának folytatását. A konferencia előadói között a Főiskola oktatói mellett az ELTE és a PPTE munkatársai vettek részt. Az előadások a téma széleskörű bemutatását biztosították itáliai (Vico, Leopardi), német (Kant, Fichte, Hamann, Herder) és francia (Rousseau) szerzők vallásfilozófiai

pozícióinak elemzésével. Az előadások nyomán készülő tanulmánykötetet a L'Harmattan Kiadóval együttműködve jelentetünk meg. A kötet munkálatai jelenleg a szerkesztés fázisában tartanak.

A *Magyar Tudomány Ünnepe* országos rendezvénysorozatához kapcsolódva **2021. november 16-án** szerveztünk online nemzetközi tudományos konferenciát „*Környezeti, gazdasági, társadalmi válságok – Kihívások, megoldások*” címmel. Az előadók elsősorban a COVID-19 világjárvány területi, társadalmi hatásait vizsgálták, de ugyanígy pénzügyi, politikai és az identitásképzés terén felmerülő válságtémák is tárgyalásra kerültek. A konferencia anyagából digitálisan elérhető, szerkesztett kötet készült, amit hozzáférhetővé teszünk a Tudományos Mozaik sorozatban.

A Kutatóközpont konferenciát szervezett 2022. április 19-én *A gazdasági fejlődés aktuális kérdései a visegrádi országokban, A közeledés és/vagy távolodás trendjei* címmel, ahol 3 plenáris előadás hangzott el, majd 3 szekcióban zajlott a munka. A három szekció A pénzügyi folyamatok, a Gazdasági fejlődés és a Digitális oktatás kérdésköréit járta körül. A konferencia anyagának absztraktkötetét online formában tesszük elérhetővé.

## **TDK**

A 2021-ben bemutatott pályamunkák már megfelelnek annak a 2020-ban megfogalmazott ösztönző rendszernek és elvárásnak, hogy a TDK-ra való jelentkezés feltétele a meghatározott oldalszámú (80 százalékos elkészültségű) dolgozat benyújtása. 2020. április 13-án, illetve november 9-én online Microsoft Teams rendszeren keresztül megrendezésre került Főiskolánk soron következő Tudományos Diákköri Konferenciája. A két rendezvényen összesen 12 hallgató 2 szekcióban, gazdaságtudományok és társadalomtudományok területén mutatta be pályamunkáját. A szakmai bizottság javasolt 9 pályamunkát az országos fordulóra.

Az oktatók folyamatosan keresik a hallgatók ösztönzésének eredményesebb formáit: folyamatos mentorálás, konzultálás a mélyebb szakmai és gyakorlati ismeretek megszerzéséért. A TDK prezentációk és dolgozatok témái a konzulensek előzetesen kiírt témajavaslatai alapján az aktuális félévben beépítésre kerülnek a választott témákhoz leginkább kapcsolódó tantárgyak ismeretei és önálló hallgatói munkái közé, és így a számonkérés során – az oktató által meghatározott mértékben – az érdemjegy kialakításánál is figyelembevételre kerülnek. Főiskolánk a TDK tevékenység 3 kreditre szabadon választható tárgyként való elismerésével is a tudományos igényű munkára számot tartó magasabb hallgatói érdeklődést ösztönzi. Sok esetben ajánljuk az elkészített TDK dolgozatban vizsgált téma további kutatását és szakdolgozattá alakítását. A TDK munkákat ösztönző rendszerünk részét képezik a kiváló minőségű pályamunkákat elismerő oklevél, rektori dicséret, és könyvvásárlási utalvány adományozása.

2021 szeptemberétől újjászerveztük a **Polányi Károly Szakkollégiumot**, hogy a főiskola legtehetségesebb diákjai számára kiemelt figyelmet és az alaptanulmányokat kiegészítő, ingyen elérhető tanulmányi programot biztosítsunk. Az Alapító Okirat tanulmányozása után



a Szervezeti és Működési szabályzatot úgy módosítottuk, hogy levelező hallgatók is részt tudjanak venni a szakkollégium munkájában. A belső képzési programon túl közösségi programokat, szakmai beszélgetéseket és mentori programot állítottunk össze. **A tanév során felvett nyert 11 hallgató**, akik önkormányzati működésben szervezték a közösségi életüket, részt vettek a számukra biztosított előadásokon, filmklubokon, vitaesteken, megkezdtek mentoraikkal a közös kutatói munkát, majd a tanév végén házi konferencia keretében számoltak be szakmai eredményeikről vezető tanáraik részvételével. A mentori program kreditrendszerben történő elismerését egy tantárgy létrehozásával biztosítottuk, a Kutatói szeminárium nevű tanegység alatt tudjuk elismerni a hallgató kutatói tevékenységét és az év során a mentorral közösen folytatott munkát. A hallgatók munkáját összesen **7 mentortanár támogatta, 3 Kutatói csevegésen, 2 filmklubon, egy író-olvasó találkozón**, és a számukra rendezett **évváró konferencián vettek részt**. A belső képzési programban szemeszterenként 2 tárgyat hallgathatnak, amelyeket a főiskola féléves tantárgyínaként a saját szakjukkal nem egyező képzésből vehetnek fel, ezen túl külön a szakkollégisták számára *Retorika tanfolyamot* és *Kutatásmódszertani ismereteket fejlesztő projektnapot* szerveztünk.

### **Publikációk**

2021-ben is hozzárendeltük a Főiskolán oktató kollégák publikációit az MTMT rendszerben intézményünkhöz. Munkájukat egy erre a feladatra kijelölt intézményi adminisztrátor kolléga segíti. 2021-ben a Főiskola oktatói az MTMT-ben összesen 43 publikációt regisztráltak (ld. KSH-melléklet 2021). A publikációk számának növekedése egyrészt a Főiskolán megrendezett konferenciákon történő előadások számának növekedésével párhuzamosan gyarapodott. Az intézmény összes publikációjával kapcsolatos statisztikák az MTMT honlapján érhetőek el a <https://m2.mtmt.hu/gui2/?type=institutes&mode=browse&sel=19092> linken. Az indikátorokat és értékeiket az *1. számú KSH* melléklet tartalmazza.

A publikációk mellett oktató gárdánk – kutatási eredményei felhasználásával, illetve a tudományterületük hazai és nemzetközi eredményeinek figyelembevételével – **e-jegyzeteket, tankönyveket és példatárakat, segédanyagokat** fejlesztettek, folyamatosan aktualizáltak, hogy megfeleljenek a változó, megújuló követelményeknek és egyben kövessék a különböző tudományterületek fejlődési ütemét és irányait. Kiemelt cél, hogy a jegyzettár egyre bővüljön. A már meglévő jegyzeteket a hallgatók számára egy Sharepoint felületen tettük hozzáférhetővé: <https://tpfkhu.sharepoint.com/sites/eJegyzet>

A Főiskola 2019 novemberében döntött a „**Kitüntetések, elismerések**” szabályzatának átdolgozása és kiegészítése mellett, hogy elismerésekkel is ösztönözze oktatóit a tudományos kutatói aktivitásra. A Főiskola oktatóinak, kutatóinak ösztönzésében jelentős szerepet játszik, hogy a tudományos tevékenység, a publikációk megléte és fejlesztése a szakmai előmenetelnél kulcsfontosságú tényező. A 2021. évi Magyar Tudomány Ünnepe Konferencián a felterjesztett publikációk közül egyet díjaztak. Az „Az év publikációja” társadalomtudományi kategóriában:

Fata Ildikó, Muráth Judit: *A magyarországi meta-szaklexikográfiai kutatásokról*, In: Muráth Judit (szerk.) *Magyar szaklexikográfia*, Budapest: Tinta Kiadó, 2020, 37-74.

A tudománynépszerűsítés, illetve a kutatási eredmények publikálásának céljából az intézmény évente legalább egy alkalommal megjelenteti a **Tudományos Mozaik** című kiadványát, amelyben a Főiskola kutatóinak cikkét olvashatják az érdeklődők. A kötetet hagyományosan – és a Főiskola képzési profiljához igazodva – 3 fejezetre tagoljuk: I. Kultúratörténet, II. Gazdaságtudományok, III. Társadalomtudományok. A kötet magyar és angol nyelvű tanulmányt tartalmaz magyar, angol és német nyelvű absztraktokkal.

A 2021-es kiadványok címei:

*Kultúrák találkozása a tudományban, Jövőformáló tudomány, Tanulmányok a Magyar Tudomány Ünnepeinek alkalmából*, szerk. Kissné Budai Rita, Kromják Laura, Pál Monika, 2021.

*Környezeti, társadalmi, gazdasági válságok, Kihívások, megoldások, Tanulmányok a Magyar Tudomány Ünnepeinek alkalmából*, szerk. Kissné Budai Rita, Schuchmann Júlia, Csanádi-Bognár Szilvia, 2021.

*A gazdasági fejlődés aktuális kérdései a visegrádi országokban: A közeledés és/vagy távolodás trendjei, Absztraktkötet*, szerk. Schuchmann Júlia, Rédei Csaba, 2021.

A Tomori Pál Főiskola a hallgatók és az oktatók együttműködésével fenntart egy online blogot **Tomori Világ** címen (elérhető: [www.tomorivilag.hu](http://www.tomorivilag.hu)), ahol a Főiskola eseményein túl kulturális híreket, kritikákat és interjúkat, valamint a hallgatók alkotásait, szépirodalmi írásokat és fotókat is publikálunk. A blog működtet egy kifejezetten a tudományos gondolkodást és annak eredményeit népszerűsítő rovatot, *Pocket Science* címmel, ahol a Főiskola oktatói rövid és könnyen érthető formában osztják meg friss kutatási eredményeiket. A rovathoz kapcsolódik Kissné Budai Rita oktatónk művészettörténeti videósorozata, **Ugorj a képbe!** (elérhető: <https://www.youtube.com/c/RitaBudai/playlists>), amelyben heti rendszerességgel újabb műelemzéseket tesz közzé népszerűsítő jelleggel. Továbbá, Eglesz Kálmán oktatónk havi rendszerességgel frissülő *önismereti sorozata*, amelyben a személyiségfejlesztést és a karrierformálást támogató cikkeket közöl.

A Főiskola üzemeltet egy **Youtube** csatornát is, ahol az online oktatáshoz szükséges videókat osztjuk meg. Ezek tartalma elérhető a szélesebb közönség számára is (elérhető: <https://www.youtube.com/channel/UC9IF-pvVjZUYooMOzHeaa7A>).

### **Workshopok, megbeszélések**

A Főiskola Kutatóközpontja 2021-ben is rendszeresen szervezte a *Kutatói Csevegés* című workshopját, amelyen a Főiskola oktatói, kutatói számoltak be kutatási tevékenységükről, vázolták fel kutatási ötleteiket, témáikat, osztották meg a K+F+I-vel kapcsolatos információkat. A járványügyi helyzet miatt ezek a megbeszélések online formában, TEAMS-felületen kerül-

tek megrendezésre. A 2021-ben elhangzott előadások: dr. Frenyó Zoltán: *Polányi Károly gazdaságfilozófiája*, dr. Lipécz György: *A döntéelmélet racionalitásfogalma*, dr. Lattmann Tamás: *Az orosz-ukrán konfliktus kurrens nemzetközi jogi kérdéseiről*

Partnerintézményünkből, Az EKLYA Lyon munkatársai közül félévente érkeznek hozzánk előadók, akiknek a (zömében a francia kultúrát érintő), nyilvánosan meghirdetett előadását hallgatók és oktató kollégák egyaránt látogatják.

A Kutatóközpont emellett 2021-ben is rendszeresen szervezett olyan kutatói, partneri online megbeszéléseket, amelyek célja a kutatási témák egyeztetése, a kutatási együttműködések megalapozása, részleteinek tisztázása volt.

<b>K+F+I stratégiában leírt operatív cél</b>	<b>2021-ben megvalósított tevékenységek</b>	<b>2021-ben elért indikátor</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedjen a kutatási projektek száma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A projektötletek folyamatos gyűjtése és értékelése</li> <li>Az új projektek beindítása érdekében a konferenciák számának növelése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A tanszékek segítségével folyamatosan gyarapodó projektötletek</li> <li>A 2020/21-es tanévben 3 konferencia és 1 diákkonferencia lebonyolítása</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedjen a kutatási és projekt-együttműködések száma.</li> <li>Növekedjen a nemzetközi partnerek száma.</li> <li>Növekedjen a Főiskola nemzetközi elismertsége.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Folyamatos egyeztetések a partnerekkel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aktív mobilitási kapcsolat 31 külföldi intézménnyel</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Növekedjen a kutatási eredmények publikációjának száma.</li> <li>Javuljon az oktatók publikációs tevékenysége.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Konferenciakiadványok megjelentetése</li> <li>Az év publikációja díj kiosztása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3 konferencia-kiadvány megjelentetése</li> <li>Egy díjazott (Az év publikációja)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>A Főiskola oktatóinak kutatásba való bevonása erősödjön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kutatói csevegések szervezése</li> <li>Tanszéki kutatási tervek bekérése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3 Kutatói csevegés lefolytatása</li> <li>10 oktató részvétele a folyamatban levő kutatásokban</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>A vállalkozói, forprofit források bevonása erősödjön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vállalati partnerkapcsolatok fejlesztése – kapcsolatok keresése, kapcsolattartás, stb.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Folyamatos partnerkapcsolat az Ipar-kamarával, a 22. kerületi önkormányzat kiemelt partnereivel</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>A K+F+I tevékenységbe bevont hallgatók száma növekedjen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>TDK részvétel fejlesztése</li> <li>A hallgatók kutatási projektbe való bevonása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>TDK-n résztvevők száma: 12</li> <li>11 hallgató kutatási projektbe való bevonása</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Javuljon a K+F+I tevékenység ismertsége</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A közösségi médiában való szereplés erősítése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>193 poszt magas eléréssel a Tomori Világ blogon Facebook népszerűsítéssel</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• A K+F+I információk online elérhetősége fejlődjön</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A digitális jegyzettár fejlesztése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8 jegyzet a SharePoint Jegyzettárban</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A K+F+I infrastruktúra fejlődjön.</li> <li>• A szakkollégium és a tehetséggon- dozás fellendítése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A Polányi Károly Szakkollégium sza- bályzatainak felülvizsgálata, a szakkollé- gium ujjászervezése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A szakkollégium sikeres működése: 3 vitaest, 1 író-olvasó találkozó, 2 filmklub, 2 kurzus, 1 hallgatói konfe- rencia, 7 mentortanár, 10 folyamatban levő hallgatói projekt</li> <li>• 11 szakkollégista</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jöjjön létre és üzemeljen egy modern könyvtár a főiskolán</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A Könyvtár folyamatos fejlesztése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A könyvtári állomány folyamatos di- gitális katalogizálása</li> </ul>

## KSH melléklet 2021

Intézmény: Tomori Pál Főiskola [2004-]

szerző/intézmény neve	Tudományos							
	magyar				idegen nyelvű			
	Magyar nyelvű könyvek	Magyar nyelvű könyvrészletek	Magyar nyelvű szakfolyóiratcikkek	Magyar nyelvű konferenciakiadványok	Idegen nyelvű könyvek	Idegen nyelvű könyvrészletek	Idegen nyelvű folyóiratcikkek	Idegen nyelvű konferenciakiadványok
Tomori Pál Főiskola	5	19	8	5	2	9	0	7
Pénzügy-számviteli Tanszék	0	5	6	2	0	2	0	1
Idegen Nyelvi Oktatási Központ	1	2	0	1	0	0	0	0
Gazdaságtudományi, Módszertani Tanszék	0	3	0	0	1	5	0	3

szerző/intézmény neve	Tudományos							
	magyar				idegen nyelvű			
	Magyar nyelvű könyvek	Magyar nyelvű könyvrészletek	Magyar nyelvű szakfolyóiratcikkek	Magyar nyelvű konferenciakiadványok	Idegen nyelvű könyvek	Idegen nyelvű könyvrészletek	Idegen nyelvű folyóiratcikkek	Idegen nyelvű konferenciakiadványok
Marketing és Vezetéstudományi Tanszék	0	0	0	0	0	0	0	0
Társadalom- és Bölcsészettudományi Tanszék	4	9	2	2	1	2	0	3

## 20. sz. melléklet A Főiskola tudományos kiadványai

---

## 20. sz. melléklet A Főiskola tudományos kiadványai

---

### Tudományos kiadványok

#### 2017

- 2017-ben a 2016-os Tudomány Napi Konferencia előadásából készült tanulmánykötet jelent meg a Tudományos Mozaik 13. köteteként.

Fata, Ildikó (szerk.) ; Kissné, Budai Rita (szerk.)

Oknyomozó tudomány: Tudományos Mozaik 13. kötet

Budapest, Magyarország : Tomori Pál Főiskola (2017) , 231 p.

Kiadónál ISBN: 9786158072700

Fata Ildikó (Szerkesztő), Gajzágó Éva (Szerkesztő), Schuchmann Júlia (Szerkesztő)

Regionális folyamatok a változó világban és Magyarországon: Enyedi György Emlékkonferencia : Absztraktfüzet

Budapest, Magyarország : Tomori Pál Főiskola (2017) , 20 p.

ISBN: 9786158072717 Teljes dokumentum

#### 2018

- A Tudományos Mozaik 14. kötete „Regionális folyamatok a változó világban és Magyarországon. Tanulmánykötet Enyedi György professzor emlékére” címmel a 2017. szeptember 8-i Enyedi-emlékkonferencia válogatott és szerkesztett tanulmányait tartalmazza.

Fata, Ildikó (szerk.) ; Gajzágó, Éva Judit (szerk.) ; Schuchmann, Júlia (szerk.)

Regionális folyamatok a változó világban és Magyarországon: Tanulmánykötet Enyedi György professzor emlékére

Budapest, Magyarország : Tomori Pál Főiskola (2018) , 266 p.

ISBN: 9786158072724 Teljes dokumentum

- 2018 májusában jelent meg a 2017. november 21-én, a Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából megrendezett éves konferenciánk előadásából készült tanulmánykötet a Tudományos Mozaik 15. köteteként jelent meg.

Fata, Ildikó (szerk.) ; Kissné, Budai Rita (szerk.)

Emberközpontú tudomány: Tanulmánykötet a Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából. Budapest, Magyarország : Tomori Pál Főiskola (2018) , 274 p. ISBN: 9786158072731 Teljes dokumentum Egyéb URL

#### 2019

- A Tudományos Mozaik sorozat 16. kötete „Határtalan tudomány” címmel tartalmazza a 2018. évi Tudomány Napi Konferencia előadásából készített tanulmányokat.

Csanádi-Bognár, Szilvia (szerk.) ; Fata, Ildikó (szerk.) ; Kromják, Laura



Határtalan tudomány. Tanulmánykötet a Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából.

Budapest, Magyarország : Tomori Pál Főiskola (2019) , 236 p.

ISBN: 9786158072748 Teljes dokumentum

- A Tudományos Mozaik jubileumi tanulmánykötetének gondolata 2018 őszén, egy vezetői értekezleten fogalmazódott meg: miként is tudnánk 2019-ben méltóbban megünnepelni Főiskolánk fennállásának 15. évfordulóját, mint egy jubileumi tanulmánykötettel. A gondolatot aztán tett követte, és felkértük egykori és jelenlegi oktatóinkat, hogy egy-egy írásukat, ami esetleg már régóta az íróasztalfiókban pihent, küldjék el nekünk, hogy azt kötetbe foglalhassuk, és megjelentethessük a Főiskola **Tudományos Mozaik című sorozatának 17. köteteként**. Ahogy a kötet választott címe is mutatja – Kaleidoszkóp – célunk egy színes, érdekes témákat felölelő, egykori és jelenlegi oktatóink szeretőgázó munkásságát bemutató kötet összeállítása volt. Érkeztek is a tanulmányok szép számmal, és a témák sokféleségén mi magunk is meglepődtünk: kultúratörténet és valószínűség számítás, hadtörténet és szociológia, kreatív ipar és etikus bankok, fordítás-tudományi kérdések és könyvismertetés, pénzügyi kultúra és festőóriások levelezését bemutató tanulmány – csak néhány a sok-sok témából. A kötetet hagyományosan – és a Főiskola képzési profiljához igazodva – 3 fejezetre tagoltuk: I. Kultúratörténet, II. Gazdaságtudományok, III. Társadalomtudományok. A kötet összesen 24, magyar és angol nyelvű tanulmányt tartalmaz magyar, angol és német nyelvű absztraktokkal.

Fata, Ildikó (szerk.) ; Kissné, Budai Rita (szerk.) ; Kromják, Laura

Kaleidoszkóp: Jubileumi Tanulmánykötet a Tomori Pál Főiskola fennállásának 15. évfordulója alkalmából

Budapest, Magyarország : Tomori Pál Főiskola (2019) , 282 p.

ISBN: 9786158072755 Teljes dokumentum

## 2020

- *A Tudományos Mozaik 18. száma* a „*Bor, gasztronómia, kultúra – Értékteremtő tudomány. Tanulmánykötet a Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából*” címet viseli, és a Főiskolán 2019. november 19-én, a Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából megrendezett konferencia előadásaiból készült szerkesztett és lektorált tanulmányokat tartalmazza. A tanulmánykötet összesen 19 cikkből áll, és – a Főiskola képzési profiljához igazodva – az alábbi három fejezetre tagolódik: I. Művészettörténet; II. Gazdaságtudományok; III. Társadalomtudományok. A tanulmányok angol vagy magyar nyelvűek, angol és német nyelvű absztraktokkal kísérve, és több közülük a kerettémáról szól, ami idén a „*Bor, gasztronómia, kultúra*” volt.

Fata, Ildikó (szerk.) ; Kissné, Budai Rita (szerk.) ; Kromják, Laura

Bor, gasztronómia, kultúra - Értékteremtő tudomány.: Tanulmánykötet a Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából. Budapest, Magyarország : Tomori Pál Főiskola (2020) , 205 p.

ISBN: 9786158072762 Teljes dokumentum

- A Tomori Pál Főiskola **Tudományos Mozaik című sorozatának 19. kötete** – rendhagyó módon – a Főiskolánk docensének egyetlen munkája. Dr. Mehmet Yilmaz, egyetemi tanulmányait a Budapesti Corvinus Egyetem Nemzetközi Tanulmányok szakán végezte, majd PhD-tanulmányait ugyanott, a Nemzetközi Kapcsolatok Multidiszciplináris Doktori Iskolájában folytatta. 2019-ben került sor doktori disszertációja védésére, melynek címe „A török politikai rendszer átalakulása 2002 és 2018 között” volt. A kötet a szerző disszertációjának azonos című, de átdolgozott változata. A kötet jelentősége és egyben újszerűsége abban áll, hogy bár Törökország közeli múltjának vizsgálata az ország geopolitikai jelentősége miatt számos tanulmány és elemzés tárgya, az élénknek nevezhető magyar–török politikai, gazdasági és kulturális kapcsolatok ellenére aránylag kevés átfogó munka jelent meg magyarul a témában. Dr. Yilmaz „A török politikai rendszer átalakulása 2002 és 2018 között” kötete 2020 novemberében, a MTÜ-konferencia napjára időzítve jelent meg.

Yilmaz, Mehmet

A török politikai rendszer átalakulása 2002 és 2018 között

Budapest, Magyarország : Tomori Pál Főiskola (2020) ISBN 978-615-6281-01-2

2021

- A „**Tudományos Mozaik**” című sorozat **20. kötetének** megjelenése 2021 májusában: „Kultúrák találkozása a tudományban - Jövőformáló tudomány. Tanulmánykötet a Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából” címmel.

Kissné, Budai Rita (szerk.) ; Kromják, Laura (szerk.) ; Pál, Monika Éva (szerk.)

Kultúrák találkozása a tudományban - Jövőformáló tudomány: Tanulmánykötet a Magyar Tudomány Ünnepe alkalmából

Budapest, Magyarország : Tomori Pál Főiskola (2021) , 177 p.

**ISBN: 9786156281081**

#### **Egyéb kiadványok (e-jegyzetek)**

- A Főiskola oktatóinak korábban nyomtatásban megjelent, ISBN-számmal ellátott jegyzeteinek hozzáférhetővé tétele a hallgatók számára e-jegyzet formájában sharepoint területen.
- Dr. Frenyó Zoltán: A filozófia története. Második, javított kiadás. Budapest: Tomori Pál Főiskola, 2021.

## **21. sz. melléklet „Az év publikációja” díjak**

---

A Főiskola 2019 novemberében döntött a „Kitüntetések, elismerések” szabályzatának átdolgozása és kiegészítése mellett, hogy elismerésekkel is ösztönözze oktatóit a tudományos kutatói aktivitásra. A Főiskola oktatóinak, kutatóinak ösztönzésében jelentős szerepet játszik, hogy a tudományos tevékenység, a publikációk megléte és fejlesztése a szakmai előmenetelnél kulcsfontosságú tényező.

A 2020. évi Magyar Tudomány Ünnepe Konferencián (2020.11.17.) került először átadásra „Az év publikációja” kitüntetés mind a társadalom- és mind a bölcsészettudomány területén.

A díjazottak:

[Lakatos, Andor](#)

[Tudomány és művészet egy kiemelkedő 19. századi főpap életében.](#): Haynald Lajos (1816-1891), a tudományok művésze és a művészetek tudósa

In: Fata, Ildikó; Kissné, Budai Rita; Kromják, Laura (szerk.) [Kaleidoszkóp: Jubileumi Tanulmánykötet a Tomori Pál Főiskola fennállásának 15. évfordulója alkalmából](#)

Budapest, Magyarország : Tomori Pál Főiskola (2019) 282 p. pp. 48-70. , 22 p.

[Ömür, Önhon](#)

[THE RELATIONSHIP BETWEEN ORGANIZATIONAL CLIMATE FOR INNOVATION AND EMPLOYEES' INNOVATIVE WORK BEHAVIOR: ICT SECTOR IN TURKEY: ICT SECTOR IN TURKEY](#)

VEZETÉSTUDOMÁNY 50 : 11 pp. 53-65. , 13 p. (2019)

**DOI**

Tudományos

A 2021. évi Magyar Tudomány Ünnepe Konferencián (2020.11.16.) a felterjesztett publikációk közül egyet díjaztak. Az „Az év publikációja” társadalomtudományi kategóriában:

Fata, Ildikó ; Muráth, Judit A magyarországi meta-szaklexikográfiai kutatásokról In: Muráth, Judit (szerk.) Magyar szaklexikográfia Budapest, Magyarország : Tinta Könyvkiadó (2020) 344 p. pp. 37-74. , 38 p.

## 22. sz. melléklet Hallgatói létszám

	Teljes idejű (nappali)				Részidős (levelező)				Mind-összesen
	Budapest	Kalocsa	Kecskemét	Összesen	Budapest	Kalocsa	Kecskemét	Összesen	
2016/17/2	95	7	30	132	194	29	92	315	447
2017/18/1	176	3	30	209	224	33	95	352	561
2017/18/2	186	2	18	206	200	26	57	283	489
2018/19/1	129	1	16	146	208	2	97	307	453
2018/19/2	99		12	111	173		77	250	361
2019/20/1	97		14	111	226		106	332	443
2019/20/2	103		14	117	209		95	304	421
2020/21/1	175		12	187	209		97	306	493
2020/21/2	193		13	206	219		96	315	521
2021/22/1	180		14	194	200		95	295	489
2021/22/2	147		11	158	200		85	285	443

## **23. sz. melléklet Erasmus programban résztvevő hallgatók**

---

	Oktatói mobilitás beutazás / kiutazás	Munkatársi mobilitás beutazás / kiutazás	Hallgatói tanulmányi célú mobilitás beutazás / kiutazás	Hallgatói szakmai gyakorlati célú mobilitás beutazás / kiutazás
2016/2017	- fő / 3 fő	2 fő / 2 fő	2 fő / 3 fő	- fő / 5 fő
2017/2018	- fő / 16 fő	- fő / 6 fő	- fő / 1 fő	- fő / - fő
2018/2019	1 fő / 15 fő	- fő / - fő	- fő / 4 fő	- fő / - fő
2019/2020	8 fő / 5 fő	9 fő / 5 fő	1 fő / 2 fő	- fő / 10 fő
2020/2021	8 fő / 11 fő	9 fő / 9 fő	16 fő / 1 fő	- fő / 24 fő
2021/2022	11 fő / 18 fő	8 fő / 14 fő	23 fő / 1 fő	- fő / 20 fő

## **24. sz. melléklet Éves audit jelentések**

---

# **JELENTÉS**

a

**Tomori Pál Főiskola**

MSZ EN ISO 9001:2009 szabvány szerinti

**minőségirányítási rendszerének**

**belső auditjáról**

**Az audit tárgya:**

A Tomori Pál Főiskola minőségirányítási rendszerének teljeskörű, a tanúsító cég auditját megelőző felülvizsgálata az MSZ EN ISO 9001:2009 szabvány szerinti rendszer működőképességének megállapítása, a hiányosságok feltárása és megszüntetésük elősegítése, valamint a fejlesztési lehetőségek vizsgálata érdekében.

**Az audit időpontja:**

2017. május 22.

2017. május 29.

2017. június 06.

2017. június 12.

**Az audit alapjául szolgáló szabvány:**

**MSZ EN ISO 9001:2009**

**Az auditálásba a Főiskola részéről bevont munkatársak:**

Dr. Meszlényi Rózsa

Rédei Andrea

Dr. Fata Ildikó

Holmár Krisztina

Kissné Budai Rita

Dr. Domboróczky Zoltán

Rédei Csaba

Hegyi Viktória

Csekeiné Simon Éva

**Auditor**

Balog János minőségmenedzsment szakmérnök, vezető auditor.

**Az auditálás módja**

- Dokumentumok ellenőrzése

A helyszíni vizsgálaton megtörtént a minőségirányítási rendszer szabályozó dokumentumainak (minőségirányítási kézikönyv, eljárásleírások, Intézményfejlesztési terv, külső dokumentumok, stb.) felülvizsgálata.



- Interjú

A szabvány alapján előre kidolgozott kérdésjegyzék felhasználásával, szakterületek szerint csoportosított kérdésekkel, a társaság fent említett munkatársainak bevonásával, felhasználva a dokumentumok ellenőrzése során szerzett tapasztalatokat is.

- Helyszíni felülvizsgálat

A felülvizsgált dokumentumok ismeretében a minőségirányítási rendszer működésének ellenőrzése a főiskola budapesti és kalocsai képzési helyén. Ez a tevékenységek megfigyelésével, és a munkavégzés során keletkezett feljegyzések segítségével történt. Az audit során igyekeztem a lehető legtöbb területet megvizsgálni.

### **Általános megállapítások**

Az audit kapcsán minden megkérdezett munkatárs készségesen válaszolt a feltett kérdésekre, a szabvány szellemével nem összeegyeztethető megnyilvánulást, magatartást nem észleltem. A vezetőség rendszer iránti elkötelezettsége érzékelhető. Megállapítottam, hogy a főiskola munkatársai – különösen a csoportos interjúk esetén – eredményesen használták fel a különböző területek tapasztalatait a rendszer általános fejlesztésére.

A főiskola székhelye megváltozott, a változást átvezették a kézikönyvben, és a változásnak megfelelően módosították a minőségpolitikát is.

### **Pozitív megállapítások:**

1. Az oktatók továbbképzésére nagy gondot fordítanak.
2. A főiskola a régióiban a lehetőségeihez mérten részt vesz az adott területek ismereteinek fejlesztésében.
3. A továbbképzésben oktatóra vonatkozóan éves fejlesztési munkaterv készül.
4. A főiskola marketing tevékenysége tovább fejlődött, a felső vezetők személyesen népszerűsítik a főiskolát, ismertetik a képzési lehetőségeket.
5. A képzési munka értékelési lehetőségei bővültek, az érdemjegyek statisztikai értékelése az oktatók részére képzési formánként is lehetséges.
6. Az Intézményfejlesztési terv megvalósulásának értékelésére a főiskola egész szervezetén belül figyelmet fordítanak.
7. A vezetőségi átvizsgálás jelentése részletes, jól mutatja be a főiskola helyzetét.

### **Észrevételek:**

1. A minőségirányítási vezető és a főtitkár az elmúlt évben távozott, pótlásukra nem történt intézkedés. Jelenleg a rektor és a gazdasági igazgató egyéb meglévő

tevékenységei mellett próbálja őket pótolni. A feladatok eredményes ellátása csak a munkatársak eddigieknél átfogóbb, tudatosabb bevonásával lehetséges.

2. Célszerű az érdemjegyek vizsgálatának adatállományait félévenként frissíteni a naprakész vizsgálati eredmények érdekében. Kívánatos az azonos képzések azonos jelölésére törekedni, mivel 2004-től idáig mintegy 730 féle tantárgy szerepel a nyilvántartásban. Ügyelni kell arra, hogy a nyilvántartásba az érdemjegyeket adókat egyértelműen azonosítható módon vezessék be, jelenleg ez nem általános gyakorlat, így az értékelés elkészítése nehézkes.
3. A képzési munka megfelelőségének elemzéséhez folytatni kellene a rendelkezésre álló adatbázis naprakésszé tételében, további feldolgozásában rejlő lehetőségeket, a statisztikai vizsgálatok előrejelző előnyeit.
4. Fejleszteni kell az adatelemzési tevékenység tudatosságát, ebbe be kell vonni a munkatársakat is. A szabályozásokban meghatározott elemzések végzésére, az eredmények közlésére több figyelmet kell fordítani.
5. A nemmegfelelőségek írásban történő rögzítésére, megfelelő kezelésére több figyelmet kell fordítani.
6. Minden képzési helyen ügyelni kell a jogszabályokban megkövetelt dokumentumok elkészítésére, alkalmas közzétételére, hozzáférhetőségének biztosítására (pl. munkahelyi kockázatértékelés, Házirend, Tűzvédelmi Szabályzat, Tűzriadó terv, stb.) és naprakész állapotban tartására. Célszerű megfontolni a Tűzriadó gyakorlatok évenkénti végzését és a gyakorlat eredményének, az eredmény értékelésének dokumentálását.
7. Ügyelni kell a tűzoltó készülékek helyének előírás szerinti jelölésére. Budapesten az épületben a menekülési útvonalak jelölése nem felel meg az előírásoknak, több folyosó sötét, a vészvilágítás nem megoldott. A menekülési térkép nem eléggé figyelemfelkeltő.
8. A főiskolán keletkező iratok megfelelő védelme érdekében célszerű az irattározás hosszú távú megoldása, és a szabályozás ennek megfelelő módosítása. Az egyértelműség érdekében javaslom a megőrizni rendelt iratok, feljegyzéstípusok irattári tervben történő pontos felsorolását.
9. A jogszabályi változások által kiváltott nehéz helyzetben nagy szükség van a főiskola munkatársainak erős kollektívává összeállítására, tudatos együttműködésére.
10. A főiskola honlapja elavult adatokat is tartalmaz, annak aktualizálása a látogatásokra és látogatókra tekintettel nagyon fontos.

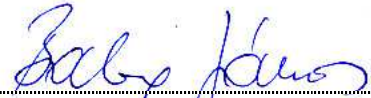
A vezetők az audit során tett észrevételek alapján meghatározták a szükséges intézkedéseket, a végrehajtásért felelős személyeket.

## AUDITJELENTÉS 2017.

---

A továbbiakban is fontos feladat az adatok gyűjtése és elemzése annak érdekében, hogy a következő időszak tervezésekor olyan adatbázis álljon rendelkezésre, amely alapján lehetővé válik a pontosabban mérhető fejlesztési feladatok meghatározása. Ugyancsak fontos, a korábbiaknál több figyelmet kívánó terület a folyamatos fejlesztést segítő helyesbítő- és megelőző tevékenység aktív, az egész főiskolát átfogó irányítása és végzése. A felsőoktatás kilátásai továbbra is aggodalomra adnak okot. A főiskola helyzetének stabilizálása a munkatársak tudatosabb és hatékonyabb együttműködését kívánja meg.

Budapest, 2017. június 12.



Balog János  
vezető auditor

Melléklet: ---

AUDITJELENTÉS 2018.

**JELENTÉS**

a

**Tomori Pál Főiskola**

MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti

**minőségirányítási rendszerének**

**belső auditjáról**

## AUDITJELENTÉS 2018.

### **Az audit tárgya:**

A Tomori Pál Főiskola minőségirányítási rendszerének teljeskörű, a tanúsító cég auditját megelőző felülvizsgálata az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti rendszer működőképességének megállapítása, a hiányosságok feltárása és megszüntetésük elősegítése, valamint a fejlesztési lehetőségek vizsgálata érdekében.

### **Az audit időpontja:**

2018. május 28.

2018. április 17.

2018. május 09.

2018. május 23.

2018. június 06.

2018. június 14.

2018. június 28.

### **Az audit alapjául szolgáló szabvány:**

**MSZ EN ISO 9001:2015**

### **Az auditálásba a Főiskola részéről bevont munkatársak:**

Dr. Meszlényi Rózsa

Rédei Andrea

Dr. Fata Ildikó

Holmár Krisztina

Kissné Budai Rita

Dr. Domboróczky Zoltán

### **Auditor**

Balog János minőségmenedzsment szakmérnök, vezető auditor.

### **Az auditálás módja**

- Dokumentumok ellenőrzése

A helyszíni vizsgálaton megtörtént a minőségirányítási rendszer szabályozó dokumentumainak (minőségirányítási kézikönyv, eljárásleírások, Intézményfejlesztési terv, külső dokumentumok, stb.) felülvizsgálata.

- Interjú

A szabvány alapján előre kidolgozott kérdésjegyzék felhasználásával, szakterületek szerint csoportosított kérdésekkel, a társaság fent említett munkatársainak bevonásával, felhasználva a dokumentumok ellenőrzése során szerzett tapasztalatokat is.

- Helyszíni felülvizsgálat

A felülvizsgált dokumentumok ismeretében a minőségirányítási rendszer működésének ellenőrzése a főiskola budapesti székhelyén. Ez a tevékenységek megfigyelésével, és a munkavégzés során keletkezett feljegyzések segítségével történt. Az audit során igyekeztem a lehető legtöbb területet megvizsgálni.

### **Általános megállapítások**

Az audit kapcsán minden megkérdezett munkatárs készségesen válaszolt a feltett kérdésekre, a szabvány szellemével nem összeegyeztethető megnyilvánulást, magatartást nem észleltem. A vezetőség rendszer iránti elkötelezettsége érzékelhető. Megállapítottam, hogy a főiskola munkatársai – különösen a csoportos interjúk esetén – eredményesen használták fel a különböző területek tapasztalatait a rendszer általános fejlesztésére.

A főiskola a rendszer dokumentumait átdolgozta az ISO 9001:2015 szabvány követelményeinek megfelelően, és a változásnak megfelelően módosították a minőségpolitikát is. A különféle szabályzatok módosítása részben megtörtént, részben folyamatban van.

### **Pozitív megállapítások:**

1. Az elmúlt évben megbízott minőségirányítási vezető példás erőfeszítéseket tesz a főiskola minőségirányítási tevékenységének javítása érdekében.
2. A képzési környezet fejlesztésére jelentős erőfeszítéseket tettek.
3. A főiskola a lehetőségeihez mérten részt vesz a régióban az ismeretek fejlesztésében.
4. A továbbképzésben oktatóra vonatkozóan éves fejlesztési munkaterv készül.
5. A főiskola marketing tevékenysége tovább fejlődött, a felső vezetők személyesen népszerűsítik a főiskolát, ismertetik a képzési lehetőségeket.
6. A képzési munka értékelési lehetőségei adottak, az érdemjegyek statisztikai értékelése az oktatók részére képzési formánként is lehetséges.
7. Az Intézményfejlesztési terv megvalósulásának értékelésére figyelmet fordítanak.
8. A vezetőségi átvizsgálás jelentése részletes, jól mutatja be a főiskola helyzetét.

### Észrevételek:

1. A minőségirányítási vezető hálózati jogosultságának beállítása valami miatt nem történt meg, a dokumentumok megfelelő kezelése ezért nagyon nehézkes.
2. A főtitkár évekkal ezelőtt távozott, pótlására nem történt intézkedés. Jelenleg a rektor és a gazdasági igazgató egyéb meglévő tevékenységei mellett próbálja őt pótolni. A feladatok eredményes ellátása csak a munkatársak eddigieknél átfogóbb, tudatosabb bevonásával lehetséges.
3. Célszerű az érdemjegyek vizsgálatának adatállományait félévenként frissíteni a naprakész vizsgálati eredmények érdekében. Kívánatos az azonos képzések azonos jelölésére törekedni, mivel 2004-től idáig mintegy 730 féle tantárgy szerepel a nyilvántartásban. Ügyelni kell arra, hogy a nyilvántartásba az érdemjegyeket adókat egyértelműen azonosítható módon vezessék be, jelenleg ez nem általános gyakorlat, így az értékelés elkészítése nehézkes.
4. A képzési munka megfelelőségének elemzéséhez folytatni kellene a rendelkezésre álló adatbázis naprakésszé tételében, további feldolgozásában rejlő lehetőségeket, a statisztikai vizsgálatok előrejelző előnyeit.
5. Fejleszteni kell az adatelemzési tevékenység tudatosságát, ebbe be kell vonni a munkatársakat is. A szabályozásokban meghatározott elemzések végzésére, az eredmények közlésére több figyelmet kell fordítani.
6. Az Intézményfejlesztési Terv aktualizálása a számos változásra tekintettel kívánatos lenne.
7. A nemmegfelelések írásban történő rögzítésére, megfelelő kezelésére több figyelmet kell fordítani.
8. Minden képzési helyen ügyelni kell a jogszabályokban megkövetelt dokumentumok elkészítésére, alkalmas közzétételére, hozzáférhetőségének biztosítására (pl. munkahelyi kockázatértékelés, Házirend, Tűzvédelmi Szabályzat, Tűzriadó terv, stb.) és naprakész állapotban tartására. Célszerű megfontolni a Tűzriadó gyakorlatok évenkénti végzését és a gyakorlat eredményének, az eredmény értékelésének dokumentálását.
9. A főiskolán keletkező iratok megfelelő védelme érdekében célszerű az irattározás hosszú távú megoldása, és a szabályozás ennek megfelelő módosítása. Az egyértelműség érdekében javaslom a megőrizni rendelt iratok, feljegyzéstípusok irattári tervben történő pontos felsorolását.
10. A jogszabályi változások által kiváltott nehéz helyzetben nagy szükség van a főiskola munkatársainak erős kollektívává összeállítására, tudatos együttműködésére.
11. A főiskola honlapja elavult adatokat is tartalmaz, annak aktualizálása a látogatókra és látogatókra tekintettel nagyon fontos.

## AUDITJELENTÉS 2018.

12. Az adatvédelmi rendelet hatályba lépése kapcsán mielőbb át kellene dolgozni az adatvédelmi szabályzatot, különös tekintettel a különböző társadalmi környezetből érkező hallgatók biztonságos elhelyezésének megoldására
13. Több figyelmet kell fordítani a szabályzatok naprakészségének biztosítására, közzétételére.

A vezetők az audit során tett észrevételek alapján meghatározták a szükséges intézkedéseket, a végrehajtásért felelős személyeket.

A továbbiakban is fontos feladat az adatok gyűjtése és elemzése annak érdekében, hogy a következő időszak tervezésekor olyan adatbázis álljon rendelkezésre, amely alapján lehetővé válik a pontosabban mérhető fejlesztési feladatok meghatározása. Ugyancsak fontos, a korábbiaknál több figyelmet kívánó terület a folyamatos fejlesztést segítő helyesbítő- és megelőző tevékenység aktív, az egész főiskolát átfogó irányítása és végzése. A felsőoktatás kilátásai továbbra is aggodalomra adnak okot. A főiskola helyzetének stabilizálása a munkatársak tudatosabb és hatékonyabb együttműködését kívánja meg.

Budapest, 2018. június 28.



Balog János  
vezető auditor

Melléklet: ---



# **JELENTÉS**

a

**Tomori Pál Főiskola**

MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti

**minőségirányítási rendszerének**

**belső auditjáról**

**Az audit tárgya:**

A Tomori Pál Főiskola minőségirányítási rendszerének teljeskörű, a tanúsító cég auditját megelőző felülvizsgálata az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti rendszer működőképességének megállapítása, a hiányosságok feltárása és megszüntetésük elősegítése, valamint a fejlesztési lehetőségek vizsgálata érdekében.

**Az audit időpontja:**

2019. április 17.

2019. május 09.

2019. május 22.

**Az audit alapjául szolgáló szabvány:**

**MSZ EN ISO 9001:2015**

**Az auditálásba a Főiskola részéről bevont munkatársak:**

Dr. Meszlényi Rózsa

Rédei Andrea

Dr. Fata Ildikó

**Auditor**

Balog János minőségmenedzsment szakmérnök, vezető auditor.

**Az auditálás módja**

- Dokumentumok ellenőrzése

A helyszíni vizsgálaton megtörtént a minőségirányítási rendszer szabályozó dokumentumainak (minőségirányítási kézikönyv, eljárásleírások, Intézményfejlesztési terv, külső dokumentumok, stb.) felülvizsgálata.

- Interjú

A szabvány alapján előre kidolgozott kérdésjegyzék felhasználásával, szakterületek szerint csoportosított kérdésekkel, a társaság fent említett munkatársainak bevonásával, felhasználva a dokumentumok ellenőrzése során szerzett tapasztalatokat is.

- Helyszíni felülvizsgálat

A felülvizsgált dokumentumok ismeretében a minőségirányítási rendszer működésének ellenőrzése a főiskola budapesti székhelyén. Ez a tevékenységek megfigyelésével, és a munkavégzés során keletkezett feljegyzések segítségével történt. Az audit során igyekeztem a lehető legtöbb területet megvizsgálni.

### **Általános megállapítások**

Az audit kapcsán minden megkérdezett munkatárs készségesen válaszolt a feltett kérdésekre, a szabvány szellemével nem összeegyeztethető megnyilvánulást, magatartást nem észleltem. A vezetőség rendszer iránti elkötelezettsége érzékelhető. Megállapítottam, hogy a főiskola munkatársai – különösen a csoportos interjúk esetén – eredményesen használták fel a különböző területek tapasztalatait a rendszer általános fejlesztésére.

A főiskola a rendszer dokumentumait az elmúlt évben átdolgozta az ISO 9001:2015 szabvány követelményeinek megfelelően, és a változásnak megfelelően módosították a minőségpolitikát is. A különféle szabályzatok módosítása részben megtörtént, részben folyamatban van.

### **Pozitív megállapítások:**

1. A minőségirányítási vezető példás erőfeszítéseket tesz a főiskola tevékenységének javítása érdekében.
2. A képzési környezet fejlesztésére jelentős erőfeszítéseket tettek.
3. A főiskola a lehetőségeihez mérten részt vesz a régióban az ismeretek fejlesztésében.
4. A továbbképzésben oktatóra vonatkozóan éves fejlesztési munkaterv készül.
5. A főiskola marketing tevékenysége tovább fejlődött, a felső vezetők személyesen népszerűsítik a főiskolát, ismertetik a képzési lehetőségeket.
6. A képzési munka értékelési lehetőségei adottak, az érdemjegyek statisztikai értékelése az oktatók részére képzési formánként is lehetséges. A NEPTUN rendszerre történő átállás kapcsán az elmúlt időszak adatai még nem állnak rendelkezésre, de a megoldás folyamatban van.
7. Az Intézményfejlesztési terv megvalósulásának értékelésére figyelmet fordítanak.
8. A vezetőségi átvizsgálás jelentése részletes, jól mutatja be a főiskola helyzetét.

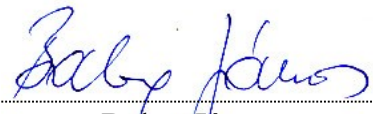
**Észrevételek:**

1. A főtitkár évekkal ezelőtt távozott, pótlására nem történt intézkedés. Jelenleg a rektor és a gazdasági igazgató egyéb meglévő tevékenységei mellett próbálja őt pótolni. A feladatok eredményes ellátása csak a munkatársak eddigiekénél átfogóbb, tudatosabb bevonásával lehetséges.
2. Célszerű az érdemjegyek vizsgálatának adatállományait félévenként frissíteni a naprakész vizsgálati eredmények érdekében. Kívánatos az azonos képzések azonos jelölésére törekedni, mivel 2004-től idáig mintegy 730 féle tantárgy szerepel a nyilvántartásban. Ügyelni kell arra, hogy a nyilvántartásba az érdemjegyeket adókat egyértelműen azonosítható módon vezessék be, ez nem volt általános gyakorlat, így az értékelés elkészítése nehézkes.
3. A képzési munka megfelelőségének elemzéséhez folytatni kellene a rendelkezésre álló adatbázis naprakésszé tételében, további feldolgozásában rejlő lehetőségeket, a statisztikai vizsgálatok előrejelző előnyeit.
4. Fejleszteni kell az adatelemzési tevékenység tudatosságát, ebbe be kell vonni a munkatársakat is. A szabályozásokban meghatározott elemzések végzésére, az eredmények közlésére több figyelmet kell fordítani.
5. A nemmegfelelések írásban történő rögzítése fejlődött.
6. Minden képzési helyen ügyelni kell a jogszabályokban megkövetelt dokumentumok elkészítésére, alkalmas közzétételére, hozzáférhetőségének biztosítására (pl. munkahelyi kockázatértékelés, Házi rend, Tűzvédelmi Szabályzat, Tűzriadó terv, stb.) és naprakész állapotban tartására. Célszerű megfontolni a Tűzriadó gyakorlatok évenkénti megtartását és a gyakorlat eredményének, az eredmény értékelésének dokumentálását.
7. A főiskolán keletkező iratok megfelelő védelme érdekében célszerű az irattározás hosszú távú megoldása, és a szabályozás ennek megfelelő módosítása. Az egyértelműség érdekében javaslom a megőrizni rendelt iratok, feljegyzéstípusok irattári tervben történő pontos felsorolását.
8. A jogszabályi változások által kiváltott nehéz helyzetben nagy szükség van a főiskola munkatársainak erős kollektívává összeállítására, tudatos együttműködésére.
9. A főiskola honlapja elavult adatokat is tartalmaz, annak aktualizálása a látogatásokra és látogatókra tekintettel nagyon fontos.
10. Több figyelmet kell fordítani a szabályzatok naprakészségének biztosítására, közzétételére.

A vezetők az audit során tett észrevételek alapján meghatározták a szükséges intézkedéseket, a végrehajtásért felelős személyeket.

A továbbiakban is fontos feladat az adatok gyűjtése és elemzése annak érdekében, hogy a következő időszak tervezésekor olyan adatbázis álljon rendelkezésre, amely alapján lehetővé válik a pontosabban mérhető fejlesztési feladatok meghatározása. Ugyancsak fontos, a korábbiaknál több figyelmet kívánó terület a folyamatos fejlesztést segítő helyesbítő- és megelőző tevékenység aktív, az egész főiskolát átfogó irányítása és végzése. A felsőoktatás kilátásai továbbra is aggodalomra adnak okot. A főiskola helyzetének stabilizálása a munkatársak tudatosabb és hatékonyabb együttműködését kívánja meg.

Budapest, 2019. május 29.



---

Balog János  
vezető auditor

Melléklet: ---

AUDITJELENTÉS 2021.

**JELENTÉS**

a

**Tomori Pál Főiskola**

MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti

**minőségirányítási rendszerének**

**belső auditjáról**

# AUDITJELENTÉS 2021.

## **Az audit tárgya:**

A Tomori Pál Főiskola minőségirányítási rendszerének teljeskörű, a tanúsító cég auditját megelőző felülvizsgálata az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti rendszer működőképességének megállapítása, a hiányosságok feltárása és megszüntetésük elősegítése, valamint a fejlesztési lehetőségek vizsgálata érdekében.

## **Az audit időpontjai:**

2020. október 22.

2020. december 18.

2021. március 16.

2021. május 11.

2021. május. 27.

2021. június 08.

Az audit néhány tervezett helyszíni időpontja a járvány miatt nem valósult meg, helyette telefonon és e-mailban történő kapcsolattartással végeztem el az auditot.

## **Az audit alapjául szolgáló szabvány:**

**MSZ EN ISO 9001:2015**

## **Az auditálásba a Főiskola részéről bevont munkatársak:**

Dr. Meszlényi Rózsa

Dr. Domboróczky Zoltán

Holmár Krisztina

Dr. Fata Ildikó

## **Auditor**

Balog János minőségmenedzsment szakmérnök, vezető auditor.

## **Az auditálás módja**

- Dokumentumok ellenőrzése

A helyszíni vizsgálaton megtörtént a minőségirányítási rendszer szabályozó dokumentumainak (minőségirányítási kézikönyv, eljárásleírások, Intézményfejlesztési terv, külső dokumentumok, stb.) felülvizsgálata.

- Interjú

A szabvány alapján, szakterületek szerint csoportosított kérdésekkel, a társaság fent említett munkatársainak bevonásával, felhasználva a dokumentumok ellenőrzése során szerzett tapasztalatokat is.

- Helyszíni felülvizsgálat

A felülvizsgált dokumentumok ismeretében a minőségirányítási rendszer működésének ellenőrzése a főiskola budapesti székhelyén. Ez a munkavégzés során keletkezett feljegyzések segítségével történt. Az audit során a járvány miatt más területet nem tudtam megvizsgálni.

## Általános megállapítások

Az audit során megfelelő válaszokat kaptam a feltett kérdésekre, a szabvány szellemével nem összeegyeztethető megnyilvánulást, magatartást nem észleltem. A vezetőség rendszer iránti elkötelezettsége érzékelhető, de a szükséges tevékenységek nem kellően szervezettek, a belső kommunikáció fejleszhető.

A főiskola az akkreditációt sajnos nem tudta megújítani, ezért jelenleg az akkreditálás megújítására fordítják az energia jelentős részét.

A főiskola a kézikönyvet átdolgozta, mivel több okból is szükségessé vált az ESG 2015 követelményrendszer beillesztése a dokumentációba. Az intézményi akkreditáció újbóli elnyerése érdekében első körben a MIR kézikönyvet dolgozták át az ESG-hez igazítva. Ennek bevezetése 2021 júniusában történt meg, oktatása folyamatban van. Az eljárásleírások átdolgozása az elkövetkező néhány hónapban várható. Gondoskodni kell az átdolgozott dokumentumok megfelelő oktatásáról, összekapcsolva az oktatást az ISO 9001 és az ESG 2015 ismertetésével, közös részek bemutatásával.

Az egyéb szabályzatok átvizsgálása és módosítása részben megtörtént, részben folyamatban van.

## Pozitív megállapítások:

1. A minőségirányítási vezető sok energiát fordít a főiskola tevékenységének javítására, beleértve a munka- és tűzvédelem területét és az épület üzemeltetési feltételeit is.
2. A képzési környezet fejlesztésére jelentős erőfeszítéseket tettek.
3. A főiskola a lehetőségeihez mérten részt vesz a régióban az ismeretek fejlesztésében, bár ezt a járvány sajnos visszavetette.



4. A képzési munka értékelési lehetőségei adottak, az érdemjegyek statisztikai értékelése korábban az oktatók részére képzési formánként is az utolsó lezárt félévvel lehetséges volt. A főiskola a NEPTUN rendszert használja a hallgatói adatok dokumentálására.
5. Az Intézményfejlesztési terv megvalósulásának értékelésére figyelmet fordítanak, a következő időszak tervezése folyamatban van.
6. A vezetőségi átvizsgálás jelentése részletes, jól mutatja be a főiskola helyzetét.

### **Észrevételek:**

1. A főtitkár évekkel ezelőtt távozott, pótlására nem történt intézkedés. Jelenleg a rektor és a gazdasági igazgató egyéb meglévő tevékenységei mellett próbálja őt pótolni. A feladatok eredményes ellátása csak a munkatársak eddigieknél átfogóbb, tudatosabb bevonásával lehetséges.
2. Célszerű az érdemjegyek vizsgálatának adatállományait a naprakész vizsgálati eredmények érdekében félévenként frissíteni. Kívánatos az azonos képzések azonos jelölésére törekedni, mivel 2004-től idáig mintegy 730féle tantárgy szerepel a nyilvántartásban. Ügyelni kell arra, hogy a nyilvántartásba az érdemjegyeket adókat egyértelműen azonosítható módon vezessék be, ez nem volt általános gyakorlat, így az értékelés elkészítése nehézkes lesz. A képzési munka statisztikai értékeléséhez az elmúlt évek adatai jelenleg nem állnak rendelkezésre, így az értékelési lehetőségek eléggé szegényesek.
3. A képzési munka megfelelőségének elemzéséhez folytatni kellene a rendelkezésre álló adatbázis naprakésszé tételében, további feldolgozásában rejlő lehetőségek kihasználását, a statisztikai vizsgálatok előrejelző előnyeit.
4. Fejleszteni kellene az adatelemzési tevékenység tudatosságát, ebbe célszerű lenne bevonni a munkatársakat is. A szabályozásokban meghatározott elemzések végzésére, az eredmények közlésére figyelmet kellene fordítani.
5. A főiskola az előző évi akkreditációs eljárás során elvesztette az akkreditált státuszát. Az akkreditáló csoport jelentős hiányosságként jelölte meg az ESG 2015 elvárásainak a dokumentációban történő figyelmen kívül hagyását. Igaz ugyan, hogy ez a kifogás erősen vitatható, de a helyzet egyszerűbb kezelése érdekében kívánatos az eljárásleírások mielőbbi átdolgozása. A főiskolánál jelenleg folyik egy ESG 2015 szerinti rendszer kidolgozása, ügyelni kell arra, hogy az ISO 9001 előírásaival véletlen se legyen ellentmondás<sup>1</sup>. Tekintettel arra, hogy a főiskola előírásai között az akkreditációs dokumentumok kidolgozásának, elkészítésének és szükség szerinti módosításának a menete jelenti az ISO 9001 szabvány szerinti tervezést, célszerű a megfelelőség értékelése érdekében betekintést biztosítani a külső (vagy éppen belső) vizsgáló személyek részére.
6. Az eltérések írásban történő rögzítése fejlődött.

---

<sup>1</sup> Ezt a konstrukciót nem tartom szerencsésnek, de ameddig a MAB felfogása a jelenlegi marad, addig gyakorlati okokkal magyarázható, sőt talán elkerülhetetlen is.

## AUDITJELENTÉS 2021.

7. Minden képzési helyen ügyelni kell a jogszabályokban megkövetelt dokumentumok elkészítésére, alkalmas közzétételére, hozzáférhetőségének biztosítására (pl. munkahelyi kockázatértékelés, Házi rend, Tűzvédelmi Szabályzat, Tűzriadó terv, stb.) és naprakész állapotban tartására. Célszerű megfontolni a Tűzriadó gyakorlatok évenkénti megtartását és a gyakorlat eredményének, az eredmény értékelésének dokumentálását.
8. A főiskolán keletkező iratok megfelelő védelme érdekében célszerű az irattározás hosszú távú megoldása, és a szabályozás ennek megfelelő módosítása. Az egyértelműség érdekében javaslom a megőrizni rendelt iratok, feljegyzéstípusok irattári tervben történő pontos felsorolását.
9. A jogszabályi változások és az elvesztett akkreditáció által kiváltott nehéz helyzetben nagy szükség van a főiskola munkatársainak erős kollektívává összeállítására, tudatos együttműködésére.
10. A főiskola honlapja megújult, de a külső szemelő számára kevesebb információt ad.
11. Több figyelmet kell fordítani a szabályzatok naprakészségének biztosítására, közzétételére.

A vezetők az audit során tett észrevételek alapján meghatározták a szükséges intézkedéseket, a végrehajtásért felelős személyeket.

A továbbiakban is kiemelten fontos feladatként kellene kezelni az adatok gyűjtését és elemzését annak érdekében, hogy a következő időszak tervezésekor olyan adatbázis álljon rendelkezésre, amely alapján lehetővé válik a pontosabban mérhető fejlesztési feladatok meghatározása. Ugyancsak fontos, a korábbiaknál több figyelmet kívánó terület a folyamatos fejlesztést segítő helyesbítő- és megelőző tevékenység aktív, az egész főiskolát átfogó irányítása és végzése. A felsőoktatás kilátásai továbbra is aggodalomra adnak okot. A főiskola helyzetének stabilizálása a munkatársak tudatosabb és hatékonyabb együttműködését kívánja meg.

Budapest, 2021. június 10.

Balog János  
vezető auditor

Melléklet: ---

AUDITJELENTÉS 2021.

**JELENTÉS**

a

**Tomori Pál Főiskola**

MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti

**minőségirányítási rendszerének**

**belső auditjáról**

# AUDITJELENTÉS 2021.

## **Az audit tárgya:**

A Tomori Pál Főiskola minőségirányítási rendszerének teljeskörű, a tanúsító cég auditját megelőző felülvizsgálata az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti rendszer működőképességének megállapítása, a hiányosságok feltárása és megszüntetésük elősegítése, valamint a fejlesztési lehetőségek vizsgálata érdekében.

## **Az audit időpontjai:**

2020. október 22.

2020. december 18.

2021. március 16.

2021. május 11.

2021. május. 27.

2021. június 08.

Az audit néhány tervezett helyszíni időpontja a járvány miatt nem valósult meg, helyette telefonon és e-mailban történő kapcsolattartással végeztem el az auditot.

## **Az audit alapjául szolgáló szabvány:**

**MSZ EN ISO 9001:2015**

## **Az auditálásba a Főiskola részéről bevont munkatársak:**

Dr. Meszlényi Rózsa

Dr. Domboróczky Zoltán

Holmár Krisztina

Dr. Fata Ildikó

## **Auditor**

Balog János minőségmenedzsment szakmérnök, vezető auditor.

## **Az auditálás módja**

- Dokumentumok ellenőrzése

A helyszíni vizsgálaton megtörtént a minőségirányítási rendszer szabályozó dokumentumainak (minőségirányítási kézikönyv, eljárásleírások, Intézményfejlesztési terv, külső dokumentumok, stb.) felülvizsgálata.

- Interjú

A szabvány alapján, szakterületek szerint csoportosított kérdésekkel, a társaság fent említett munkatársainak bevonásával, felhasználva a dokumentumok ellenőrzése során szerzett tapasztalatokat is.

- Helyszíni felülvizsgálat

A felülvizsgált dokumentumok ismeretében a minőségirányítási rendszer működésének ellenőrzése a főiskola budapesti székhelyén. Ez a munkavégzés során keletkezett feljegyzések segítségével történt. Az audit során a járvány miatt más területet nem tudtam megvizsgálni.

## Általános megállapítások

Az audit során megfelelő válaszokat kaptam a feltett kérdésekre, a szabvány szellemével nem összeegyeztethető megnyilvánulást, magatartást nem észleltem. A vezetőség rendszer iránti elkötelezettsége érzékelhető, de a szükséges tevékenységek nem kellően szervezettek, a belső kommunikáció fejleszhető.

A főiskola az akkreditációt sajnos nem tudta megújítani, ezért jelenleg az akkreditálás megújítására fordítják az energia jelentős részét.

A főiskola a kézikönyvet átdolgozta, mivel több okból is szükségessé vált az ESG 2015 követelményrendszer beillesztése a dokumentációba. Az intézményi akkreditáció újbóli elnyerése érdekében első körben a MIR kézikönyvet dolgozták át az ESG-hez igazítva. Ennek bevezetése 2021 júniusában történt meg, oktatása folyamatban van. Az eljárásleírások átdolgozása az elkövetkező néhány hónapban várható. Gondoskodni kell az átdolgozott dokumentumok megfelelő oktatásáról, összekapcsolva az oktatást az ISO 9001 és az ESG 2015 ismertetésével, közös részek bemutatásával.

Az egyéb szabályzatok átvizsgálása és módosítása részben megtörtént, részben folyamatban van.

## Pozitív megállapítások:

1. A minőségirányítási vezető sok energiát fordít a főiskola tevékenységének javítására, beleértve a munka- és tűzvédelem területét és az épület üzemeltetési feltételeit is.
2. A képzési környezet fejlesztésére jelentős erőfeszítéseket tettek.
3. A főiskola a lehetőségeihez mérten részt vesz a régióban az ismeretek fejlesztésében, bár ezt a járvány sajnos visszavetette.

4. A képzési munka értékelési lehetőségei adottak, az érdemjegyek statisztikai értékelése korábban az oktatók részére képzési formánként is az utolsó lezárt félévvel lehetséges volt. A főiskola a NEPTUN rendszert használja a hallgatói adatok dokumentálására.
5. Az Intézményfejlesztési terv megvalósulásának értékelésére figyelmet fordítanak, a következő időszak tervezése folyamatban van.
6. A vezetőségi átvizsgálás jelentése részletes, jól mutatja be a főiskola helyzetét.

### **Észrevételek:**

1. A főtitkár évekkal ezelőtt távozott, pótlására nem történt intézkedés. Jelenleg a rektor és a gazdasági igazgató egyéb meglévő tevékenységei mellett próbálja őt pótolni. A feladatok eredményes ellátása csak a munkatársak eddigieknél átfogóbb, tudatosabb bevonásával lehetséges.
2. Célszerű az érdemjegyek vizsgálatának adatállományait a naprakész vizsgálati eredmények érdekében félévenként frissíteni. Kívánatos az azonos képzések azonos jelölésére törekedni, mivel 2004-től idáig mintegy 730 féle tantárgy szerepel a nyilvántartásban. Ügyelni kell arra, hogy a nyilvántartásba az érdemjegyeket adókat egyértelműen azonosítható módon vezessék be, ez nem volt általános gyakorlat, így az értékelés elkészítése nehézkes lesz. A képzési munka statisztikai értékeléséhez az elmúlt évek adatai jelenleg nem állnak rendelkezésre, így az értékelési lehetőségek eléggé szegényesek.
3. A képzési munka megfelelőségének elemzéséhez folytatni kellene a rendelkezésre álló adatbázis naprakésszé tételében, további feldolgozásában rejlő lehetőségek kihasználását, a statisztikai vizsgálatok előrejelző előnyeit.
4. Fejleszteni kellene az adatelemzési tevékenység tudatosságát, ebbe célszerű lenne bevonni a munkatársakat is. A szabályozásokban meghatározott elemzések végzésére, az eredmények közlésére figyelmet kellene fordítani.
5. A főiskola az előző évi akkreditációs eljárás során elvesztette az akkreditált státuszát. Az akkreditáló csoport jelentős hiányosságként jelölte meg az ESG 2015 elvárásainak a dokumentációban történő figyelmen kívül hagyását. Igaz ugyan, hogy ez a kifogás erősen vitatható, de a helyzet egyszerűbb kezelése érdekében kívánatos az eljárásleírások mielőbbi átdolgozása. A főiskolánál jelenleg folyik egy ESG 2015 szerinti rendszer kidolgozása, ügyelni kell arra, hogy az ISO 9001 előírásaival véletlen se legyen ellentmondás<sup>1</sup>. Tekintettel arra, hogy a főiskola előírásai között az akkreditációs dokumentumok kidolgozásának, elkészítésének és szükség szerinti módosításának a menete jelenti az ISO 9001 szabvány szerinti tervezést, célszerű a megfelelőség értékelése érdekében betekintést biztosítani a külső (vagy éppen belső) vizsgáló személyek részére.
6. Az eltérések írásban történő rögzítése fejlődött.

---

<sup>1</sup> Ezt a konstrukciót nem tartom szerencsésnek, de ameddig a MAB felfogása a jelenlegi marad, addig gyakorlati okokkal magyarázható, sőt talán elkerülhetetlen is.

## AUDITJELENTÉS 2021.

7. Minden képzési helyen ügyelni kell a jogszabályokban megkövetelt dokumentumok elkészítésére, alkalmas közzétételére, hozzáférhetőségének biztosítására (pl. munkahelyi kockázatértékelés, Házirend, Tűzvédelmi Szabályzat, Tűzriadó terv, stb.) és naprakész állapotban tartására. Célszerű megfontolni a Tűzriadó gyakorlatok évenkénti megtartását és a gyakorlat eredményének, az eredmény értékelésének dokumentálását.
8. A főiskolán keletkező iratok megfelelő védelme érdekében célszerű az irattározás hosszú távú megoldása, és a szabályozás ennek megfelelő módosítása. Az egyértelműség érdekében javaslom a megőrizni rendelt iratok, feljegyzéstípusok irattári tervben történő pontos felsorolását.
9. A jogszabályi változások és az elvesztett akkreditáció által kiváltott nehéz helyzetben nagy szükség van a főiskola munkatársainak erős kollektívává összeállítására, tudatos együttműködésére.
10. A főiskola honlapja megújult, de a külső szemelő számára kevesebb információt ad.
11. Több figyelmet kell fordítani a szabályzatok naprakészségének biztosítására, közzétételére.

A vezetők az audit során tett észrevételek alapján meghatározták a szükséges intézkedéseket, a végrehajtásért felelős személyeket.

A továbbiakban is kiemelten fontos feladatként kellene kezelni az adatok gyűjtését és elemzését annak érdekében, hogy a következő időszak tervezésekor olyan adatbázis álljon rendelkezésre, amely alapján lehetővé válik a pontosabban mérhető fejlesztési feladatok meghatározása. Ugyancsak fontos, a korábbiaknál több figyelmet kívánó terület a folyamatos fejlesztést segítő helyesbítő- és megelőző tevékenység aktív, az egész főiskolát átfogó irányítása és végzése. A felsőoktatás kilátásai továbbra is aggodalomra adnak okot. A főiskola helyzetének stabilizálása a munkatársak tudatosabb és hatékonyabb együttműködését kívánja meg.

Budapest, 2021. június 09.

**Balog János**  
vezető auditor

Melléklet: ---

# TOMORI PÁL FŐISKOLA

**1223 Budapest, Művelődés u. 21-27.**

**Szerződésszám: FEC 59/17**

A jelentést készítette:

\_\_\_\_\_  
vezető auditor

Döntés előkészítő:

\_\_\_\_\_  
szakterületi szakértő

A tanúsítvány kiadását engedélyezem:

\_\_\_\_\_  
tanúsítóhely vezető

Dátum:

2017. június 19.





# AUDITJELENTÉS

MA-59/17

Oldal: 2 (8)

Megbízó szervezet neve:	Tomori Pál Főiskola
Székhelye:	1223 Budapest, Művelődés u. 21-27.
Audit helyszíne:	1223 Budapest, Művelődés u. 21-27.
Ideiglenes helyszín:	-
Szerződésszám:	FEC 59/17
Audit fajtája:	Okirat megújító audit
Tanúsítási szabvány:	MSZ EN ISO 9001:2009
Érvényességi terület:	Főiskolai oktatás, képzés
Audit időpontja:	2017.06.13.

## 1. AUDITÁLÓ CSOPORT

*Auditor:*

*Kísérő a Megbízó részéről:*

Tenyér Imola

vezető auditor

Dr. Domboróczy Zoltán tanszékvezető

Kovács Lászlóné

auditor

Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető

## 2. AUDITÁLÁSI TERV

Az audit előzőleg, 2017.06.06-án elkészített és egyeztetett auditterv alapján történt. A felülvizsgálat programja a mellékelt audittervhez képest a helyszínen nem változott.

## 3. ÉRTEKEZLETI JELENLÉT

### 3.1. Nyitó értekezéslet

Időpontja: 2017.06.13. 9.00

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

### 3.2. Záró értekezéslet

Időpontja: 2017.06.13. 16.10

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

## 4. MEGÁLLAPÍTÁSOK

Az okirat megújító audit az MSZ EN ISO 9001:2009 szabvány követelményrendszerének megfelelően kérdéslista segítségével, mintavételes eljárással került végrehajtásra. Az intézmény 2008.02.01-től vezette be és működteti minőségirányítási rendszerét.

Az okirat megújító dátuma korábbi, mint a FECR 1943/14 számú tanúsítvány érvényességének lejárata (2017.06.15.).

Az audit tapasztalatai alapján a következő megállapítások tehetők:



# AUDITJELENTÉS

MA-59/17

Oldal: 3 (8)

## 4.1. Minőségirányítási rendszer

A Tomori Pál Főiskola az MSZ EN ISO 9001:2009 számú szabvány követelményei szerint kialakított minőségirányítási rendszert az alábbi **alkalmazási területen** működteti:

Tevékenységi hatály:	Főiskolai oktatás, képzés
Területi hatály:	1223 Budapest, Művelődés u. 21-27. 6300 Kalocsa, Szent István király út 2-4. 6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.

A szervezet **az érvényességi területből a 7.5.5 szabványpontot zárta ki**. A minőségirányítási rendszer alkalmazási területét, valamint a kizárást és indoklását az MK 1. fejezete tartalmazza.

A szabályozó dokumentumok felülvizsgálatát elvégezték, a minőségpolitikában és a minőségirányítási kézikönyvben 2017.02.01-én történt módosítás. Az SZMSZ 20. változata (2014.10.22.), az Iratkezelési Szabályzat 9. változata (2014.04.30.) van érvényben. **Az eljárásleírásokban 2008.01.23. óta változás nem történt.**

A külső dokumentumok nyilvántartása aktualizált, érvényességük figyelése biztosított (állapotjelző lap/jogszabályok: 2017.05.21.). Az intézmény a törvényi, jogszabályi előírások betartására nagy hangsúlyt fektet.

Ahol lehetőség van, a feljegyzéseket a számítógépes hálózaton tárolják. Az adatok kezelése, hozzáférések, mentések szabályozását az **Informatikai biztonsági szabályzat (2. változat) írja le, melynek jóváhagyása 2013.08.01-én történt.**

Az irattárolás rendje megfelelő, az irattár áttekinthető, az iratok könnyen visszakereshetők. Az információs rendszer működését rendszergazda felügyeli.

## 4.2. A vezetés felelősségi köre

A minőségpolitikai nyilatkozat utolsó módosítására 2017.02.01-én került sor. A minőségcélok megvalósulásának értékelését a vezetőségi átvizsgálás keretében végezték el (vezetőségi átvizsgálás jelentése 2017: 7. pont, 2017.06.12.).

A szervezet dokumentált célokat és programokat dolgozott ki és valósít meg. A célok (ahol az célszerű) mérhetők, összhangban vannak a minőségpolitikával. A szervezet a célok kitűzésekor figyelembe veszi a jogszabályi és egyéb követelményeket, a műszaki lehetőségeket, a pénzügyi, működési, üzleti követelményeket és az érdekelt felek véleményét (Intézményfejlesztési Terv 2017-2021 – a 2016/2/3. szenátusi határozat fogadta el 2016.05.23-án).

A minőségirányítási rendszerben azonosított munkakörök felelősségi és hatásköre meghatározott. A szervezeti ábrában és az azonosított munkakörökben változás nem történt (TPF Organogram: 2014.12.10, 8. változat.). **A kapcsolódó munkaköri leírásokat a dolgozók aláírásukkal igazoltan átvették, a benne foglaltakat megértették. A minőségügyi vezetői feladatkört 2017.02.01-től Dr. Fata Ildikó főiskolai docens látja el.**

A szervezet a MIR információval kapcsolatban megfelelő külső és belső kommunikációs eljárásokat alkalmaz a hallgatók, munkavállalók, alvállalkozók, látogatók, és érdekelt felek vonatkozásában (pl. heti vezetői értekezletek, tanszékvezetői értekezletek, e-mailek, számítógépes hálózat, hallgatói fórum, weblap).

A felső vezetés rendszeres, dokumentált átvizsgálásokon győződik meg a bevezetett minőségirányítási rendszer megfelelő működéséről, eredményességéről. A vezetőségi átvizsgálás bemenelete az összes szükséges információt felöleli; kimenete pedig tartalmaz minden olyan döntést és intézkedést, amely a folyamatos fejlesztéshez szükséges (vezetőségi átvizsgálás jelentés: 2017.06.12. - mellékelve).

### 4.3. Gazdálkodás az erőforrásokkal

Az Intézménynél alkalmazott személyekkel szemben támasztott követelmények a munkaköri leírásokban meghatározottak. A folyamatos megfelelés figyelemmel kísérése megtörténik (személyi értékelés).

A fejlesztés érdekében az előírt szakmai oktatásokat elvégezték. A szakmai képzési terv az Intézményfejlesztési tervben található. Az egyes oktatók személyre szabott munkatervben szerepeltetik éves képzési vállalásaikat (iskolai képzés, konferenciák, tudományos munka) a tanszéki munkaterv ezek összesítéséből áll össze. Az oktatók közül 2 fő doktoranduszhallgató.

A szervezetnél évente minősítik az oktatókat a hallgatók véleménye alapján, az eredmények közlése megtörténik az érintettekkel. Az elmúlt három félévre vonatkozó adatok eredményeit a vezetőségi átvizsgálás során kiértékeltek (vezetőségi átvizsgálás jelentése 2017, 3.1 pont). Ezenkívül a főállású oktatókat a tanszékvezető minősíti írásban 2 évente, a külső oktatókat, mint alvállalkozókat minősítik. Ellenőrzött minősítés: személyi minősítő lap (SZM) Dr. Pál Mónika Éva főiskolai docens, a minősítés lezárásának tervezett időpontja: 2017.06.15.

Az Intézménynél a munkafolyamatok megvalósításához szükséges infrastruktúra rendelkezésre áll. Folyamatos megfelelésük összességében biztosított, karbantartásuk rendszeresen megtörténik (alvállalkozói szerződések).

2017.02.01-től az Intézmény székhelye: 1223 Budapest, Művelődés u. 21-27. A kiadott működési engedély szerint Budapesten 1375, Kalocsán 690, Kecskeméten 435 hallgatót képezhetnek összesen.

Az Intézmény székhelye és képzőhelyei biztonságos, minőségi munka végzésére alkalmas feltételeket nyújt az itt dolgozóknak. **A munkavédelmi szabályzat, a tűzvédelmi szabályzat és a kockázatbecslés felülvizsgálata és aktualizálása javasolt.**

### 4.4. A szolgáltatás nyújtása

A partneri követelmények pontosítása megfelelő módon történik, szabályozott és igazolt. A szerződések nyilvántartása rendszerezett, kezelésük a szabályozásnak megfelelően történik.

A Főiskola beszerzéseit, alvállalkozók bevonását az előírásoknak megfelelően hajtja végre. A beszállító/alvállalkozók értékelési folyamata szabályozott. A minősítés az Állapotjelző lapon történt meg (2017.05.31.). Ellenőrzött beszállítói minősítések:

- Dr. György Imre, oktató
- Selecta Kft., eszköz-anyag beszállító

Az intézmény oktatási/képzési tevékenységére vonatkozó **eljárásleírásainak felülvizsgálatát elvégezték, az eljárásokban módosítás nem történt 2008 óta.** A Főiskola által végzett szolgáltatási tevékenységek nyomon követhetősége biztosított a számítógépes rendszer (ETR hallgatói nyilvántartás), valamint a kapcsolódó dokumentációk segítségével. A szolgáltatási folyamatot kísérő, igazoló feljegyzések elkészülnek, a munkafolyamatok szervezettsége és irányítása magas szintű.

Ellenőrzött folyamatok:

- E7-1: Új képzés tervezése, indítása
- E7-2: A képzési folyamat
- E8-1: A képzési folyamat ellenőrzése
- **Marketing és Vezetéstudományi Tanszék / Dr. Domboróczky Zoltán tanszékvezető**
  - **Oktatói munkaterv: Dr. Kővágó Györgyi 2016/2017. tanév II. félév, 2017.02.10.**
  - **Tananyagfejlesztés:**
    - **Képzési és kimeneti követelmények (18/2016 (VII.5.) EMMI rendelet alapján / -**

meglévő szakokra és újakra is vonatkozik

Kereskedelmi és Marketing Alapképzési Szak / új szak - tantárgyi program összeállítás a nyár folyamán történik, akkreditációs eljárás után indulhat meg a képzés  
Specializáció: település marketing – tananyagfejlesztésért felelős: Dr. Gajzágó Éva Judit (oktatói munkaterv 2016/2017. tanév II. félév, 2017.02.10. tartalmazza a feladatot)

- Belső kommunikáció: jegyzőkönyv tanszéki értekezletről - Marketing és vezetéstudományi tanszék, résztvevők: 5 fő 2017.06.06.
- Szakdolgozat bírálat: szakdolgozat kiírás, pl. Juhász-Rujp Csaba, 2016.02.05., sorszám: 1583/2016 (szakdolgozat másodpéldány) / Nemzetközi Gazdálkodás alapszak – Nemzetközi logisztika szakirány, Diplomamunka címe: A budapesti városi logisztika a fenntartható közlekedés vonatkozásában  
Konzultáció igazolása (belső, külső) pl. 2016.05.20. belső konzulens  
Szakdolgozat bírálati lap: bíráló: Dr. Domboróczky Zoltán külső bíráló, 2016.06.04.  
Szakdolgozat bírálati lap: bíráló: Dr. Pónusz Mónika belső bíráló, 2016.06.13.
- Bölcsészettudományi Tanszék / Kissné Dr. Budai Rita tanszékvezető
  - Tanszéki munkaterv: 2016/2017-os tanév
  - Tantárgyi program: A 19. század művészete, tantárgyfelelős: Kissné Budai Rita főiskolai docens  
Vizsgatételek levelezős hallgatóknak: a 19. századművészete c. tantárgyhoz (szóbeli vizsga)
  - Oktatásfejlesztés: Művészettörténet Mesterképzési Szak anyagának összeállítása
  - Oktatók értékelése: személyi minősítő lap (SZM), pl. Dr. Pál Mónika Éva főiskolai docens, 2017. jún.
  - Szakdolgozat készítés és bírálat: pl. 2016.10.01. hallgató: Botta Ádám / dolgozat címe: Nemzeti művészetünk turisztikai szemmel, sorszám: 1660/2016, belső konzulens: Kissné Dr. Budai Rita főiskolai docens, külső konzulens: Szita Klára

▪ Rektori hivatal / Dr. Meszlényi Rózsa rektor

- intézményhez érkező hivatalos megkeresések kezelése / MAB, Oktatási Hivatal
- szakdolgozat bírálók nyilvántartása
- záróvizsga bizottságok listái, időpontok
- szakmai gyakorlatok szervezése
- a hivatal a weblapra felteszi a konzulensek neveit
- záróvizsga szervezése
- szakdolgozat készítési szabályzat
- záróvizsga bizottsági értékelő lapok kezelése
- hallgatók általi oktatói értékelések
- postabontás
- számlák kiküldése a hallgatók részére

A 2015/2016. tanévben a hallgatók száma 642 fő volt. A 2016/2017 tanévben az előző tanévhez képest jelentős változás nem történt a hallgató létszám tekintetében. 2016-ban 93 hallgató fejezte be tanulmányait a Főiskolán.

Az oktatók száma 44 fő, melyből 38 fő teljes munkaidőben, 6 fő pedig megbízással foglalkoztatott.

A Magyar Akkreditációs Bizottság 2015. március-április folyamán az intézményi és a programakkreditációs eljárást is lefolytatta. A Főiskolát a MAB 2020.12.31-ig akkreditálta.

A 7.5.5 szabványpont kizárásának jogossága a felülvizsgálat során bizonyítást nyert.



# AUDITJELENTÉS

MA-59/17

Oldal: 6 (8)

## 4.5. Mérés, elemzés és fejlesztés

A fő- és mellékfolyamatok eredménye ellenőrzött és figyelemmel kísért, a kinyert adatok elemzése rendszeres és folyamatos. A szervezetnél a vevői elégedettség mérése megfelelő módszerrel, hatékonyan történik, a kiértékelés megfelelő, és az eredményt figyelembe veszik a célok meghatározásánál. A vevői követelmények teljesülésének igazolása céljából rendszeresen kérdőíves elégedettség mérést végeznek a tanulók körében. A felmérés eredményeit a rektor ismerteti az oktatókkal, melyre minden évben a szorgalmi időszak lezárását követően kerül sor. A 2015/16 2. félévre, valamint a 2016/17 /1. és 2. félévekre vonatkozó adatok eredményeit a Vezetőségi átvizsgálás jelentés (2017.06.12.) 3. pontja tartalmazza. A szervezet itt elemzi az önkormányzatokkal, más felső oktatási intézményekkel és középiskolákkal való kapcsolatát is.

A belső audit végrehajtása szabályozott. A felülvizsgálat végrehajtásával Balog János külsős szakértőt bízták meg. A belső audit 2017. máj. 22., 29., jún. 6., 12. időpontokban került lefolytatásra. Az összefoglaló jelentés, amely számos fejlesztési javaslatot tartalmaz 2017.06.12-én készült. Az auditor kompetenssége igazolt, a belső felülvizsgálat igazoló feljegyzései fellelhetők (auditprogram, kérdésjegyzék, auditjelentés).

A folyamatok figyelemmel kísérése a rendszeres vezetőségi értekezletek, átvizsgálások keretében, a partnerekkel folytatott kapcsolat tapasztalatainak feldolgozásával (elégedettség vizsgálat, reklamációk), valamint az auditok és nagyfokú önértékelés tapasztalatai alapján történik. Az intézményt rendszeresen ellenőrzi az Oktatási és Kulturális Bizottság, valamint a Magyar Felsőfokú Akkreditációs Bizottság.

A szervezet a bekövetkezett és a lehetséges nem-megfelelőségek kezelésére, valamint a helyesbítő és a megelőző tevékenység végrehajtására eljárás(oka)t hozott létre, vezetett be és tart fenn. A nem-megfelelő termék, anyag, eszköz kezelése a szabályozás szerint valósul meg. A feltárt eltéréseket az előírások szerint Hibakezelő feljegyzésen dokumentálják. Igazolhatók a helyesbítő és megelőző tevékenységek, ami alapjául szolgál a folyamatos fejlesztésnek, ezeket következetesen kiértékelik és figyelemmel kísérik.

A minőségirányítási rendszer fejlesztésével az Intézményfejlesztési terv (2017-2021) egy pontja, valamint a vezetőségi átvizsgálási jegyzőkönyv 11. pontja foglalkozik.

Az intézmény többek között rendszeresen elemzi az oktatói és hallgatói létszám alakulását, valamint az oktatók minden kurzus megvalósulási adatait.

## 5. ELTÉRÉSEK, ÉSZREVÉTELEK

### 5.1. Nem-megfelelőségek

A felülvizsgálat során a minőségirányítási rendszer működtetésében **jelentős hiányosságot, eltérést nem tapasztaltunk**. Eltérésjelentés nem került felvételre.

### 5.2. Észrevételek, fejlesztési javaslatok

Sorszám	Szabvány pont	Észrevétel / Javaslat
01.	5.4	A kézikönyv 5.4.1 pontjában hivatkozott Minőségfejlesztési program még nem készült el. Javasolt a vonatkozó szabályozást felülvizsgálni.
02.	5.5	A minőségirányítási vezető megbízását <b>javasolt írásban</b> rögzíteni.
03.	6.2	Javasolt nagyobb figyelmet fordítani a munkatársak munkavédelmi, balesetvédelmi, tűzvédelmi oktatásának <b>dokumentálására</b> (új felvételles dolgozók oktatása, ismétlődő oktatások).
04.	6.4	<b>A munkavédelmi és a tűzvédelmi szabályzat, valamint a kockázátértékelés felülvizsgálata, aktualizálása javasolt.</b>

A fejlesztési javaslatok alkalmazása ajánlott, de nem kötelező érvényű.

### 5.3. Kiemelkedő területek

- A dokumentumok, feljegyzések és adatok kezelése egyszerűen és hatékonyan van megoldva a számítógépes rendszer segítségével.
- A vezetőségi átvizsgálás jelentése rendkívül részletes, információ tartalma a konkrét adatokat, elemzéseket tekintve kimagasló.
- **Pozitív és előremutató kezdeményezés, hogy az oktatói elégedettség mérését, valamint oktatói leterheltség vizsgálatát tervezi a vezetőség.**
- A belső auditok tervezése, végrehajtása és dokumentálása mintaszerű. A belső auditor észrevételei, fejlesztési javaslatai nagymértékben segítik a minőségirányítási rendszer továbbfejlesztését.

## 6. ÖSSZEFOGLALÁS

A Tomori Pál Főiskolánál az auditterv szerint, a minőségirányítási rendszer valamennyi területének ellenőrzése megtörtént. Megállapítható, hogy az audittervben kitűzött célokat az ellenőrzés során elértük. A vezetői és alkalmazotti elkötelezettség a folyamatos fejlesztés, az ügyfelek maximális kiszolgálása iránt bizonyított. A társaság irodáiban, képzőhelyein rendezett, szabályozott körülmények uralkodnak.

A Tomori Pál Főiskolánál bevezetett és működtetett MSZ EN ISO 9001:2009 szabvány szerinti minőségirányítási rendszer a tanúsítás alkalmazási területén belül kielégíti a szabvány követelményeit. A szervezet tevékenységét a hallgatók és partnerek elvárásainak megfelelően végzi. Az elért eredmények eléréséhez a személyi és tárgyi erőforrások rendelkezésre állnak. Az irányítási rendszer hatékonyságának folyamatos javítására a nem megfelelések okait elemzik, és megelőző intézkedéseket hoznak azok elkerülése érdekében. A folyamatos fejlesztést szolgálja az évente egyszer független auditor felkérésével végzett belső audit, valamint a vezetőségi átvizsgálás.

Előző évi eltérések visszaellenőrzése nem volt szükség, mivel a 2016 évi felülvizsgálati audit kritikussal, ill. nem kritikussal eltérést nem tárt fel.



# AUDITJELENTÉS

MA-59/17

Oldal: 8 (8)

Az audit során a minőségirányítási rendszer hatékony működését jelentősen befolyásoló nem-megfelelőséget nem találtunk.

A Ferrcert tanúsítási embléma használata szabályszerű.

**Megállapítható, hogy a Tomori Pál Főiskola sikeresen működteti, és folyamatosan fejleszti az MSZ EN ISO 9001:2009 szabvány szerinti minőségirányítási rendszerét.**

**Fentiek alapján a Tomori Pál Főiskola részére javasoljuk a tanúsítvány kiadását 3 éves időtartamra, évenkénti felülvizsgálattal, az alábbi lejárat határidőkkel:**

<i>Rendszerszabvány</i>	<i>Lejárat határidő</i>
<b>MSZ EN ISO 9001:2009</b>	<b>2018.09.15.</b>
<b>MSZ EN ISO 9001:2015</b>	<b>2020.06.15.</b>

## 7. MELLÉKLETEK

- Auditterv
- Jelenléti ív

## 8. JELENTÉS ELOSZTÁSA

- Dr. Meszlényi Rózsa            rektor            Tomori Pál Főiskola
- Tenyér Imola                vezető auditor    Ferrcert Kft.



# AUDITJELENTÉS

FA1-59/17

Oldal: 1 (9)

## TOMORI PÁL FŐISKOLA

1223 Budapest, Művelődés u. 21-27.

**Szerződésszám: FEC 59/17**

A jelentést készítette:

\_\_\_\_\_  
vezető auditor

Döntés előkészítő:

\_\_\_\_\_  
szakterületi szakértő

A tanúsítvány kiadását engedélyezem:

\_\_\_\_\_  
tanúsítóhely vezető

Dátum:

2018. július \_\_\_\_\_





# AUDITJELENTÉS

FA1-59/17

Oldal: 2 (9)

<b>Megbízó szervezet neve:</b>	Tomori Pál Főiskola
<b>Székhelye:</b>	1223 Budapest, Múvelődés u. 21-27.
<b>Audit helyszínei:</b>	1223 Budapest, Múvelődés u. 21-27. 6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.
<b>Ideiglenes helyszín:</b>	-
<b>Szerződésszám:</b>	FEC 59/17
<b>Audit fajtája:</b>	Felügyeleti audit
<b>Tanúsítási szabvány:</b>	MSZ EN ISO 9001:2015
<b>Érvényességi terület:</b>	Főiskolai oktatás, képzés
<b>Audit időpontja:</b>	2018.07.03.

## 1. AUDITÁLÓ CSOPORT

*Auditor:*

*Kísérő a Megbízó részéről:*

Tenyér Imola vezető auditor

Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető

## 2. AUDITÁLÁSI TERV

Az audit előzőleg, 2018.06.26-án elkészített és egyeztetett auditterv alapján történt. A felülvizsgálat programja a mellékelt audittervhez képest a helyszínen nem változott.

## 3. ÉRTEKEZLETI JELENLÉT

### 3.1. Nyitó értekezéslet

Időpontja: 2018.07.03. 8:30h

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

### 3.2. Záró értekezéslet

Időpontja: 2018.07.03. 14:50h

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

## 4. MEGÁLLAPÍTÁSOK

A felügyeleti audit az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány követelményrendszerének megfelelően kérdésslista segítségével, mintavételes eljárással került végrehajtásra. Az Intézmény 2008.02.01-től vezette be és működteti minőségirányítási rendszerét. Az ISO 9001:2015 szabványra történő átállítás 2018.01.01-től valósult meg.

Az audit tapasztalatai alapján a következő megállapítások tehetőek:



# AUDITJELENTÉS

FA1-59/17

Oldal: 3 (9)

## 4.1. A szervezet környezete

A szervezet meghatározta a szervezet külső és belső környezetét. A tényezőkre vonatkozó információkat a kézikönyvben dokumentálták (MK „A főiskola bemutatása” című fejezet, és a 4. fejezet, 2018.01.01.). A szervezet meghatározta azokat az érdekelt feleket, amelyek lényegesek a minőségirányítási rendszer szempontjából, valamint felmérte ezen érdekelt felek követelményeit, elvárásait.

A Tomori Pál Főiskola 2004-ben alapított, államilag elismert, akkreditációval rendelkező magán felsőoktatási intézmény. A Tomori Pál Főiskola fenntartója a TPF Felsőoktatási és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. A Főiskolát a Magyar Akkreditációs Bizottság 2003. december 5-én akkreditálta MAB 2003/9/VII/2. sz. határozatával. Az Országgyűlés 2004. június 14-i ülésnapján döntött a Tomori Pál Főiskola állami elismeréséről. A Fenntartó az Alapító Okiratot 2004. június 22-én adta ki. Az alapításkor a Főiskola lehetőséget látott a Budapest – Pécs – Szeged oktatási centrumok által határolt, a gazdasági felsőoktatás szempontjából lefedetlen területek oktatási szolgáltatásokkal való kiszolgáltatásában. Jelenleg a Tomori Pál Főiskola 3 képzőhelyen végzi képzéseit: Budapesten, Kalocsán és Kecskeméten. Képzések: 5 alapszak, 6 szakirányú továbbképzés, 3 felsőoktatási szakképzés. A Főiskola a gazdasági képzés mellett bölcsészettudományi képzést is kínál. Az oktatási tevékenységen túl, a rendelkezésre álló személyi, szellemi és infrastrukturális kapacitás felhasználásával a főiskola térségi tudásközpont, szellemi bázis szerepet is betölt.

A Tomori Pál Főiskola az MSZ EN ISO 9001:2015 számú szabvány követelményei szerint kialakított minőségirányítási rendszert az alábbi **alkalmazási területen** működteti:

<i>Tevékenységi hatály:</i>	Főiskolai oktatás, képzés
<i>Területi hatály:</i>	1223 Budapest, Művelődés u. 21-27. 6300 Kalocsa, Szent István király út 2-4. 6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.

A főiskola nem határozott meg nem alkalmazható követelményt (MK 1.2 pont).

A minőségirányítási rendszer folyamatait és kölcsönhatásait a *Folyamattérkép* nevű állomány tartalmazza. A folyamatok szabályozására 3 eljárásleírást és számos belső utasítást, szabályzatot vezettek be.

## 4.2. Vezetői szerepvállalás, tervezés

A vezetőség rendszer iránti elkötelezettsége igazolt. A vezetőség az irányítási rendszert meghatározott és kiosztott feladatokkal, felelőségekkel és hatáskörökkel működteti.

A szervezet minőségpolitikája aktualizált (2018.01.01.), megfelel a szervezet tevékenységei, szolgáltatásai jellegének, tartalmazza az elkötelezettséget a folyamatos fejlesztésre, a jogi és egyéb követelmények betartására, keretet ad a minőségcélok kitűzéséhez, ismertette minden olyan személlyel, aki a szervezetnél vagy annak megbízásából dolgozik, valamint hozzáférhető a nyilvánosság számára.

Meghatározták, dokumentálták és ismertették a felelőség- és hatásköröket, számon kérhetőséget, az eredményes MIR irányítás, működés elősegítésére. A főiskola szervezeti felépítését a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg, és az Organogram (2018.05.30, 9. változat) mutatja be. A kapcsolódó munkaköri leírásokat a dolgozók aláírásukkal igazoltan átvették, a benne foglaltakat megértették. A minőségirányítási vezetői feladatkört 2017.02.01-től Dr. Fata Ildikó főiskolai docens látja el.

A szervezet meghatározta a kockázatokat, melyekkel foglalkozni kell a minőségirányítási rendszer elvárt eredményeinek eléréséhez, ezáltal megelőzzék vagy csökkentsék a nem kívánt hatásokat és növeljék a lehetőségeket és fejlesztést érjenek el. A szervezet megtervezte e kockázatokkal és lehetőségekkel foglalkozó tevékenységeket. A kockázatkezelés folyamatát a kézikönyv 6.1. pontjában szabályozták. A tevékenység kimenetét a „*Helyzetelemzés, kockázatok értékelése*” dokumentumban (vezetőségi átvizsgálás jelentése 1. melléklet, 2018.06.12.) rögzítették.

A szervezet dokumentált célokat és programokat dolgozott ki és valósít meg. A célok (ahol az célszerű) mérhető, összhangban vannak a minőségpolitikával. A szervezet a célok kitűzésekor figyelembe veszi a jogszabályi és egyéb követelményeket, a műszaki lehetőségeket, a pénzügyi, működési, üzleti követelményeket és az érdekelt felek véleményét. Ellenőrzött minta:

- Intézményfejlesztési Terv 2017-2021 (a 2016/2/3. szenátusi határozat fogadta el 2016.05.23-án).
- Intézményfejlesztési terv: 2017.01.24. 2. változat (melléklete: Kutatási- fejlesztési-innovációs stratégia).
- Minőségcélok\_2018. pdf, 2018.04.13.

A változtatások kezelését a kézikönyv 6.2. pontja szabályozza. A szervezet tervezetten és módszeresen hajtja végre a szükséges változtatásokat.

### 4.3. Támogatás

A szervezet vezetősége biztosítja a MIR működtetéséhez és fejlesztéséhez szükséges erőforrásokat, ezen belül kijelölte a megfelelő felelősségi körrel és hatáskörrel rendelkező vezetőségi megbízottat. A felelősségi körök és a hatáskörök dokumentáltak.

A szervezet biztosítja, hogy minden személy, aki a szervezet számára vagy megbízása alapján feladatokat teljesít és tevékenysége a szolgáltatás minőségére jelentős hatást vált(hat) ki, felkészült legyen megfelelő oktatás, képzés vagy tapasztalat alapján. A szervezet azonosítja a képzési szükségleteket, gondoskodik a képzésről, amelyről feljegyzés is készül. A szakmai képzési terv az Intézményfejlesztési tervben található. Az egyes oktatók személyre szabott munkatervben szerepeltetik éves képzési vállalásait (iskolai képzés, konferenciák, tudományos munka) a tanszéki munkaterv ezek összesítéséből áll össze. Ellenőrzött minta:

- Oktatási terv és/vagy igazolás (OT): 2018.04.17.  
oktató: Balog János külsős szakértő / oktatási segédanyag: Az ISO 9001:2015 szabvány értelmezése / résztvevők: 8 fő - vezetőség, tanszékvezetők
- Munkavédelmi, balesetvédelmi, tűzvédelmi oktatás:  
jelenléti ív (oktatók, dolgozók): 2017.09.07. / jelenléti ív (hallgatók): 2017.09.08.

Az oktatói kar létszáma és összetétele nem változott jelentősen a korábbi évhez képest. Az oktatók száma 46 fő, ebből teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók száma 40 fő, a megbízással foglalkoztatott oktatók száma 6 fő, a tudományos fokozattal rendelkező, minősített oktatók száma: 37 fő. Az oktatók közül doktoranduszhallgató 2 fő.

A szervezetnél évente minősítik az oktatókat a hallgatók véleménye alapján, az eredmények közlése megtörténik az érintettekkel. Az adatok eredményeit a vezetőségi átvizsgálás során kiértékeltek (vezetőségi átvizsgálás jelentése a 2017-es évről 2. melléklet, 2018.06.12.). Ezen kívül a főállású oktatókat a tanszékvezető minősíti írásban 2 évente. A külső oktatókat, mint alvállalkozókat minősítik. Ellenőrzött minta:

- személyi minősítő lap (SZM): Gyulaffy Béláné dr. Berényi Mária, 2017.06.15
- termékminősítési jegyzék: Eglesz Kálmán e.v. külsős oktató, 2018.06.06.

A munkafeltételek biztosítása érdekében a Főiskola vezetése évente aktualizálja a szervezeti egységekhez, valamint a munkaterületekhez kapcsolódó feltételrendszert. Munkalapokkal, jegyzőkönyvekkel, számlákkal igazolható az elvégzett karbantartás, javítás, ami az irattárban elérhető. A felülvizsgálat köteles gépek/berendezések elvégzett ellenőrzéseit jegyzőkönyv igazolja. A munkakörnyezetet megfelelő. A munkahelyi kockázatértékelés, valamint a munkavédelmi szabályozások rendelkezésre állnak. 2017. február 1-től a Főiskola székhelye a budapesti képzőhely. Ellenőrzött minta:

- Leltározási szabályzat: 2017.01.01.
- Munkahelyi kockázatértékelés: 2018.05.02.
- Egységes és átfogó megelőzési stratégia (Munkavédelmi szabályzat): 2018.05.02.
- Tűzvédelmi szabályzat: 2018.05.02, Tűzriadó terv: 2018.05.05.
- Tűzvédelmi ellenőrzés, jkv., 2018.06.11. / Piro Prev XVII. Tűzvédelmi Kft.
- Tűzoltó készülékek nyilvántartása: 2018.06.11.
- Tűzoltó vízforrás üzemeltetési napló: 2018.06.11.

A szervezet a MIR információval kapcsolatban megfelelő külső és belső kommunikációs eljárásokat alkalmaz a hallgatók, munkavállalók, alvállalkozók, látogatók, és érdekelt felek vonatkozásában (pl. heti vezetői értekezletek, tanszékvezetői értekezletek, e-mailek, számítógépes hálózat, hallgatói fórum, weblap, facebook).

A MIR dokumentációja tartalmazza a szabvány által előírt dokumentumokat, továbbá azokat, az Intézmény által meghatározott olyan dokumentumokat, amelyeket a szervezet szükségesnek tart a folyamatok eredményes tervezésének, működésének és szabályozásának biztosításához. A dokumentumok kezelésének eljárása biztosítja a jóváhagyásra, az átvizsgálásra, az azonosításra, az elérhetőségre, az olvashatóságra, az elosztásra és az elavult dokumentumok kezelésére vonatkozó követelmények teljesülését. A minőségirányítási kézikönyvet és eljárásleírásokat 2018.01.01-én módosították. Az érvényes szabályozó dokumentumok a számítógépes hálózaton érhetőek el a munkatársak számára. A rendszerbe bevont dokumentumok érvényes változatának számát, jelét az *Állapotjelző lap* nevű állományban tartják nyilván. A szervezet olyan feljegyzéseket vezetett be, amelyek a MIR megfelelő működésének igazolására alkalmasak. Az iratok és adatok kezelésének eljárása biztosítja a megfelelő azonosítást, tárolást, védelmet, visszakereshetőséget és megőrzést. Az irattárolás rendje megfelelő, az irattár áttekinthető, az iratok könnyen visszakereshetők (Iratkezelési szabályzat, 2018.05.30.). Az elektronikus adatok kezelése az Informatikai biztonsági szabályzat (2013.08.01.), és az Adatvédelmi szabályzat (2018.05.25.) szerint történik. Az informatikai rendszer működését rendszergazda felügyeli.

#### 4.4. Működés

Az audit során vizsgált minta alapján megállapítható, hogy a szervezet értékteremtő folyamata a szükséges mértékben és formában szabályozott, tervezett. Vonatkozó eljárásleírások:

- E01 Új képzés tervezése, indítása (2. kiadás, 1. változat, 2018.01.01.)
- E02 A képzés folyamata (2. kiadás, 1. változat, 2018.01.01.)
- E03 A képzési folyamat ellenőrzése (2. kiadás, 1. változat, 2018.01.01.)

A szerződések kezelése megfelelő, a hallgatói igényeket vizsgálják, kielégítik. A szervezet megfelelően meghatározza a szolgáltatásra vonatkozó hallgatói, jogszabályi, saját és látens követelményeket. A szervezet megfelelően átvizsgálja a képzési tevékenységre vonatkozó követelményeket a szolgáltatás-nyújtás előtt (beiratkozási lap, képzési szerződés). A szervezetnek hatékony kommunikációs gyakorlata van a hallgatókkal.

A beszerzéssel kapcsolatos elvárások teljesülnek. A beszerzés felülvizsgált beszállítóktól történik, ellenőrzött, igazolt termékek és szolgáltatások kerülnek felhasználásra. A beszállító/alvállalkozók értékelési folyamata szabályozott. A minősítés az *Termékminősítési jegyzéken* történt meg

(2018.06.06.) az oktatási rektor helyettes és a gazdasági igazgató által, 8 értékelési szempont alapján pontozásos módszerrel. Ellenőrzött minta:

- ROJIK Kft. anyag-eszköz szállító / „A- preferált”, 2018.06.06.
- Szilvási Attila oktató / „A-preferált”, 2015.06.23.
- TM UniqueSolutions Kft. szolgáltatást szállító/ „A- preferált”, 2017.05.31.

A Főiskola által végzett szolgáltatási tevékenységek nyomon követhetősége biztosított a számítógépes rendszer (ETR hallgatói nyilvántartás, NEPTUN rendszer), valamint a kapcsolódó dokumentációk segítségével. Az ETR rendszer lezárásra került 2018.06.29-én, ezt követően már csak „olvashatók” a rögzített adatok. Az új NEPTUN rendszer 2018.06.25-től került beélesítésre. A szolgáltatási folyamatot kísérő, igazoló feljegyzések elkészülnek, a munkafolyamatok szervezettsége és irányítása magas szintű.

#### Ellenőrzött képzési folyamatok (E02, E03):

- **Tanulmányi Hivatal**  
hallgató: Csurka Renáta, kecskeméti képzőhely - pénzügy és számvitel alapképzés (BA/BSc) szak / beiratkozási lap, adatkezelési megbízás, gimnáziumi érettségi bizonyítvány (másolat), képzési szerződés igazolványok másolata (személyi ig., lakcím kártya), ETR-ben rögzített adatok, munkáltatói igazolás a szakmai gyakorlat igazolásához + munkaszerződés, átvételi elismervény szakdolgozat átvételéről
- **Budapesti képzőhely**  
Gazdaságtudományi, módszertani tanszék / Dr. Gajzágó Éva tanszékvezető
  - munkaterv – 2017/2018. II. félév, 2018.01.03.
  - belső kommunikáció: tanszéki megbeszélések, pl.: 2018.05.29. – jegyzőkönyv, jelentési ív; hírlevél küldése e-mailben
  - személyi értékelés, pl. személyi minősítő lap, Schuchmann Júlia, 2018. máj.
  - óralátogatás, pl. jegyzőkönyv óralátogatás: 2018.03.13. / ellenőrzött oktató: Dr. Lipécz György
  - oktatói/dolgozói elégedettségmérés: vezetőségi átvizsgálás jegyzőkönyve 4. melléklet, 2018.06.12.
  - dolgozatok értékelésének vizsgálata, pl. Demográfia 2. ZH Népesedéspolitika 2018.05.15. / hallgató: Banga Viktória, szakirány, évfolyam: Nemzetközi tanulmányok, érdemjegy: 5, oktató: Dr. Schuchmann Júlia
- **Új szervezeti egység: Kutatóközpont / elvégzett kutatás: kreatív iparral kapcsolatban az Intézmény (Bp.) vonzáskörzetében „ A kreatív gazdaság Budapest XII. kerületében” prezentáció (ppt) 2509 céget (gazdasági társaságot) vizsgáltak meg 297 cég bizonyult kreatívnek**
- **Kecskeméti képzőhely**  
Pénzügyi és számviteli tanszék / Holmár Krisztina tanszékvezető
  - kérelem: Számvitel mesterképzési szak indítására, 2015. szept.
  - éves tanszéki munkaterv 2017/2018 tanév
  - oktató: Gyulaffy Béláné dr. Berényi Mária: szakmai önéletrajz, publikációs jegyzék, munkaterv 2017/2018 I. félév 2017.09.13., munkaterv 2017/2018 II. félév, személyi minősítő lap, 2017.06.15.
  - óralátogatások nyilvántartása 2017-2018. II. félév  
pl. Kecskemét, levelező: 2017.04.22. 8.00-12.00, tantárgy: vállalati pénzügyek, oktató Ambrus Tamás
  - írásbeli vizsgadolgozat: vállalatértékelés – 2018., 2018.06.15.  
hallgató: Mészáros Etelka, Pénzügy és számvitel szak

- o szakdolgozat: Csurka Renáta / Pénzügy és számvitel szak  
szakdolgozat kiírás: 1899/2018, 2018.02.10./ szakdolgozat címe: A kis- és közép-vállalkozások rövid távú pénzügyi tervezése – az Aquaris-Aqua Kft. példáján keresztül

A Főiskola hallgatói létszáma 2017-ben a tavalyi, 2016-os évhez képest némileg csökkent. 2017-ben 97 hallgató fejezte be a tanulmányait a Főiskolán. Az 93 hallgatóból 22 hallgató vehette át a diplomáját/bizonyítványát, a maradék 70 hallgató az adott szakra előírt kimeneti követelményben előírt nyelvvizsgá(ka)t nem tudta teljesíteni.

A Magyar Akkreditációs Bizottság 2015. március-április folyamán az intézményi és a programakkreditációs eljárást is lefolytatta. A Főiskolát a MAB 2020.12.31-ig akkreditálta. A 2017 évi okirat megújító audit óta MAB-látogatás, illetve -vizsgálat nem történt a szervezetnél.

#### 4.5. Teljesítményértékelés, fejlesztés

A fő- és mellékfolyamatok eredménye ellenőrzött és figyelemmel kísért, a kinyert adatok elemzése rendszeres és folyamatos. A folyamatok figyelemmel kísérése a rendszeres vezetőségi értekezletek, átvizsgálások keretében, a partnerekkel folytatott kapcsolat tapasztalatainak feldolgozásával (elégedettség mérések és egyéb vizsgálatok), valamint az auditok és nagyfokú önértékelés tapasztalatai alapján történik. Ellenőrzött minta:

- Oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) felmérés eredményei
- Jelentés a 2017 novemberében végzett Oktatói/Dolgozói elégedettségmérés eredményeiről
- A K+F+I stratégia megvalósulása a 2017. évben
- Érdemjegyek vizsgálata
- Az oktatási tevékenység részletes áttekintése
- A jogszabályi megfelelés vizsgálata

A szervezetnél a vevői elégedettség mérése megfelelő módszerrel, hatékonyan történik, a kiértékelés megfelelő, és az eredményt figyelembe veszik a célok meghatározásánál. A vevői követelmények teljesülésének igazolása céljából rendszeresen kérdőíves elégedettség mérést végeznek a tanulók körében. A 2016/17 1. és 2. félévekre, továbbá a 2017/18 1. félévre vonatkozó adatok eredményeit a Vezetőségi átvizsgálás jelentés (2018.06.12.) tartalmazza. A 2016/17-es tanév 2. félévének főátlaga 4,5, míg a 2017/18-as tanév 1. félévének főátlaga: 4,61 volt.

A szervezet rendszeres belső auditálást végez, amely teljes körű auditprogramon és az auditor megfelelő kiválasztásán alapul; és amely információval szolgál a vezetőség számára a folyamatos fejlesztés tervezéséhez. Az audit folyamatának objektivitását és pártatlanságát oly módon biztosította a szervezet, hogy Balog János külsős auditort bízták meg a feladat végrehajtásával. Az auditor kompetenciája igazolt. A belső audit 2018.03.28., 2018.04.17., 2018.05.09., 2018.05.23., 2018.06.06., 2018.06.14., és 2018.06.28. időpontokban került lefolytatásra. A felülvizsgálathoz kapcsolódó dokumentáció fellelhető (auditprogram, auditjelentés: 2018.06.28.): Az auditor jelentésében 13 észrevételt, valamint 8 pozitív megállapítást tett.

A felső vezetőség rendszeres, dokumentált átvizsgálásokon győződik meg a bevezetett minőségirányítási rendszer megfelelő működéséről, eredményességéről. A vezetőségi átvizsgálás bemene- te az összes szükséges információt felöleli; kimenete pedig tartalmaz minden olyan döntést és intézkedést, amely a folyamatos fejlesztéshez szükséges (vezetőségi átvizsgálás jelentés: 2018.06.12. - mellékelve).

A szervezet a bekövetkezett és nem-megfelelőségek kezelésére, valamint a helyesbítő tevékenység végrehajtására eljárást hozott létre, vezetett be és tart fenn. A nem-megfelelő termék, anyag, eszköz kezelése a szabályozás szerint valósul meg. A feltárt eltéréseket az előírások szerint Hiba-

kezelő feljegyzésen dokumentálják. Igazolhatók a helyesbítő tevékenységek, ami alapjául szolgál a folyamatos fejlesztésnek, ezeket következetesen kiértékelik és figyelemmel kísérik.

A minőségirányítási rendszer fejlesztésével az Intézményfejlesztési terv (2017-2021) egy pontja, valamint a vezetőségi átvizsgálási jegyzőkönyv foglalkozik.

Az intézmény többek között rendszeresen elemzi az oktatói és hallgatói létszám alakulását, valamint az oktatók minden kurzus megvalósulási adatait.

## 5. ELTÉRÉSEK, ÉSZREVÉTELEK

### 5.1. Nem-megfelelőségek

A felülvizsgálat során a minőségirányítási rendszer működtetésében **jelentős hiányosságot, eltérést nem tapasztaltam**. Eltérésjelentés nem került felvételre.

### 5.2. Észrevételek, fejlesztési javaslatok

Sorszám	Szabvány pont	Észrevétel / Javaslat
01.	5.2	Javasolt a minőségpolitikát a Főiskola honlapján közzétenni.
02.	7.1	Hiányzik a foglalkozás egészségügyi orvos ellenjegyzése az Egységes és átfogó megelőzési stratégia (Munkavédelmi szabályzat, 2018.05.02.) iratról és a Munkahelyi kockázatértékelésről (2018.05.02.).
03.	7.5	Az érvényes szabályozó dokumentumok feltöltése a számítógépes hálózatra még nem történt meg teljes körűen.
04.	7.5	Célszerű a rendszergazdával kötött megállapodást átvizsgálni a GDPR követelményeinek való megfelelés szempontjából.
05.	7.5	A Kutatóközpont tevékenységére vonatkozóan működési szabályzat készítése javasolt.
06.	10.2	Javasolt nagyobb figyelmet fordítani arra, hogy az iratokon szerepeljen dátum (pl. 2017. szept. Hibakezelő feljegyzés; Személyi minősítő lap Schuchmann Júlia)

A fejlesztési javaslatok alkalmazása ajánlott, de nem kötelező érvényű.

### 5.3. Kiemelkedő területek

- Kimagasló a szervezet által elvégzett elégedettség mérés (hallgatók, oktatók), valamint a felmérés eredményeiről készített elemzés.
- A 2018 évtől indított belső hírlevél nagymértékben segíti a hatékony belső kommunikációt.
- A külső és belső szabályozó dokumentumok nyilvántartása, verziókövetése egyszerűen és hatékonyan van megoldva az Állapotjelző lap segítségével.
- Pozitívum, hogy a szervezet 2018-ban jogszabályi megfelelésértékelést, valamint oktató elégedettség mérést is végzett.
- A felső vezetés, és a MIR vezető elkötelezettsége a minőségirányítási rendszer folyamatos fejlesztése iránt kimagasló.



# AUDITJELENTÉS

FA1-59/17

Oldal: 9 (9)

## 6. ÖSSZEFOGLALÁS

A Tomori Pál Főiskolánál az auditterv szerint, a minőségirányítási rendszer valamennyi területének ellenőrzése megtörtént. Megállapítható, hogy az audittervben kitűzött célokat az ellenőrzés során elértük. A vezetői és alkalmazotti elkötelezettség a folyamatos fejlesztés, az ügyfelek maximális kiszolgálása iránt bizonyított. A társaság irodáiban, képzőhelyein rendezett, szabályozott körülmények uralkodnak.

A Tomori Pál Főiskolánál bevezetett és működtetett MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségirányítási rendszer a tanúsítás alkalmazási területén belül kielégíti a szabvány követelményeit. A szervezet tevékenységét a hallgatók és partnerek elvárásainak megfelelően végzi. Az elvárt eredmények eléréséhez a személyi és tárgyi erőforrások rendelkezésre állak. Az irányítási rendszer hatékonyságának folyamatos javítására a nem megfelelőségek okait elemzik, és megelőző intézkedéseket hoznak azok elkerülése érdekében. A folyamatos fejlesztést szolgálja az évente egyszer független auditor felkérésével végzett belső audit, valamint a vezetőségi átvizsgálás.

Előző évi eltérések visszaellenőrzése nem volt szükség, mivel a 2017 évi okirat megújító audit kritikus, ill. nem kritikus eltérést nem tárt fel.

Az audit során a minőségirányítási rendszer hatékony működését jelentősen befolyásoló nem-megfelelőséget nem találtunk.

A Ferrcert tanúsítási embléma használata szabályszerű.

**Megállapítható, hogy a Tomori Pál Főiskola sikeresen működteti, és folyamatosan fejleszti az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségirányítási rendszerét.**

**Fentiek alapján a Tomori Pál Főiskola részére javaslom az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti tanúsítvány kiadását.**

## 7. MELLÉKLETEK

- Auditterv
- Jelenléti ív

## 8. JELENTÉS ELOSZTÁSA

- Dr. Meszlényi Rózsa            rektor            Tomori Pál Főiskola
- Tenyér Imola                vezető auditor    Ferrcert Kft.





# AUDITJELENTÉS

FA2-59/17

2019.06.10.

Oldal: 1 (8)

## TOMORI PÁL FŐISKOLA

**1223 Budapest, Művelődés u. 21-27.**

A jelentést készítette:

Tenyér Imola  
vezető auditor

Döntés előkészítő:

Ifj. Szekeres István  
szakterületi szakértő

A tanúsítvány érvényességének  
fenntartását engedélyezem:

Szekeres Attila  
tanúsítóhely vezető

Dátum:

2019. június \_\_\_\_\_



# AUDITJELENTÉS

FA2-59/17

2019.06.10.

Oldal: 2 (8)

<b>Megbízó szervezet neve:</b>	Tomori Pál Főiskola
<b>Székhelye:</b>	1223 Budapest, Múvelődés u. 21-27.
<b>Audit helyszínei:</b>	1223 Budapest, Múvelődés u. 21-27. 6300 Kalocsa, Szent István király út 2-4.
<b>Ideiglenes helyszín:</b>	—
<b>Szerződésszám:</b>	FEC 59/17
<b>Audit fajtája:</b>	Felügyeleti audit
<b>Tanúsítási szabvány:</b>	MSZ EN ISO 9001:2015
<b>Érvényességi terület:</b>	Főiskolai oktatás, képzés
<b>Audit időpontja:</b>	2019.06.07.

## 1. AUDITÁLÓ CSOPORT

*Auditor:*

Tenyér Imola vezető auditor  
Mármarosai Henrik auditor

*Kísérő a Megbízó részéről:*

Dr. Meszlényi Rózsa alapító rektor  
Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető

## 2. AUDITÁLÁSI TERV

Az audit a 2019.05.24-én elkészített és egyeztetett auditterv alapján történt. A felülvizsgálat programja a mellékelt audittervhez képest a helyszínen nem változott.

## 3. ÉRTEKEZLETI JELENLÉT

### 3.1. Nyitó értekezéslet

Időpontja: 2019.06.07. 11:00h  
Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

### 3.2. Záró értekezéslet

Időpontja: 2019.06.07. 13:50h  
Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

## 4. MEGÁLLAPÍTÁSOK

A felügyeleti audit az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány követelményrendszerének megfelelően kérdésslista segítségével, mintavételes eljárással került végrehajtásra. Az Intézmény 2008.02.01-től vezette be és működteti minőségirányítási rendszerét. Az ISO 9001:2015 szabványra történő átállás 2018.01.01-től valósult meg.

Az audit tapasztalatai alapján a következő megállapítások tehetőek:



# AUDITJELENTÉS

FA2-59/17

2019.06.10.

Oldal: 3 (8)

## 4.1. A szervezet környezete

A szervezet felülvizsgálta a szervezet külső és belső környezetét. A tényezőkre vonatkozó információkat a *kézikönyvben* (MK „A főiskola bemutatása” című fejezet, és a 4. fejezet, 2018.01.01.), valamint a *vezetőségi átvizsgálás jelentése – 2018* dokumentumban rögzítették.

2018. szeptember 1-jétől Kalocsán már nem indult képzés. A budapesti campuson a külföldi hallgatói arányszám megnövekedése volt tapasztalható. A kecskeméti képzőhelyben rejlő potenciálok további felmérését és kiaknázását tervezi az Intézmény a közeljövőben.

A szervezet meghatározta azokat az érdekelt feleket, amelyek lényegesek a minőségirányítási rendszer szempontjából, valamint felmérte ezen érdekelt felek követelményeit, elvárásait. A külföldi hallgatók számarányának megnövekedése új feladatokat generált mind az oktatógárda munkájában, mind a tananyag-fejlesztésben (és fordításban).

A Tomori Pál Főiskola 2004-ben alapított, államilag elismert, akkreditációval rendelkező magán felsőoktatási intézmény. A Tomori Pál Főiskola fenntartója a TPF Felsőoktatási és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. A Főiskolát a Magyar Akkreditációs Bizottság 2003. december 5-én akkreditálta MAB 2003/9/VII/2. sz. határozatával. Az Országgyűlés 2004. június 14-i ülésnapján döntött a Tomori Pál Főiskola állami elismeréséről. A Fenntartó az Alapító Okiratot 2004. június 22-én adta ki. Az alapításkor a Főiskola lehetőséget látott a Budapest – Pécs – Szeged oktatási centrumok által határolt, a gazdasági felsőoktatás szempontjából lefedetlen területnek oktatási szolgáltatásokkal való kiszolgáltatásában. Jelenleg a Tomori Pál Főiskola 3 képzőhelyen végzi képzéseit: Budapesten, Kalocsán és Kecskeméten. Képzések: 5 alapszak, 6 szakirányú továbbképzés, 3 felsőoktatási szakképzés. A Főiskola a gazdasági képzés mellett bölcsészettudományi képzést is kínál. Az oktatási tevékenységen túl, a rendelkezésre álló személyi, szellemi és infrastrukturális kapacitás felhasználásával a főiskola térségi tudásközpont, szellemi bázis szerepet is betölt.

A Tomori Pál Főiskola az MSZ EN ISO 9001:2015 számú szabvány követelményei szerint kialakított minőségirányítási rendszert **változtatlanul** az alábbi **alkalmazási területen** működteti:

<i>Tevékenységi hatály:</i>	Főiskolai oktatás, képzés
<i>Területi hatály:</i>	1223 Budapest, Művelődés u. 21-27. 6300 Kalocsa, Szent István király út 2-4. 6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.

A főiskola továbbra sem határozott meg nem alkalmazható követelményt (MK 1.2 pont).

A minőségirányítási rendszer folyamatait és kölcsönhatásait a *Folyamattérkép* nevű állomány tartalmazza. A folyamatok szabályozására 3 eljárásleírást és számos belső utasítást, szabályzatot alkalmaznak.

## 4.2. Vezetői szerepvállalás, tervezés

A vezetőség rendszer iránti elkötelezettsége igazolt. A vezetőség az irányítási rendszert meghatározott és kiosztott feladatokkal, felelőségekkel és hatáskörökkel működteti.

A szervezet minőségpolitikája 2018.01.01. óta változatlan formában van érvényben, felülvizsgálata megtörtént. A politika megfelel a szervezet tevékenységei, szolgáltatásai jellegének, tartalmazza az elkötelezettséget a folyamatos fejlesztésre, a jogi és egyéb követelmények betartására, keretet ad a minőségcélok kitűzéséhez, ismertetve lett minden olyan személlyel, aki a szervezetenél vagy annak megbízásából dolgozik, valamint hozzáférhető a nyilvánosság számára.



# AUDITJELENTÉS

FA2-59/17

2019.06.10.

Oldal: 4 (8)

A felelősségi körök és a hatáskörök dokumentáltak. A főiskola szervezeti felépítését a Szervezeti és Működési Szabályzat és az Organogram (2018.10.15, 10. változat) mutatja be. A kapcsolódó munkaköri leírásokat a dolgozók aláírásukkal igazoltan átvették, a benne foglaltakat megértették. 2018. szeptembertől Kissné Budai Rita tölti be a rektori feladatköre. Dr. Meszlényi Rózsa korábbi rektor, alapító rektori munkakörben folytatja tevékenységét. A minőségirányítási vezetői feladatkört 2017.02.01-től Dr. Fata Ildikó főiskolai docens látja el.

Jelenleg betöltetlen munkakörök az Intézménynél a Főtitkár (helyettesítési feladatokat megosztja az alapító rektor, a rektor és az oktatási rektor helyettes), valamint a Tudományos rektor helyettes (helyettese: Kutatóközpont vezetője). Ellenőrzött személyi anyag: Csanádi-Bognár Szilvia főiskolai adjunktus.

A szervezet meghatározta a kockázatokat, melyekkel foglalkozni kell a minőségirányítási rendszer elvárt eredményeinek eléréséhez, ezáltal megelőzzék vagy csökkentsék a nem kívánt hatásokat és növeljék a lehetőségeket és fejlesztést érjenek el. A szervezet megtervezte e kockázatokkal és lehetőségekkel foglalkozó tevékenységeket. A kockázatkezelés folyamatát a kézikönyv 6.1. pontjában szabályozták. A tevékenység kimenetét a „*Helyzetelemzés, kockázatok értékelése*” dokumentumban (vezetőségi átvizsgálás jelentése 4. melléklet) rögzítették.

A szervezet dokumentált célokat és programokat dolgozott ki és valósít meg. A célok (ahol az célszerű) mérhető, összhangban vannak a minőségpolitikával. A szervezet a célok kitűzésekor figyelembe veszi a jogszabályi és egyéb követelményeket, a műszaki lehetőségeket, a pénzügyi, működési, üzleti követelményeket és az érdekelt felek véleményét. Ellenőrzött minta:

- Intézményfejlesztési Terv 2017-2021 (2017.01.24).
- Minőségcélok\_2019. pdf, 2019.04.13.

A változtatások kezelését a kézikönyv 6.2. pontja szabályozza. A szervezet tervezetten és módszeresen hajtja végre a szükséges változtatásokat.

### 4.3. Támogatás

A szervezet meghatározta, és biztosítja a rendszer folyamatainak fenntartásához és eredményességük fejlesztéséhez szükséges erőforrásokat. A szervezet rendelkezik megfelelően képzett személyzettel, a humán erőforrás oktatás folyamatos, és megfelel a szervezet szakmai tevékenységével kapcsolatos elvárásoknak. A szakmai képzési terv az Intézményfejlesztési tervben található. Az egyes oktatók személyre szabott munkatervben szerepeltetik éves képzési vállalásait (iskolai képzés, konferenciák, tudományos munka) a tanszéki munkaterv ezek összesítéséből áll össze.

Az oktatói kar létszáma és összetétele 2018-ban nem változott jelentősen a korábbi évhez képest. Az oktatók száma: 42 fő; tudományos fokozattal rendelkező, minősített oktatók száma: 40 fő, ami az oktatói állomány 95%-át teszi ki. Oktató közül 2 fő doktorandusz hallgató.

A szervezetnél évente minősítik az oktatókat a hallgatók véleménye alapján, az eredmények közlése megtörténik az érintettekkel. Az adatok eredményeit a vezetőségi átvizsgálás során kiértékeltek (vezetőségi átvizsgálás jelentése a 2018-es évről, 2019.05.31.). Ezen kívül a főállású oktatókat a tanszékvezető minősíti írásban 2 évente. A külső oktatókat, mint alvállalkozókat minősítik.

A rendelkezésre álló munkakörnyezet és infrastruktúra kielégíti valamennyi a szervezetre vonatkozó törvényi, vevői, szabvány által támasztott elvárást. A szervezet képzési feladataihoz rendelkezésre állnak a megfelelő eszközök. Meghatározó fontosságú a számítástechnikai hálózat, és az arra csatlakozó valamennyi számítógép. Ezeket megbízás alapján külső fél tartja karban. A felülvizsgálat kötelező gépek/berendezések elvégzett ellenőrzéseit jegyzőkönyv igazolja. A munkakörnyezet megfelelő. A munkahelyi kockázatértékelés, valamint a munkavédelmi szabályozások rendelkezésre állnak. 2017. február 1-től a Főiskola székhelye a budapesti képzőhely.



# AUDITJELENTÉS

FA2-59/17

2019.06.10.

Oldal: 5 (8)

## Ellenőrzött minta:

- Tűzvédelmi szabályzat: 2018.05.02., tűzriadó terv: 2018.05.05.
- Villamos biztonságtechnikai minősítő irat: 2018.07.15.
- Munkahelyi kockázatértékelés: 2018.05.02.
- Hatósági ellenőrzés: Fővárosi Katasztrófavédelmi igazgatóság, 2019.02.26-án
- Tűzvédelmi oktatás: 2019.02.22.
- Szerződés tűzvédelmi feladatok ellátására: PeMiKo Stúdió Kft. (2018.08.31.)
- Tűzriadó és Katasztrófavédelmi gyakorlat: 2018.09.08.

A szervezet a MIR információval kapcsolatban megfelelő külső és belső kommunikációs eljárásokat alkalmaz a hallgatók, munkavállalók, alvállalkozók, látogatók, és érdekelt felek vonatkozásában (pl. heti vezetői értekezletek, tanszékvezetői értekezletek, e-mailek, számítógépes hálózat, hallgatói fórum, weblap, facebook). A főiskola hallgatói internetes felületen (NEPTUN) érik el a szükséges információkat.

A MIR dokumentációja tartalmazza a szabvány által előírt dokumentumokat, továbbá azokat, az Intézmény által meghatározott olyan dokumentumokat, amelyeket a szervezet szükségesnek tart a folyamatok eredményes tervezésének, működésének és szabályozásának biztosításához. A dokumentumok kezelésének eljárása biztosítja a jóváhagyásra, az átvizsgálásra, az azonosításra, az elérhetőségre, az olvashatóságra, az elosztásra és az elavult dokumentumok kezelésére vonatkozó követelmények teljesülését. A minőségirányítási kézikönyvet és eljárásleírásokat felülvizsgálták. Az érvényes szabályozó dokumentumok a számítógépes hálózaton érhetőek el a munkatársak számára. A rendszerbe bevont dokumentumok érvényes változatának számát, jelét az *Állapotjelző lap* nevű állományban tartják nyilván. A dokumentumok, feljegyzések kezelése szabályozott, felülvizsgálata, aktualizálása, nyomon követése jól működik. A megőrzési időket az Iratkezelési szabályzatban (2018.05.30.) szabályozták, amely tartalmazza a MIR dokumentáció megőrzési idejét is. Az elektronikus adatok kezelése az Informatikai biztonsági szabályzat (2013.08.01.), és az Adatvédelmi szabályzat (2018.05.25.) szerint történik. Az informatikai rendszer működését rendszergazda felügyeli.

## **4.4. Működés**

Az audit során vizsgált minta alapján megállapítható, hogy a szervezet értékteremtő folyamata a szükséges mértékben és formában szabályozott, tervezett. Vonatkozó eljárásleírások:

- E01 Új képzés tervezése, indítása (2. kiadás, 1. változat, 2018.01.01.)
- E02 A képzés folyamata (2. kiadás, 1. változat, 2018.01.01.)
- E03 A képzési folyamat ellenőrzése (2. kiadás, 1. változat, 2018.01.01.)

A szerződések kezelése megfelelő, a hallgatói igényeket vizsgálják, kielégítik. A szervezet megfelelően meghatározza a szolgáltatásra vonatkozó hallgatói, jogszabályi, saját és látens követelményeket. A szervezet megfelelően átvizsgálja a képzési tevékenységre vonatkozó követelményeket a szolgáltatás-nyújtás előtt (beiratkozási lap, képzési szerződés). A szervezetnek hatékony kommunikációs gyakorlata van a hallgatókkal.

A beszerzéssel kapcsolatos elvárások teljesülnek. A beszerzés felülvizsgált beszállítóktól történik, ellenőrzött, igazolt termékek és szolgáltatások kerülnek felhasználásra. A beszállító/alvállalkozók értékelési folyamata szabályozott. A minősítés az *Szállítók értékelése c. táblázatban* történt meg, az oktatási rektor helyettes és a gazdasági igazgató által, 8 értékelési szempont alapján pontozásos módszerrel. Ellenőrzött minta:

- SDA Informatika Zrt. szolgáltatást beszállító / „A- preferált”, 2019.04.17.
- Sáli Erika oktató / „A-preferált”, 2019.04.17.
- Ritter Nyomda és Beruházási Zrt./ anyag, eszközbeszállító/ „A- preferált” 2019.04.17.



# AUDITJELENTÉS

FA2-59/17

2019.06.10.

Oldal: 6 (8)

A Főiskola által végzett szolgáltatási tevékenységek nyomon követhetősége biztosított a számítógépes rendszer (ETR hallgatói nyilvántartás, NEPTUN rendszer), valamint a kapcsolódó dokumentációk segítségével. A szolgáltatási folyamatot kísérő, igazoló feljegyzések elkészülnek, a munkafolyamatok szervezettsége és irányítása magas szintű.

Ellenőrzött folyamatok (E02, E03):

- **Idegen Nyelvi Oktatási Központ**  
(tantárgyi programok, tanszéki munkaterv, tanszékvezetői értekezlet, oktatók féléves beszámoló, személyi minősítő lap, óralátogatás)
- **Felnőttképzési Iroda**  
(éves felnőttképzési terv; beszámoló)
- **Kommunikációs és Karrier Iroda**  
(karrierépítés tantárgy; jegyzetek)
- **Kiadói Hivatal**  
(kiadói szerződés, lektori szerződés; kiadványok)
- **Gazdasági Hivatal / Kalocsa**  
(ellenőrzött személyi anyag: Csanádi-Bognár Szilvia főiskolai adjunktus)

A főiskola hallgatói létszáma 2018-ban a 2017-es évhez képest 561 főről 399 főre, vagyis számotvető mértékben csökkent. A szervezet 2018. szeptember 1-ig három helyszínen nyújtotta oktatási szolgáltatásait: Kalocsán, ami 2017. január 31-ig az intézmény székhelye volt, illetve két telephelyen: Budapesten és Kecskeméten. **Kalocsa 2018.09.01. óta már nem szolgál képzési helyszínnül.** 2018-ban 98 hallgató fejezte be a tanulmányait a Főiskolán. A 98 hallgatóból 34-en vehették át diplomájukat/bizonyítványukat, a maradék 64 hallgató az adott szakra előírt kimeneti követelményben előírt nyelvvizsgát vagy nyelvvizsgákat nem tudta abszolválni. Ez százalékos arányban azt jelenti, hogy 2018-ban a hallgatók 65,3%-a kapott Oklevél helyett Igazolást a sikeres Záróvizsga után.

A Magyar Akkreditációs Bizottság 2015. március-április folyamán az intézményi és a programakkreditációs eljárást is lefolytatta. A Főiskolát a MAB 2020.12.31-ig akkreditálta. A 2018-ban MAB-látogatás, illetve -vizsgálat nem történt a szervezetnél.

#### 4.5. Teljesítményértékelés, fejlesztés

A fő- és mellékfolyamatok eredménye ellenőrzött és figyelemmel kísért, a kinyert adatok elemzése rendszeres és folyamatos. A folyamatok figyelemmel kísérése a rendszeres vezetőségi értekezletek, átvizsgálások keretében, a partnerekkel folytatott kapcsolat tapasztalatainak feldolgozásával (elégedettség mérések és egyéb vizsgálatok), valamint az auditok és nagyfokú önértékelés tapasztalatai alapján történik. Ellenőrzött minta:

- Oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) felmérés eredményei
- Jelentés a 2018 decemberében végzett Oktatói/Dolgozói elégedettségmérés eredményeiről
- A K+F+I stratégia megvalósulása a 2018. évben
- Az oktatási tevékenység részletes áttekintése
- A jogszabályi megfelelés vizsgálata (2019.05.09.)

A szervezetnél a vevői elégedettség mérése megfelelő módszerrel, hatékonyan történik, a kiértékelés megfelelő, és az eredményt figyelembe veszik a célok meghatározásánál. A vevői követelmények teljesülésének igazolása céljából rendszeresen kérdőíves elégedettség mérést végeznek a tanulók körében. A 2017/18 1. és 2. félévekre, továbbá a 2018/19 1. félévre vonatkozó adatok eredményeit a Vezetőségi átvizsgálás jelentés (2018.05.31.) tartalmazza. A 2017/18-es tanév 2. félévének főátlaga 4,61, míg a 2018/19-as tanév 1. félévének főátlaga: 4,79 volt.



# AUDITJELENTÉS

FA2-59/17

2019.06.10.

Oldal: 7 (8)

A szervezet rendszeres belső auditálást végez, amely teljes körű auditprogramon és az auditor megfelelő kiválasztásán alapul; és amely információval szolgál a vezetőség számára a folyamatos fejlesztés tervezéséhez. Az audit folyamatának objektivitását és pártatlanságát oly módon biztosította a szervezet, hogy Balog János külsős auditort bízták meg a feladat végrehajtásával. Az auditor kompetenciája igazolt. A belső audit 2019.04.17., 2019.05.09., 2019.05.22. időpontokban került lefolytatásra. A felülvizsgálathoz kapcsolódó dokumentáció fellelhető (auditprogram, auditjelentés: 2019.05.29.): Az auditor jelentésében 10 észrevételt, valamint 8 pozitív megállapítást tett.

A felső vezetőség rendszeres, dokumentált átvizsgálásokon győződik meg a bevezetett minőségirányítási rendszer megfelelő működéséről, eredményességéről. A vezetőségi átvizsgálás bemene- te az összes szükséges információt felöleli; kimenete pedig tartalmaz minden olyan döntést és intézkedést, amely a folyamatos fejlesztéshez szükséges (vezetőségi átvizsgálás jelentés: 2019.05.31. - mellékelve).

A szervezet a bekövetkezett és nem-megfelelőségek kezelésére, valamint a helyesbítő tevékenység végrehajtására eljárást hozott létre, vezetett be és tart fenn. A nem-megfelelő termék, anyag, eszköz kezelése a szabályozás szerint valósul meg. A feltárt eltéréseket az előírások szerint Hiba- kezelő feljegyzésen dokumentálják. Igazolhatók a helyesbítő tevékenységek, ami alapjául szolgál a folyamatos fejlesztésnek, ezeket következetesen kiértékelik és figyelemmel kísérik.

A minőségirányítási rendszer fejlesztésével a vezetőségi átvizsgálás jelentése foglalkozik. Az intézmény többek között rendszeresen elemzi az oktatói és hallgatói létszám alakulását, valamint minden kurzus megvalósulási adatait.

## 5. ELTÉRÉSEK, ÉSZREVÉTELEK

### 5.1. Nem-megfelelőségek

A felülvizsgálat során a minőségirányítási rendszer működtetésében **jelentős hiányosságot, eltérést nem tapasztaltunk**. Eltérésjelentés nem került felvételre.

### 5.2. Észrevételek, fejlesztési javaslatok

Sorszám	Szabvány pont	Észrevétel / Javaslat
01.	5.3	Az SZMSZ 27. oldal 25§ (22. változat, 2018.05.30.) szerint több szervezeti egység irányítását a kancellár végzi, azonban az organogram (10. vált., 2018.10.12.) nem tartalmaz kancellári munkakört.
02.	5.3	Az SZMSZ (22. változat, 2018.05.30.) címlapján 22-es, míg a további oldalakon 20-as változatszám szerepel.
03.	7.1	Allgeier Magdolna főiskolai docens Személyi minősítő lapján nem szerepel az értékelt személy („tudomásul vette”) aláírása.
04.	7.5	Javasolt az Információbiztonsági szabályzat felülvizsgálata a GDPR szabályzat figyelembe vételével.
05.	8.5	Az óralátogatási jegyzőkönyveken javasolt feltüntetni az oktató személy nevét.

A fejlesztési javaslatok alkalmazása ajánlott, de nem kötelező érvényű.



# AUDITJELENTÉS

FA2-59/17

2019.06.10.

Oldal: 8 (8)

## 5.3. Kiemelkedő területek

- A vezetőségi átvizsgálás jelentése (+melléletek) rendkívül részletes, információ tartalma a konkrét adatokat, elemzéseket tekintve kimagasló.
- A belső auditok tervezése, lefolytatása, az elkészített dokumentációk részletessége kimagasló.
- Kimagasló a vezetői és alkalmazotti elkötelezettség a folyamatos fejlesztés, a hallgatói igények maximális kiszolgálása iránt.
- Kimagasló a szervezet által elvégzett elégedettség mérés (hallgatók, oktatók), valamint a felmérés eredményeiről készített elemzés.

## 6. ÖSSZEFOGLALÁS

A Tomori Pál Főiskolánál az auditterv szerint, a minőségirányítási rendszer valamennyi területének ellenőrzése megtörtént. Megállapítható, hogy az audittervben kitűzött célokat az ellenőrzés során elértük. A vezetői és alkalmazotti elkötelezettség a folyamatos fejlesztés, az ügyfelek maximális kiszolgálása iránt bizonyított. A társaság irodáiban, képzőhelyein rendezett, szabályozott körülmények uralkodnak.

A Tomori Pál Főiskolánál bevezetett és működtetett MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségirányítási rendszer a tanúsítás alkalmazási területén belül kielégíti a szabvány követelményeit. A szervezet tevékenységét a hallgatók és partnerek elvárásainak megfelelően végzi. Az elvárt eredmények eléréséhez a személyi és tárgyi erőforrások rendelkezésre állnak. Az irányítási rendszer hatékonyságának folyamatos javítására a nem megfelelőségek okait elemzik, és megelőző intézkedéseket hoznak azok elkerülése érdekében. A folyamatos fejlesztést szolgálja az évente egyszer független auditor felkérésével végzett belső audit, valamint a vezetőségi átvizsgálás.

Előző évi eltérések visszaellenőrzése nem volt szükség, mivel a 2018 évi felülvizsgálati audit kritikussal, ill. nem kritikussal nem tárt fel.

Az audit során a minőségirányítási rendszer hatékony működését jelentősen befolyásoló nem-megfelelőséget nem találtunk.

A Ferrcert tanúsítási embléma használata szabályszerű.

**Megállapítható, hogy a Tomori Pál Főiskola sikeresen működteti, és folyamatosan fejleszti az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségirányítási rendszerét.**

**Fentiek alapján a Tomori Pál Főiskola részére javaslom az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti tanúsítvány érvényességének fenntartását évenkénti felülvizsgálattal.**

## 7. MELLÉKLETEK

- Auditterv
- Jelenléti ív

## 8. JELENTÉS ELOSZTÁSA

- Dr. Meszlényi Rózsa            alapító rektor            Tomori Pál Főiskola
- Tenyér Imola                    vezető auditor            Ferrcert Kft.





# AUDITJELENTÉS

MA-33/20

2020.06.11.

Oldal: 1 (11)

## TOMORI PÁL FŐISKOLA

**1223 Budapest, Művelődés u. 21-27.**

A jelentést készítette:

Tenyér Imola  
vezető auditor

Döntés előkészítő:

Ifj. Szekeres István  
szakterületi szakértő

A tanúsítvány kiadását engedélyezem:

Szekeres Attila  
tanúsítóhely vezető

Dátum:

2020. június \_\_\_\_\_



# AUDITJELENTÉS

MA-33/20

2020.06.11.

Oldal: 2 (11)

<b>Megbízó szervezet neve:</b>	Tomori Pál Főiskola
<b>Székhelye:</b>	1223 Budapest, Múvelődés u. 21-27.
<b>Audit helyszíne:</b>	1223 Budapest, Múvelődés u. 21-27.
<b>Ideiglenes helyszín:</b>	—
<b>Szerződésszám:</b>	FEC 33/20
<b>Audit fajtája:</b>	Okirat megújító audit
<b>Tanúsítási szabvány:</b>	MSZ EN ISO 9001:2015
<b>Érvényességi terület:</b>	Főiskolai oktatás, képzés
<b>Audit időpontja:</b>	2020. június 3-4. (táv-értékelés) 2020. június 9. (helyszíni szemle)

## 1. AUDITÁLÓ CSOPORT

*Auditor:*

*Kísérő a Megbízó részéről:*

Tenyér Imola vezető auditor

Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető

## 2. AUDITÁLÁSI TERV

Az audit a 2020.06.02-án elkészített és egyeztetett auditterv alapján történt. A felülvizsgálat programja a mellékelt audittervhez képest a helyszínen nem változott.

## 3. ÉRTEKEZLETI JELENLÉT

### 3.1. Nyitó értekezéslet

Időpontja: 2020.06.09. 13:00h

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

### 3.2. Záró értekezéslet

Időpontja: 2020.06.09. 15:00h

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

## 4. MEGÁLLAPÍTÁSOK

Az okirat megújító audit az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány követelményrendszerének megfelelően kérdéslista segítségével, mintavételes eljárással került végrehajtásra. Az Intézmény 2008.02.01-től vezette be és működteti minőségirányítási rendszerét. Az ISO 9001:2015 szabványra történő átállás 2018.01.01-től valósult meg.

A megújító audit időpontja korábbi, mint a tanúsítvány érvényességének lejárata (a 2018 évben kiadott, FECR 2954/18 számú tanúsítvány érvényessége: 2020.06.18.).

A járványügyi helyzet (Covid-19) következtében a felülvizsgálatot a táv-értékelés és a helyszíni audit kombinációjával hajtottuk végre, a személyes érintkezés minimalizálása érdekében. A vezető auditor a tervezett audit előtti egyeztetéskor tájékoztatta a tanúsítandó szervezet képviselőjét a távaudittal kapcsolatos információkról vészhelyzet esetén.



# AUDITJELENTÉS

MA-33/20

2020.06.11.

Oldal: 3 (11)

A táv-értékeléshez a tanúsított szervezet e-mailben küldte meg a vezető auditor részére a minőségirányítási rendszer dokumentumait és feljegyzéseit, valamint számos szabályozó dokumentum elérhető az Intézmény honlapján. Az iratokat a vezető auditor a helyszíni szemle előtt vizsgált át.

A helyszíni audit során az előírt biztonsági intézkedéseket mindkét fél betartotta. Az audit helyszínei a minőségirányítási vezető és a megbízott rektor irodája voltak. Az auditor mellé külön kíséző személy kijelölésére került sor.

Az audit tapasztalatai alapján a következő megállapítások tehetők:

## 4.1. A szervezet környezete

A szervezet meghatározta azokat a külső és belső tényezőket, amelyek lényegesek a szándékai szempontjából. A tényezőkre vonatkozó információkat a *kézikönyvben* (MK „A főiskola bemutatása” című fejezet és a 4. fejezet, 2020.01.01. 2. kiadás, 2. változat), valamint a *vezetőségi átvizsgálás jelentése a 2019-es évről* dokumentumban rögzítették. A szervezet környezetének elemzése biztosítja azoknak a külső és belső tényezőknek magas szintű koncepcionális megértését, amelyek pozitívan vagy negatívan befolyásolják a szervezet minőségirányítási rendszerét.

A Tomori Pál Főiskola 2004-ben alapított, államilag elismert, akkreditációval rendelkező magán felsőoktatási intézmény. A Tomori Pál Főiskola fenntartója a TPF Felsőoktatási és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. A Főiskolát a Magyar Akkreditációs Bizottság 2003. december 5-én akkreditálta MAB 2003/9/VII/2. sz. határozatával. Az Országgyűlés 2004. június 14-i ülésnapján döntött a Tomori Pál Főiskola állami elismeréséről. A Fenntartó az Alapító Okiratot 2004. június 22-én adta ki. A Tomori Pál Főiskola jelenleg 2 képzőhelyen kínálja képzéseit: Budapesten és Kecskeméten. Képzési kínálatukban 5 alapszak, 5 szakirányú továbbképzés, 2 felsőoktatási szakképzés szerepel. A kecskeméti képzőhelyen csak levelező képzési formát kínálnak: 2 alapszakot oktatnak 2-2 specializációval, illetve 2 felsőoktatási szakképzésük volt. Az Intézmény esetében a főiskolai alapképzés a létszámát tekintve legjelentősebb képzési szint. Korábban ez kötötte le az Intézmény oktatási kapacitásának 60-70%-át, 2019/20-ra azonban ez az arány már 90% fölötti.

A szervezet meghatározta azokat az érdekelt feleket, amelyek lényegesek a minőségirányítási rendszer (MIR) szempontjából, valamint felmérte ezen érdekelt felek követelményeit, elvárásait. A szervezet vezetősége figyelemmel kíséri és rendszeres időközönként átvizsgálja az érdekelt felekre és lényeges követelményeikre vonatkozó információkat. A Főiskola hallgatói létszáma 2019-ben a tavalyi, 2018-as évhez képest 399 főről 421 főre nőtt, vagyis kis mértékben emelkedett. A budapesti székhelyen, ami egyben a hallgatók számára kollégiumi férőhelyet is tud biztosítani, a külföldi hallgatók számarányának megnövekedése tapasztalható. Ez új kihívásokat és feladatokat jelent az Intézmény számára mind az oktatók munkájában, mind a tananyag-fejlesztésben (és fordításban).

A szervezet megfelelően gondoskodik arról, hogy hozzáférjen a tevékenységével kapcsolatban alkalmazható jogszabályi és egyéb követelményekhez. Az Intézmény vezetősége meghatározott időközönként átvizsgálja a jogszabályi és egyéb követelményeit.

A szervezet az alkalmazási terület kialakításakor, meghatározta a MIR határait és alkalmazhatóságát. A minőségirányítási rendszer alkalmazási területének meghatározása során a szervezet figyelembe vette, átgondolta az azonosított külső és belső tényezőket, valamint az azonosított érdekelt felek elvárásait. A szervezet a minőségirányítási rendszer alkalmazási területét és határait Minőségirányítási kézikönyvének 1. fejezetében dokumentálta:

<i>Tevékenységi hatály:</i>	Főiskolai oktatás, képzés
<i>Területi hatály:</i>	1223 Budapest, Művelődés u. 21-27. 6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.
<i>Nem alkalmazható követelmény:</i>	A szervezeti továbbra sem határozott meg nem alkalmazható követelményt.



# AUDITJELENTÉS

MA-33/20

2020.06.11.

Oldal: 4 (11)

A rendszer területi hatálya szűkült, mivel a kalocsai helyszínen már nem folyik oktatási, képzési tevékenység.

A szervezet létrehozta, bevezette, fent tartja és folyamatosan fejleszti minőségirányítási rendszerét a szükséges folyamatokkal és kölcsönhatásokkal együtt. A MIR folyamatait és kölcsönhatásait a *Folyamattérkép* nevű állomány tartalmazza. A folyamatok szabályozására 3 eljárásleírást és számos belső utasítást, szabályzatot alkalmaznak.

## 4.2. Vezetői szerepvállalás

A szervezet felső vezetősége bizonyította vezetői szerepvállalását és elkötelezettségét a minőségirányítási rendszer eredményessége vonatkozásában. A felső vezetőség biztosítja a politika, a célok és programok meghatározását, valamint ezek összhangját a szervezet stratégiai irányvonalával. A felső vezetőség biztosítja a minőségirányítási rendszer követelményeinek beépülését a szervezet üzleti folyamataiba.

A szervezet minőségpolitikája 2018.01.01. óta változatlan formában van érvényben, felülvizsgálata megtörtént. A szervezet felső vezetőség által kialakított politika megfelel a szervezet szándékainak. A politika

- keretet ad a célok és az előirányzatok kitűzéséhez és átvizsgálásához;
- elkötelezettséget tartalmaz az alkalmazható jogszabályi és egyéb követelmények teljesítésére, a minőségirányítási rendszer folyamatos fejlesztésére;
- dokumentált információként rendelkezésre áll;
- a szervezeten belül megfelelően van kommunikálva.
- az érdekelt felek számára rendelkezésre áll (pl. a honlapon).

A felső vezetőség biztosítja, hogy a politika szükség szerinti rendszerességgel át legyen vizsgálva és szükség esetén frissítve legyen.

A felső vezetőség biztosítja a felelőségek és hatáskörök kijelölését a lényeges szerepekre, és ezek kommunikálását a szervezeten belül. A felső vezetőség meghatározta az egyes munkakörök felelőségeit és hatáskörét. A Főiskola szervezeti felépítését a Szervezeti és Működési Szabályzat (2020.04.07., 24. változat) és az Organogram (2020.04.07., 12. változat) mutatja be. A munkaköri leírások az SZMSZ részét képezik. Az Intézmény alapító rektora Dr. Meszlényi Rózsa. A minőségirányítási vezetői feladatkört 2017.02.01-től Dr. Fata Ildikó főiskolai docens látja el.

A tavalyi audit óta a szervezet vezetőségében az alábbi személyi változások történtek:

- 2019.12.01-től Holmár Krisztina látja el az oktatási rektorhelyettesi feladatkört Dr. Fata Ildikó helyett;
- 2020.02.17-től Dr. Nagy Henrietta új felvételes munkatársként dolgozik az Intézménynél egyetemi docens, valamint tudományos és nemzetközi kapcsolatok rektorhelyettes munkakörökben;
- Kissné Budai Rita lemondott rektori megbízatásáról;
- 2020.03.01-től Dr. Domboróczky Zoltán PhD. a megbízott rektor.

## 4.3. Tervezés

A szervezet a minőségirányítási rendszer tervezése során átgondolta az azonosított belső és külső tényezőket és az érdekelt felek követelményeit, valamint átvizsgálta azokat a szervezeti tevékenységeket és folyamatokat, amelyek hatással lehetnek a minőségirányítási rendszerre. A terv összhangban van a politikával és megfelelően biztosított, hogy a teljesítmény folyamatos javulását eredményező tevékenységhez vezessen.

Az Intézmény meghatározta a kockázatokat, melyekkel foglalkozni kell a minőségirányítási rendszer elvárt eredményeinek eléréséhez, ezáltal megelőzzék vagy csökkentsék a nem kívánt hatásokat és növeljék a lehetőségeket és fejlesztést érjenek el. A szervezet megtervezte e kockázatokkal és lehetőségekkel foglalkozó tevékenységeket. A kockázatkezelés folyamatát a kézikönyv 6.1.



# AUDITJELENTÉS

MA-33/20

2020.06.11.

Oldal: 5 (11)

pontjában szabályozták. A tevékenység kimenetét a „*Helyzetelemzés, kockázatok értékelése*” dokumentumban (vezetőségi átvizsgálás jelentése 4. melléklet, 2020.05.25.) rögzítették. A szervezet értékeli a kockázatokkal és lehetőségekkel kapcsolatos tevékenységek eredményességét.

Az Intézmény vezetősége a lényeges feladatkörökhöz és szintekhez célokat és programokat határozott meg. A célok és programok összhangban vannak a politikával, amennyiben alkalmazható mérhető, figyelembe veszik az alkalmazható követelményeket. A szervezet által meghatározott célok és programok figyelemmel vannak kísérve, kommunikálásuk megtörtént, frissítésük, aktualizálásuk biztosított. Ellenőrzött minta:

- Intézményfejlesztési Terv 2017-2021 (2017.01.24).
- Minőségcélok 2019 – értékelés, 2020.04.13.
- Minőségcélok 2020, 2019.12.01.

A változtatások kezelését a kézikönyv 6.2. pontja szabályozza. A szervezet tervezetten és módszeresen hajtja végre a szükséges változtatásokat.

#### 4.4. Támogatás

A felső vezetőség biztosítja a minőségirányítási rendszerhez szükséges erőforrások rendelkezésre állását. A szervezet rendelkezik megfelelően képzett személyzettel. Az Intézmény meghatározta azoknak a személyeknek a szükséges felkészültségét, akik a felügyelete alatt a minőségirányítási rendszer teljesítményét és eredményességét befolyásoló munkát végeznek. A szervezet biztosítja, hogy ezek a személyek felkészültek legyenek megfelelő oktatás, képzés, képesség vagy gyakorlat alapján. A szervezet a szükséges felkészültség elsajátítása céljából intézkedéseket tesz és értékeli ezek eredményességét. A szervezet a felkészültség bizonyítékaként megfelelő dokumentált információt őriz meg. A szakmai képzési terv az Intézményfejlesztési tervben található. Az egyes oktatók személyre szabott munkatervben szerepeltetik éves képzési vállalásaikat (iskolai képzés, konferenciák, tudományos munka) a tanszéki munkaterv ezek összesítéséből áll össze.

Az oktatói kar létszáma és összetétele nem változott jelentősen 2019-ben. A teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma: 48 fő, ebből oktató: 39 fő, dolgozó: 9 fő. A minősített oktatók száma: 36 fő (arányuk 92,3%). Oktatóik közül 2 fő doktorandusz hallgató.

A szervezetnél évente minősítik az oktatókat a hallgatók véleménye alapján, az eredmények közlése megtörténik az érintettekkel. Az adatok eredményeit a vezetőségi átvizsgálás során kiértékeltek (vezetőségi átvizsgálás jelentése a 2019-es évről, 2020.05.25.). Ezen kívül a főállású oktatókat a tanszékvezető minősíti írásban 2 évente. A külső oktatókat, mint alvállalkozókat minősítik.

Ellenőrzött minta:

- Személyi mappa: Dr. Fata Ildikó főiskolai docens
- Személyi mappa: Holmár Krisztina főiskolai docens, 2019.12.01-től oktatási rektorhelyettes
- Szállítók minősítése: Dr. Fórizs László oktató, 2019.04.17.

A rendelkezésre álló munkakörnyezet és infrastruktúra kielégíti valamennyi a szervezetre vonatkozó törvényi, vevői, szabvány által támasztott elvárást. A Főiskola képzési feladataihoz rendelkezésre állnak a megfelelő eszközök. Meghatározó fontosságú a számítástechnikai hálózat, és az arra csatlakozó valamennyi számítógép. Ezeket megbízás alapján külső fél tartja karban. A felülvizsgálat köteles gépek/berendezések elvégzett ellenőrzéseit jegyzőkönyv igazolja. A munkakörnyezet megfelelő. Az érvényes munkahelyi kockázatértékelés, valamint a munkavédelmi és tűzvédelmi szabályozások rendelkezésre állnak. 2017.02.01-től a Főiskola székhelye a budapesti képzőhely. A főiskola kecskeméti képzőhelyén az oktatás továbbra is a Kereskedelmi és Iparkamara székházában folyik. Ellenőrzött minta:

- Egységes és átfogó megelőzési stratégia (Munkavédelmi szabályzat): 2020.07.07.
- Tűzvédelmi szabályzat: 2020.04.07.



# AUDITJELENTÉS

MA-33/20

2020.06.11.

Oldal: 6 (11)

- Munkahelyi kockázatelemzés és -értékelés felülvizsgálata: 2020.03.20.
- Munka- és tűzvédelmi ismétlődő oktatás: 2020.02.21.
- Megbízási szerződés munkabiztonsági és tűzvédelmi szaktevékenység ellátására: PeMiKo Stúdió Kft. (2020.03.01.)
- Tűzriadó és Katasztrófavédelmi gyakorlat: 2018.09.08.

A főiskola meghatározta a minőségirányítási rendszer szempontjából lényeges belső és külső kommunikációt, amely tartalmazza, hogy miről, mikor, kivel, hogyan és ki kommunikáljon (pl. heti vezetői értekezletek, tanszékvezetői értekezletek, e-mailek, számítógépes hálózat, hallgatói fórum, weblap, facebook). A szervezet biztosítja, hogy a közétett információk összhangban legyenek a minőségirányítási rendszerben keletkezett információkkal és az megbízható legyen. Az Intézmény által meghatározott kommunikációs folyamat, biztosítja, hogy a felügyelete alatt munkát végző bármely személy észrevételt vagy fejlesztési javaslatot tehessen a minőségirányítási rendszerre és a teljesítményre vonatkozóan. A Főiskola hallgatói internetes felületen (NEPTUN) érik el a szükséges információkat.

A Főiskola minőségirányítási rendszere tartalmazza az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány által megkövetelt dokumentált információkat. A szervezet minőségirányítási rendszere tartalmazza a rendszer eredményességéhez szükségesként meghatározott és az teljesítmény javítását bizonyító dokumentált információkat. Az Intézmény biztosítja, ha dokumentált információt hoznak létre vagy aktualizálnak, hogy megfelelően legyenek azonosítva, megfelelő formátumban és adathordozón legyenek, valamint az átvizsgálást és jóváhagyást az alkalmasság és a megfelelőség szempontjából. A szervezet a dokumentált információkat felügyelet alatt tartja, amellyel biztosítja, hogy elérhetőek és használatra alkalmasak legyenek, ahol és amikor szükséges; megfelelően védve legyenek. A szervezet biztosítja a dokumentált információk elosztását, hozzáférést, visszakeresését és használatát; a tárolást és megóvást (beleértve az olvashatóság megóvását); verziókezelést; megőrzést és selejtezést. A minőségirányítási kézikönyv 2. kiadás, 2. változata van érvényben, mely 2020.01.01-én lépett hatályba. A megőrzési időket az Iratkezelési szabályzatban (2018.05.30., 10. változat) szabályozták, amely tartalmazza a MIR dokumentáció megőrzési idejét is. Az elektronikus adatok kezelése az Informatikai rendszerek kezelési és biztonsági szabályzata (2019.11.06, 3. változat), és az Adatvédelmi és biztonsági szabályzat (2018.05.25.) szerint történik. Az informatikai rendszer működését rendszergazda felügyeli.

A szervezet biztosítja a minőségirányítási rendszer tervezéséhez és működtetéséhez szükségesként meghatározott külső eredetű dokumentált információk megfelelő azonosítását és felügyelet alatt tartását (Jogsabályok jegyzéke, A jogsabályi megfelelés vizsgálata 2020.03.30.).

## 4.5. Működés

Az audit során vizsgált minta alapján megállapítható, hogy a szervezet értékteremtő folyamata a szükséges mértékben és formában szabályozott, tervezett. Vonatkozó eljárásleírások:

- E01 Új képzés tervezése, indítása (2. kiadás, 1. változat, 2018.01.01.)
- E02 A képzés folyamata (2. kiadás, 2. változat, 2019.01.01.)
- E03 A képzési folyamat ellenőrzése (2. kiadás, 2. változat, 2019.01.01.)

A szerződések kezelése megfelelő, a hallgatói igényeket vizsgálják, kielégítik. A szervezet megfelelően meghatározza a szolgáltatásra vonatkozó hallgatói, jogsabályi, saját és látens követelményeket. A szervezet megfelelően átvizsgálja a képzési tevékenységre vonatkozó követelményeket a szolgáltatás-nyújtás előtt (beiratkozási lap, képzési szerződés). A szervezetnek hatékony kommunikációs gyakorlata van a hallgatókkal, az érdekelt felekkel.

A beszerzéssel kapcsolatos elvárások teljesülnek. A beszerzés felülvizsgált beszállítóktól történik, ellenőrzött, igazolt termékek és szolgáltatások kerülnek felhasználásra. A beszállító/alkalmazók értékelési folyamata szabályozott. A minősítés az *Szállítók értékelése c. táblázatban* történt meg,



# AUDITJELENTÉS

MA-33/20

2020.06.11.

Oldal: 7 (11)

az oktatási rektor helyettes és a gazdasági igazgató által, 8 értékelési szempont alapján pontozásos módszerrel. Ellenőrzött minta:

- EPK Oktató és Szolgáltató Bt. szolgáltatást beszállító / „A- preferált”, 2019.04.17.
- Dr. Bató András oktató / „A-preferált”, 2019.04.17.
- EPK Oktató és Szolgáltató Bt. anyag, eszközbeszállító/ „A- preferált”, 2019.04.17.

A Főiskola által végzett szolgáltatási tevékenységek nyomon követhetősége biztosított a számítógépes rendszer (NEPTUN), valamint a kapcsolódó dokumentációk segítségével. A szolgáltatási folyamatot kísérő, igazoló feljegyzések elkészülnek, a munkafolyamatok szervezettsége és irányítása magas szintű.

Ellenőrzött folyamatok (E01, E02, E03):

- **Társadalom- és Bölcsészettudományi Tanszék**

**Tanszékvezető: Dr. Frenyó Zoltán**

- Művészettörténet Mesterképzési Szak, Szakindítási beadvány: 2019.09.20.
- FRKP-6030 Felsőoktatási intézmény részére szakirányú továbbképzés létesítésének kezdeményezéséhez: Képzőművészeti szakiró, kritikus szakirányú továbbképzési szak, 2020.04.09.
- Képzési és kimeneti követelmények: Képzőművészeti szakiró, kritikus szakirányú továbbképzési szak
- Tantárgyi program: Ókeresztény művészet (a tantárgy kódjai: 183, 183L)
- Órarend: Budapest levelező tagozat - 2019-2020 / 2. félév, 2020.04.17.
- Kurzusjelentések: 183L - Ókeresztény művészet
- Kurzus hallgatói: 183L - Ókeresztény művészet (pl. félév: 2018/19/2, 2019/20/2)
- Vizsgadokumentáció: Ókeresztény művészet
- Az Ókeresztény művészet tantárgy eredményei 2018-19 2. félévben
- Óralátogatás dokumentációja: tantárgy neve: Ókeresztény művészet; óra időpontja: 2020. február 22. 8.00-12.00, helyszín: F-17-es terem; oktató: Kissné Budai Rita főiskolai tanár
- Vizsgateszt: Korai keresztény művészet, 2019/20. 2. félév, Kissné Budai Rita
- Záróvizsga tételek: Szabad bölcsészet alapképzési szak, Művészettörténet specializáció
- Szakdolgozat bírálati lap: Szabad bölcsészet, Művészettörténet (hallgató: Pusztai Dávid); 2020.01.17. / bíráló: Kissné Budai Rita
- Záróvizsga jegyzőkönyv: 2020.01.27. (hallgató: Pusztai Dávid)
- Igazolás (Pusztai Dávid abszolutorium), 2020.01.09.
- Tanszéki munkaterv 2019/2020-as tanév, 2020.09.01, Dr. Frenyó Zoltán tanszékvezető
- Tanszéki értekezletek: 2019.09.02., 2019.12.02., 2020.02.03., 2020.05.04.
- Kissné Budai Rita, Társadalom- és Bölcsészettudományi Tanszék, Szakmai tevékenység (oktatói teljesítmény-értékelés céljából) 2019/20
- Oktatási és kutatási munkaterv, Kissné Budai Rita PhD főiskolai tanár, 2019/20
- Személyi minősítő lap (2020.05.16.): Kissné Budai Rita főiskolai tanár

- **Marketing és Vezetéstudományi Tanszék**

**Tanszékvezető: Dr. Domboróczky Zoltán**

- Tanszéki munkaterv 2019/2020 tanév I. félév, 2019.09.03.
- Tanszéki munkaterv 2019/2020 tanév II. félév, 2020.02.04.
- Jegyzőkönyv tanszéki értekezletről: 2019.09.10., 2019.10.08., 2019.11.05., 2019.12.03., 2020.01.07., 2020.02.11., 2020.03.03., 2020.04.07., 2020.05.05.
- Oktatói munkaterv 2019/2020 tanév I. félév, Dr. Bányai Kornél
- Oktatói munkaterv 2019/2020 tanév II. félév, Dr. Bányai Kornél
- Személyi minősítő lap, Dr. Bányai Kornél, 2020.05.10.



# AUDITJELENTÉS

MA-33/20

2020.06.11.

Oldal: 8 (11)

- Szakdolgozat bírálati lap: Gazdálkodási és menedzsment szak, Logisztika spec., hallgató: Bánlaki Bence, 2020.06.08. / bíráló: Dr. Domboroczky Zoltán
- Óralátogatási ellenőrző lap: 2020.02.23., oktató: Dr. Ujj András, kurzus: Etiquette & Protocol
- Oktatók féléves beszámolója 2019/2020 tanév I. félév, 2020.02.04.
- Oktatók féléves beszámolója 2019/2020 tanév II. félév, 2020.05.28.

A Főiskola hallgatói létszáma 2019-ben a tavalyi, 2018-as évhez képest 399 főről 421 főre nőtt, vagyis kis mértékben emelkedett. Az intézmény 2018. szeptember 1-ig három helyszínen nyújtotta oktatási szolgáltatásait: Kalocsán, ami 2017. január 31-ig az intézmény székhelye volt, illetve két telephelyén: Budapesten és Kecskeméten. Kalocsa 2018. szeptember 1-je óta már nem szolgál képzési helyszínül.

A Főiskolának a 2019/2020-as tanévben két záróvizsga-időszaka volt: 2019 júniusában 39 hallgató záróvizsgázott, míg 2020 januárjában 46 fő (ez összesen 85 fő). Esetükben a 101/2020.(IV.10.) Kormányrendelet 6. § értelmében kötelező a diplomák kiadása nyelvvizsga hiányában is, így ebben a tanévben 100%-os volt a diplomával végzők aránya az intézményben.

A Magyar Akkreditációs Bizottság 2015. március-április folyamán az intézményi és a programakkreditációs eljárást is lefolytatta. A Főiskolát a MAB 2020.12.31-ig akkreditálta. A 2019-ben MAB-látogatás, illetve -vizsgálat nem történt a szervezetnél.

A szervezet

- 2019-ben megkapta a *Bor-gasztronómiai menedzser* szakirányú továbbképzés akkreditációját;
- kecskeméti képzőhelye 2019 nyarán a Zöld Út Nyelvvizsgaközpont akkreditált vizsgahelye lett;
- 2020-ban az *Executive MBA diplomáciai és nemzetközi szervezetek specialista*, illetve a *protokoll és nemzetközi kapcsolatok* szakirányú továbbképzési szakok indítási jogát nyerte el;
- 2020-ban a *Pénzügy és számvitel* alapszak angol nyelvű indítását is engedélyeztette.

## 4.6. Teljesítményértékelés

A fő- és mellékfolyamatok eredménye ellenőrzött és figyelemmel kísért, a kinyert adatok elemzése rendszeres és folyamatos. A folyamatok figyelemmel kísérése a rendszeres vezetőségi értekezletek, átvizsgálások keretében, a hallgatókkal/partnerekkel folytatott kapcsolat tapasztalatainak feldolgozásával (elégedettség mérések és egyéb vizsgálatok), valamint az auditok és nagyfokú önértékelés tapasztalatai alapján történik. Ellenőrzött minta:

- Jelentés a 2019 decemberében végzett Oktatói/Dolgozói elégedettségmérés eredményeiről
- Jelentés az oktatói munka hallgatói véleményezéséről 2018-19-2
- A K+F+I stratégia megvalósulása a 2019. évben
- Az oktatási tevékenység részletes áttekintése
- A jogszabályi megfelelés vizsgálata (2020.03.30.)

A szervezetnél a hallgatói elégedettség mérése megfelelő módszerrel, hatékonyan történik, a kiértékelés megfelelő, és az eredményt figyelembe veszik a célok meghatározásánál. A hallgatói követelmények teljesülésének igazolása céljából rendszeresen kérdőíves elégedettség mérést végeznek a tanulók körében. A 2018/2019/2., valamint a 2019/2020/1. félévre vonatkozó adatok eredményeit a Vezetőségi átvizsgálás jelentés (2020.05.25.) tartalmazza. A 2018/2019/2. félévének átlaga 4,88, míg a 2019/2020/1. félévének főátlaga: 4,79 volt. Az oktatók *szakmai felkészültségét* (4,9) a hallgatók egyöntetűen nagyon jónak ítélték meg. A *tananyag-átadási képesség* fejlesztésének érdekében a jövőben a szervezet nagyobb hangsúlyt kíván helyezni az egyéni értékelések, valamint fejlesztési irányok meghatározására. A hallgatók az írásban is dokumentált véleményezési lehetőségeken kívül a Hallgatói fórumon is véleményt mondhatnak. A főiskola döntéshozatali struktúrájában különböző fórumokon (Szenátus, Tanulmányi bizottság, Kollégiumi Bizottság, stb.) is érvényesítik érdekeiket.





# AUDITJELENTÉS

MA-33/20

2020.06.11.

Oldal: 9 (11)

A Főiskola tervezett időközönként végez a minőségirányítási rendszert érintő belső auditot, annak érdekében, hogy információt kapjon, hogy a MIR megfelel-e a szervezet által létrehozott politikáknak, céloknak, valamint megfelel-e az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány követelményeinek.

A szervezet kialakított, megvalósított és fent tart egy auditprogramot, amely tartalmazza a gyakoriságot, módszereket, felelősségeket, tervezési követelményeket és jelentéstételt, valamint figyelembe veszi az érintett folyamatok fontosságát, a szervezetre hatással lévő változásokat és a megelőző auditok eredményét. Az Intézmény minden egyes auditra pontosan meghatározza az auditkritériumokat és az alkalmazási területet. A szervezet a belső auditorok kiválasztása során figyelembe veszi az auditfolyamat objektivitását és pártatlanságát. A Főiskola vezetősége az auditok eredményeiről megfelelő tájékoztatást kap. A szervezet az auditprogram megvalósításáról és az auditeredményekről dokumentált információt őriz meg. A belső audit 2020.01.23., 2020.02.26., 2020.03.10. időpontokban került lefolytatásra. A feladat végrehajtásával Balog János külsős auditort bízták meg. Az auditor kompetenciája igazolt. A felülvizsgálathoz kapcsolódó dokumentáció fellelhető (auditprogram, auditjelentés: 2020.04.30.). Az auditor észrevételeit és fejlesztési javaslatait az auditjelentés tartalmazza.

A Főiskola felső vezetősége tervezett időközönként átvizsgálja a szervezet minőségirányítási rendszerét, annak érdekében, hogy biztosítsa a folyamatos alkalmasságát, megfelelőségét és eredményességét, valamint összhangját a szervezet stratégiai irányvonalával. A szervezet a vezetőségi átvizsgálások eredményeiről dokumentált információt őriz meg (vezetőségi átvizsgálás jelentés: 2020.05.25. - mellékelve).

## 4.7. Fejlesztés

Amennyiben a szervezetnél nemmegfelelőséget azonosítanak, a főiskola vezetése biztosítja legalább az alábbiakat:

- reagál a nemmegfelelőségekre, intézkedéseket tesz annak felügyeletére és kijavítására, valamint foglalkozik a következményekkel;
- értékeli, hogy szükség van-e intézkedésre a nemmegfelelőség okainak megszüntetésére, annak érdekében, hogy ne forduljon elő újra, vagy máshol;
- végrehajt minden szükséges tevékenységet;
- átvizsgálja minden végrehajtott helyesbítő tevékenység eredményességét;
- elvégzi a változtatásokat a minőségirányítási rendszerben, ha szükséges.

A szervezet dokumentált információt (pl. Hibakezelő feljegyzés) őriz meg a nemmegfelelőségek jellegéről és az azok nyomán megtett intézkedésekről, valamint az összes helyesbítő tevékenység eredményéről. Ellenőrzött minta:

- HKF – 2019.11.01., kecskeméti hallgató / „A jegyzetek megvásárlása nem megfelelő mértékben biztosított a kecskeméti képzési helyet választó levelezős hallgatók számára.”

A szervezet folyamatosan fejleszti a minőségirányítási rendszer alkalmasságát, megfelelőségét és eredményességét. A rendszer fejlesztésével a vezetőségi átvizsgálás jelentése foglalkozik. Az Intézmény többek között rendszeresen elemzi az oktatói és hallgatói létszám alakulását, valamint minden kurzus megvalósulási adatait.



# AUDITJELENTÉS

MA-33/20

2020.06.11.

Oldal: 10 (11)

## 5. ELTÉRÉSEK, ÉSZREVÉTELEK

### 5.1. Nem-megfelelőségek

A felülvizsgálat során a minőségirányítási rendszer működtetésében **jelentős hiányosságot, eltérést nem tapasztaltam**. Eltérésjelentés nem került felvételre.

### 5.2. Észrevételek, fejlesztési javaslatok

Sorszám	Észrevétel / Javaslat
01.	Az állapotjelző lap átvizsgálása és aktualizálása javasolt a feltüntetett változat számok tekintetében (pl. Az <i>E01 Új képzés tervezése, indítása</i> eljárás esetében 2. változat szerepel, 1. változat helyett. Az <i>SZMSZ</i> verziószámaként 2. kiadás, 3. változat szerepel, 24. változat helyett).
02.	Az állapotjelző lapon javasolt megjelölni, hogy az MSZ EN ISO 9004:2010-es szabvány már visszavonásra került.
03.	Az E02, E03 eljárások hatályba lépési dátuma 2019.01.01., az eljárások láblécében 2019.12.31-ei dátum található.
04.	Javasolt ellenőrizni, hogy valamennyi belső szabályozó dokumentum megfelel-e a <i>Szabályzatok formátumleírása</i> szabályozásban foglaltaknak. Pl. Nincs verziószám feltüntetve az <i>Adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat</i> on és az <i>ERASMUS szabályzat</i> on.
05.	Javasolt az excel nyilvántartásokon feltüntetni az utolsó felülvizsgálat/módosítás időpontját és a készítő nevét (pl. <i>Jogsabályok jegyzéke, Szállítók értékelése</i> ).

A fejlesztési javaslatok alkalmazása ajánlott, de nem kötelező érvényű.

### 5.3. Kiemelkedő területek

- A vezetőségi átvizsgálás jelentése (+melléletek) rendkívül részletes, információ tartalma a konkrét adatokat, elemzéseket tekintve kimagasló.
- A belső auditok tervezése, végrehajtása és dokumentálása mintaszerű. A belső auditor észrevételei, fejlesztési javaslatai nagymértékben segítik a minőségirányítási rendszer továbbfejlesztését.
- A felső vezetőség elkötelezettsége a minőségirányítási rendszer folyamatos fejlesztése iránt kimagasló.
- Kimagasló a szervezet által elvégzett elégedettség mérés (hallgatók, oktatók), valamint a felmérés eredményeiről készített elemzés.
- Pozitívum, hogy a szervezet rendszeresen végez jogszabályi megfelelés értékelést, valamint oktatói/dolgozói elégedettség mérést.



# AUDITJELENTÉS

MA-33/20

2020.06.11.

Oldal: 11 (11)

## 6. ÖSSZEFOGLALÁS

A Tomori Pál Főiskolánál az auditterv szerint, a minőségirányítási rendszer valamennyi területének ellenőrzése megtörtént. Megállapítható, hogy az audittervben kitűzött célokat az ellenőrzés során elértük. A vezetői és alkalmazotti elkötelezettség a folyamatos fejlesztés, az ügyfelek maximális kiszolgálása iránt bizonyított. A társaság irodáiban, képzőhelyein rendezett, szabályozott körülmények uralkodnak.

A Tomori Pál Főiskolánál bevezetett és működtetett MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségirányítási rendszer a tanúsítás alkalmazási területén belül kielégíti a szabvány követelményeit. A szervezet tevékenységét a hallgatók és partnerek elvárásainak megfelelően végzi. Az elvárt eredmények eléréséhez a személyi és tárgyi erőforrások rendelkezésre állak. Az irányítási rendszer hatékonyságának folyamatos javítására a nem megfelelőségek okait elemzik, és megelőző intézkedéseket hoznak azok elkerülése érdekében. A folyamatos fejlesztést szolgálja az évente egyszer független auditor felkérésével végzett belső audit, valamint a vezetőségi átvizsgálás.

Előző évi eltérések visszaellenőrzése nem volt szükség, mivel a 2019 évi felügyeleti audit kritikussal, ill. nem kritikussal nem tárt fel.

Az audit során a minőségirányítási rendszer hatékony működését jelentősen befolyásoló nem-megfelelőséget nem találtam.

A Ferrcert tanúsítási embléma használata szabályszerű.

**Megállapítható, hogy a Tomori Pál Főiskola sikeresen működteti és folyamatosan fejleszti az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségirányítási rendszerét.**

**Fentiek alapján javaslom a tanúsítvány kiadását a Tomori Pál Főiskola részére 3 éves időtartamra, évenkénti felülvizsgálattal.**

## 7. MELLÉKLETEK

- Auditterv
- Jelenléti ív

## 8. JELENTÉS ELOSZTÁSA

- Dr. Meszlényi Rózsa            alapító rektor            Tomori Pál Főiskola
- Tenyér Imola                    vezető auditor            Ferrcert Kft.



# AUDITJELENTÉS

FA1-33/20

2021.06.25.

Oldal: 1 (11)

## TOMORI PÁL FŐISKOLA

**1223 Budapest, Művelődés u. 21-27.**

A jelentést készítette:

Tenyér Imola  
vezető auditor

Döntés előkészítő:

Szekeres István  
szakterületi szakértő

A tanúsítvány érvényességének  
fenntartását engedélyezem:

Mármárosi Henrik  
tanúsítóhely vezető helyettes

Dátum:

2021. június \_\_\_\_\_



# AUDITJELENTÉS

FA1-33/20

2021.06.25.

Oldal: 2 (11)

<b>Megbízó szervezet neve:</b>	Tomori Pál Főiskola
<b>Székhelye:</b>	1223 Budapest, Múvelődés u. 21-27.
<b>Audit helyszíne:</b>	1223 Budapest, Múvelődés u. 21-27.
<b>Ideiglenes helyszín:</b>	—
<b>Szerződészsám:</b>	FEC 33/20
<b>Audit fajtája:</b>	Felügyeleti audit
<b>Tanúsítási szabvány:</b>	MSZ EN ISO 9001:2015
<b>Érvényességi terület:</b>	Főiskolai oktatás, képzés
<b>Audit időpontja:</b>	2021. június 24.

## 1. AUDITÁLÓ CSOPORT

*Auditor:*

Tenyér Imola vezető auditor

Szekeres Attila auditor

*Kísérő a Megbízó részéről:*

Dr. Domboróczky Zoltán megbízott rektor,  
tanszékvezető, főiskolai docens

Dr. Fata Ildikó minőségirányítási vezető

## 2. AUDITÁLÁSI TERV

Az audit a 2021.06.18-án elkészített és egyeztetett auditterv alapján történt. A felülvizsgálat programja a mellékelt audittervhez képest a helyszínen nem változott.

## 3. ÉRTEKEZLETI JELENLÉT

### 3.1. Nyitó értekezéslet

Időpontja: 2021.06.24. 9:00h

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

### 3.2. Záró értekezéslet

Időpontja: 2021.06.24. 11:50h

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

## 4. MEGÁLLAPÍTÁSOK

A felügyeleti audit az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány követelményrendszerének megfelelően kérdéslista segítségével, mintavételes eljárással került végrehajtásra.

A helyszíni audit során a pandémia miatt előírt biztonsági intézkedéseket mindkét fél betartotta. Az audit helyszínei a Főiskola termei, irodái voltak. Az auditorok mellé külön kísérő személy kijelölésére került sor.

Az audit tapasztalatai alapján a következő megállapítások tehetők:



# AUDITJELENTÉS

FA1-33/20

2021.06.25.

Oldal: 3 (11)

## 4.1. A szervezet környezete

A szervezet felülvizsgálta azokat a külső és belső tényezőket, amelyek lényegesek a szándékai szempontjából. A tényezőkre vonatkozó információkat a *kézikönyvben* (MK „A főiskola bemutatása” című fejezet és a 4. fejezet, 2021.06.07. 3. kiadás, 1. változat), valamint a *vezetőségi átvizsgálás jelentése a 2020-as évről* dokumentumban rögzítették. A 2020 – 2021-es évek meghatározó történése volt a világméretű pandémia, és ennek nyomán a Főiskola helyszíni képzéseinek felfüggesztése, a digitális oktatásra való kényszerű átállás.

A Tomori Pál Főiskola 2004-ben alapított, államilag elismert magán felsőoktatási intézmény. A Tomori Pál Főiskola fenntartója a TPF Felsőoktatási és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. A Fenntartó az Alapító Okiratot 2004. június 22-én adta ki. A Tomori Pál Főiskola 2 képzőhelyen kínálja képzéseit: Budapesten és Kecskeméten. Képzési kínálatukban 5 alapszak, 5 szakirányú továbbképzés, 2 felsőoktatási szakképzés szerepel. A kecskeméti képzőhelyen csak levelező képzési formát kínálnak: 2 alapszakot oktatnak 2-2 specializációval. A járványhelyzet miatt 2020 márciusától valamennyi képzési formában csak digitális formában történt az oktatás, egyedül a záróvizsgákat rendezték meg jelenléti vizsgák formájában. Az Intézménynél a digitális átállás zökkenőmentes volt, a rendszergazda egy hét alatt felállította a Microsoft Teams rendszert és létrehozta benne a kurzusokat. A Főiskola jelenleg is a Microsoft Teams-sel látja el meghirdetett kurzusok szerint, illetve rugalmas csoportbeosztásban az oktatás és vizsgáztatás feladatait.

A szervezet meghatározta azokat az érdekelt feleket, amelyek lényegesek a minőségirányítási rendszer (MIR) szempontjából, valamint felmérte ezen érdekelt felek követelményeit, elvárásait. A szervezet vezetősége figyelemmel kíséri, és rendszeres időközönként átvizsgálja az érdekelt felekre és lényeges követelményeikre vonatkozó információkat. A Főiskola hallgatói létszáma folyamatosan csökken, miközben a képzési formák közötti átrendeződés volt megfigyelhető az elmúlt időszakban. A külföldi hallgatók létszámának folyamatos növekedése miatt szükségessé vált az angol nyelven kommunikálni tudó oktatói és dolgozói állomány növelése.

A szervezet létrehozott és fenntart olyan eljárást, amelynek segítségével megismeri a tevékenységére vonatkozó jogszabályi és egyéb követelményeket. Az Intézmény vezetősége biztosítja, hogy a jogszabályi és egyéb követelményeket a minőségirányítási rendszer fenntartásakor figyelembe vegyék (A jogszabályi megfelelés vizsgálata, 2021.05.17.).

A minőségirányítási rendszer alkalmazási területében változás nem történt a tavalyi audit óta. A szervezet a minőségirányítási rendszer alkalmazási területét és határait Minőségirányítási kézikönyvének (Minőségbiztosítási szabályzat, 2021.06.07.) 1. fejezetében dokumentálta:

<i>Tevékenységi hatály:</i>	Főiskolai oktatás, képzés
<i>Területi hatály:</i>	1223 Budapest, Művelődés u. 21-27. 6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.
<i>Nem alkalmazható követelmény:</i>	—

A minőségirányítási rendszer folyamatait és kölcsönhatásait a Minőségirányítási kézikönyv 4.4 pontja tartalmazza. A folyamatok szabályozására 3 eljárásleírást és számos belső utasítást, szabályzatot alkalmaznak.



# AUDITJELENTÉS

FA1-33/20

2021.06.25.

Oldal: 4 (11)

## 4.2. Vezetői szerepvállalás

A Tomori Pál Főiskola vezetősége vállalja a végső felelősséget a minőségirányítási rendszerért. A felső vezetőség biztosítja az intézkedési tervek jóváhagyását és végrehajtását, valamint a minőségirányítási rendszerhez szükséges erőforrások rendelkezésre állását. A felső vezetőség kommunikálja az eredményes irányítási rendszer folyamatos fejlesztését. A felső vezetőség biztosítja, hogy a minőségirányítási rendszer elérje a tervezett eredményeit. A felső vezetőség irányítja és támogatja a munkatársakat abban, hogy hozzájáruljanak a minőségirányítási rendszer eredményességéhez.

A szervezet minőségpolitikája (2018.01.01.) megfelel a szervezet tevékenységei, szolgáltatásai jellegének, tartalmazza az elkötelezettséget a folyamatos fejlesztésre, a jogi és egyéb követelmények betartására, keretet ad a minőségcélok kitűzéséhez; ismertette lett minden olyan személlyel, aki a szervezetenél vagy annak megbízásából dolgozik, valamint az Intézmény honlapján hozzáférhető a nyilvánosság számára.

A vezetőség rendszer iránti elkötelezettsége igazolt. A vezetőség a minőségirányítási rendszert meghatározott és kiosztott feladatokkal, felelőségekkel és hatáskörökkel működteti. A Főiskola szervezeti felépítését a Szervezeti és Működési Szabályzat (2020.04.08., 24. változat) és az Organogram (2021.03.30., 13. változat) mutatja be. Az Intézmény alapító rektora Dr. Meszlényi Rózsa. A minőségirányítási vezetői feladatkört 2017.02.01-től Dr. Fata Ildikó főiskolai docens látja el.

## 4.3. Tervezés

Az Intézmény létrehozott, bevezetett és fenntart olyan eljárást, amellyel azonosítja tevékenységének és szolgáltatásainak kockázatait és lehetőségeit, és amellyel meghatározza a jelentős kockázatokat. A szervezet dokumentálja és naprakész állapotban tartja ezt az információt és a jelentős kockázatokat a minőségirányítási rendszer fenntartása során is figyelembe veszi. A kockázatelemzés kimenetét a „*Helyzetelemzés, kockázatok értékelése*” dokumentumban (vezetőségi átvizsgálás jelentése 4. melléklet, 2021. jan.) rögzítették. A szervezet értékeli a kockázatokkal és lehetőségekkel kapcsolatos tevékenységek eredményességét.

A szervezet dokumentált minőségcélokat, előirányzatokat és programokat dolgozott ki és valósít meg. A célok és az előirányzatok mérhetőek, ahol ez célszerű, és összhangban vannak a minőségpolitikával. A szervezet a célok kitűzésekor és felülvizsgálatakor figyelembe veszi a jogszabályi és egyéb követelményeket, továbbá a lehetséges műszaki változatokat, a pénzügyi, működési, üzleti követelményeket és az érdekelt felek véleményét. Ellenőrzött minta:

- Intézményfejlesztési Terv 2017-2021, 2017.01.24.
- Minőségcélok 2020 – értékelés, 2020.12.01.
- Minőségcélok 2021, 2021.01.02.

A változtatások kezelését a kézikönyv 6.2. pontja szabályozza. A szervezet tervezetten és módszeresen hajja végre a szükséges változtatásokat.

## 4.4. Támogatás

A Főiskola vezetősége meghatározta és biztosítja a rendszer folyamatainak fenntartásához és eredményességük fejlesztéséhez szükséges erőforrásokat.

A szervezet biztosítja, hogy minden személy, aki hatást gyakorol az oktatási tevékenység minőségére, felkészült legyen megfelelő végzettség, képzés és/vagy tapasztalat alapján. A szervezet azonosítja a képzési szükségleteket (benne a minőségpolitika, eljárások, tudatosság, minőségre gyakorolt hatás, az ezzel kapcsolatos felelősség, szerep), gondoskodik a képzésről, értékeli ezek eredményességét, és megőrzi az erről szóló feljegyzéseket.



# AUDITJELENTÉS

FA1-33/20

2021.06.25.

Oldal: 5 (11)

A szakmai képzési terv az Intézményfejlesztési tervben található. Az egyes oktatók személyre szabott munkatervben szerepeltetik éves képzési vállalásaikat (iskolai képzés, konferenciák, tudományos munka) a tanszéki munkaterv ezek összesítéséből áll össze.

Az Intézmény oktatói létszáma követi a hallgatói létszámot, azaz jelenleg csökkenő tendenciát mutat. Az oktatói kar létszáma és összetétele 2020-ban sem változott jelentősen a korábbi évhez képest. Az oktatók száma: 45 fő; tudományos fokozattal rendelkező, minősített oktatók száma: 42 fő, ami az oktatói állomány 93,3%-át teszi ki. Oktatóink közül 2 fő doktorandusz hallgató.

A szervezetnél évente minősítik az oktatókat a hallgatók véleménye alapján, az eredmények közlése megtörténik az érintettekkel. Az adatok eredményeit a vezetőségi átvizsgálás során kiértékeltek (vezetőségi átvizsgálás jelentése a 2020 -es évről 5. sz. melléklet: Jelentés az oktatói munka hallgatói véleményezéséről, 2020.09.01.). Ezen kívül a főállású oktatókat a tanszékvezető minősíti írásban 2 évente. A külső oktatókat, mint alvállalkozókat minősítik. Ellenőrzött minta:

- Személyi mappa: Sólyomfi Andrea Hanna - stratégiai tanácsadó
- Személyi mappa: Dr. Yilmaz Mehmet - főiskolai docens, Társadalom- és Bölcsészettudományi Tanszék
- Szállítók minősítése: 2020.12.30.

A rendelkezésre álló munkakörnyezet és infrastruktúra kielégíti valamennyi a szervezetre vonatkozó törvényi, vevői, szabvány által támasztott elvárást. A Főiskola képzési feladataihoz rendelkezésre állnak a megfelelő eszközök. Meghatározó fontosságú a számítástechnikai hálózat, és az arra csatlakozó valamennyi számítógép. Ezeket megbízás alapján külső fél tartja karban. A felülvizsgálat köteles gépek/berendezések elvégzett ellenőrzéseit jegyzőkönyv igazolja. A munkakörnyezet megfelelő. Az érvényes munkahelyi kockázatértékelés, valamint a munkavédelmi és tűzvédelmi szabályozások rendelkezésre állnak. 2017.02.01-től a Főiskola székhelye a budapesti képzőhely. A főiskola kecskeméti képzőhelyén az oktatás továbbra is a Kereskedelmi és Iparkamara székházában folyik. Ellenőrzött minta:

- Tűzvédelmi szabályzat: 2020.04.07.
- Munkahelyi kockázatfelmérés és -értékelés felülvizsgálata: 2020.03.20.
- Munka- és tűzvédelmi ismétlődő oktatás: 2020.09.04.
- Megbízási szerződés munkabiztonsági és tűzvédelmi szaktevékenység ellátására: PeMiKo Stúdió Kft. (2020.03.01.)

A szervezet a MIR információval kapcsolatban megfelelő külső és belső kommunikációs eljárásokat alkalmaz a hallgatók, oktatók, külső szolgáltatók, látogatók és érdekelt felek vonatkozásában (pl. heti vezetői értekezletek, tanszékvezetői értekezletek, e-mailek, számítógépes hálózat, hallgatói fórum, weblap, facebook). Biztosítják a munkatársak bevonását kockázatértékelésbe, a minőségpolitika, célok, kialakításába, átvizsgálásába. Kikérik a véleményüket a minőségirányítási rendszert befolyásoló, őket érintő kérdésekben. A Főiskola hallgatói internetes felületen (NEPTUN) érik el a szükséges információkat.

A dokumentációs rendszer hagyományos felépítésű, felügyelt, kezelt. A minőségirányítási kézikönyv tartalmazza az alkalmazási területet, a folyamatok megadását. A folyamatok kapcsolatát a *Folyamattérkép* nevű állomány mutatja be. A vizsgált Kézikönyv 2021.06.07-ei kiadási dátummal (3. kiadás, 1. változat) került jóváhagyásra. Módosítás: az ESG-2015 keretrendszerre való hivatkozások bekerültek a Kézikönyvbe. Az eljárásleírások számában, tartalmában nem történt változtatás. A Főiskola szakmai és gazdasági tevékenysége szabályozások, szabályzatok alapján működik. Ezek többségében nyilvánosak, megtalálhatóak a szervezet honlapján: <http://portal.tpfk.hu/intezmenyunk>. A legmagasabb szint a Szervezeti és Működési Szabályzat (24. változat, 2020.04.08.). A működést igazoló feljegyzéseket az eljárásleírásokok, illetve a szabályzatok hivatkozzák meg. A megőrzési időket az Iratkezelési szabályzatban (2018.05.30., 10. változat) szabályozták, amely tartalmazza a MIR dokumentáció megőrzési idejét is.





# AUDITJELENTÉS

FA1-33/20

2021.06.25.

Oldal: 6 (11)

Az elektronikus adatok kezelése az Informatikai rendszerek kezelési és biztonsági szabályzata (2019.11.06, 3. változat), és az Adatvédelmi és biztonsági szabályzat (2018.05.25.) szerint történik. Az informatikai rendszer működését rendszergazda felügyeli. A dokumentumok, feljegyzések kezelése, felülvizsgálata, aktualizálása, nyomon követése jól működik.

A szervezet biztosítja a minőségirányítási rendszer tervezéséhez és működtetéséhez szükségesként meghatározott külső eredetű dokumentált információk megfelelő azonosítását és felügyelet alatt tartását (Jogszabályok jegyzéke, A jogszabályi megfelelés vizsgálata 2021.05.17.).

## 4.5. Működés

Az audit során vizsgált minta alapján megállapítható, hogy a szervezet értékteremtő folyamata a szükséges mértékben és formában szabályozott, tervezett. A vonatkozó eljárásleírásokban módosítás nem történt a tavalyi audit óta:

- E01 Új képzés tervezése, indítása (2. kiadás, 1. változat, 2018.01.01.)
- E02 A képzés folyamata (2. kiadás, 2. változat, 2019.01.01.)
- E03 A képzési folyamat ellenőrzése (2. kiadás, 2. változat, 2019.01.01.)

A szerződések kezelése megfelelő, a hallgatói igényeket vizsgálják, kielégítik. A szervezet megfelelően meghatározza a szolgáltatásra vonatkozó hallgatói, jogszabályi, saját és látens követelményeket. Az Intézmény megfelelően átvizsgálja a képzési tevékenységre vonatkozó követelményeket a szolgáltatás-nyújtás előtt (beiratkozási lap, képzési szerződés). A szervezetnek hatékony kommunikációs gyakorlata van a hallgatókkal, az érdekelt felekkel.

A kézikönyv tartalmazza a beszerzéssel kapcsolatos szabályokat. Meghatározták a beszállítókkal és alvállalkozókkal szembeni követelmények elveit és rendszerét. Előírták az átvételi ellenőrzéssel, az elfogadással és visszautasítással kapcsolatosan alkalmazandó módszereket, a beszerzésekkel kapcsolatos minőségirányítási szempontokat. A szabályozók tartalmazzák ezen tevékenységekkel kapcsolatos dokumentálási és felelősségi követelményeket. A külső szolgáltatók minősítése a *Szállítók értékelése c. excel táblázatban* történt meg, az oktatási rektor helyettes és a gazdasági igazgató által, 8 értékelési szempont alapján pontozásos módszerrel. Ellenőrzött minta:

- RLB-60 Bt. szolgáltatást beszállító / „A- preferált”, 2020.05.02.
- eKréta Informatikai Zrt. szolgáltatást beszállító / „A- preferált”, 2020.10.15.
- Vida Júlia oktató / „A- preferált”, 2020.09.01.

A Főiskola által végzett szolgáltatási tevékenységek nyomon követhetősége biztosított a számítógépes rendszer (NEPTUN), valamint a kapcsolódó dokumentációk segítségével. A szolgáltatási folyamatot kísérő, igazoló feljegyzések elkészülnek, a munkafolyamatok szervezettsége és irányítása magas szintű.

Ellenőrzött folyamatok (E02, E03):

### • Marketing és Vezetéstudományi Tanszék

#### **Auditált személy: Dr. Domboróczky Zoltán tanszékvezető**

- éves tanszéki munkaterv 2020/2021. tanév I. félév
- éves tanszéki munkaterv 2020/2021. tanév II. félév
- tanszéki értekezlet jegyzőkönyve, pl. 2020.12.08.
- oktatói munkaterv, pl. Dr. Ömür Önhon, 2020.09.15. 2020/2021. tanév II. félév, 2021.02.16.
- oktató féléves beszámolója, 2021.06.16. Dr. Ömür Önhon
- óralátogatási lap, 2019.03.19. Dr. Ömür Önhon / Business Communication & Corporate Culture
- személyi minősítő lap, Dr. Ujj András egyetemi docens, 2021.01.08.



# AUDITJELENTÉS

FA1-33/20

2021.06.25.

Oldal: 7 (11)

- hallgató: Gáncs Barbara  
szakdolgozat kiírás, 2021.06.21. (sorszám: SZD21030414026898)  
belső konzultáció igazolása, pl. 2021.05.12.  
szakdolgozat értékelése, 2021.06.21.  
szakdolgozat bírálati lap, belső bíráló: Dr. Domboroczky Zoltán, 2021.06.05. (4, jó)  
szakdolgozat bírálati lap, külső bíráló: Gózon Erzsébet, 2021.06.05. (3, közepes)  
záróvizsga jegyzőkönyv (6/21/2021), a védés napja 2021.06.21.  
záróvizsga bizottsági értékelő lap, 2021.06.21.
- **Hallgatói Szolgáltatások Központ / Kommunikációs és karrieriroda, Diáktanácsadó**  
**Auditált személy: Kissné dr. Budai Rita főiskolai tanár**
  - Szervezeti egység létrehozása:  
Jegyzőkönyv a Tomori Pál Főiskola szenátusának üléséről, 2020.04.07.  
2020/2/7/1. számú határozat: Döntés a módosított Organogram elfogadásáról  
2020/2/7/2. számú határozat: Döntés a módosított Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásáról
  - Hallgatói Szolgáltatások Központja: feladatok, szolgáltatások
  - Tomori Pál Főiskola Nemzetközi Tanulmányok Szak  
Szakmai gyakorlat: Ötletek listája 2020
  - Felhívás a Tomori Pál Főiskola bármely szakos hallgatói és a Szakgimnázium tanulói számára: Lelki egészségvédelem és személyiségfejlesztés a Katarzisz Komplex Művészetterápia módszerével
  - Jegyzőkönyv a Tomori Pál Főiskola szenátusának üléséről, 2020.09.29.  
2020/4/4 számú határozat: Döntés a Könyvtárhasználati Szabályzat elfogadásáról
  - Könyvtárhasználati szabályzat, 2020.09.30., 1. változat
  - Jelentés a könyvtárak 2020. évi tevékenységéről, 2021.02.28.  
Intézmény azonosító: 12040850
  - Adományozók névsora  
Köszönőlevél Adományozó részére, pl. 2021.01.26.
  - Tomori Világ ajánló  
Tomori Világ linkgyűjtemény  
Tomori Világ – A Tomori Közösség Blogja (képernyőfotó)
  - Nyelvvizsga mentességi kérelem – ügyintézés (levelezés: 2021.03.08., 2021.03.12., 2021.03.17., 2021.03.29.)  
Meghívó: A fogyatékoság felsőoktatási diagnosztikája, 2021.04.23.  
On-line megbeszélés időpontja: 2021. május 5., 13 óra, a platform: Microsoft Teams.

A főiskolai oktatás folyamatai dokumentáltak, figyelemmel kísérés mellett, nyomon követési rendszerek, megoldások biztosításával folynak. A képzés folyamata szervezetten működik a hallgatói megkeresések fogadásától, a szerződéses kötelezettségek teljesítésének végső fázisáig.

A Főiskola tizenöt éves működése alatt egyre kevesebb végzős hallgatót bocsátott ki. 2020 januárban még volt olyan végzős hallgató, aki igazolást (27 fő) kapott Oklevél helyett (15 fő), de 2020 áprilisától a 101/2020. (IV.10.) Kormányrendelet 6. §-a értelmében valamennyi oklevelet utólagosan kiállította az Intézmény. 2020 júniusában 39 fő záróvizsgázott és kapott oklevelet.

Az Intézménynél 2020-ban az EMMI részéről látogatás, illetve vizsgálat nem volt. A szervezet az intézményi önértékelést 2020 júniusában nyújtotta be a MAB-nak, a MAB látogató bizottságának virtuális látogatására 2020. szeptember 30 – október 1. került sor. A MAB látogató bizottságának 2020. november 24-i jelentését a 2020. december 18-án ülésező MAB-testület elé terjesztette. A MAB-testület határozatilag döntött arról, hogy a Tomori Pál Főiskola akkreditációját elutasítja. Az akkreditációs eljárást az Intézmény újra elindította.



# AUDITJELENTÉS

FA1-33/20

2021.06.25.

Oldal: 8 (11)

A Tomori Pál Főiskola

- 2020-ban az *executive MBA diplomáciai és nemzetközi szervezetek specialista*, illetve a *protokoll és nemzetközi kapcsolatok* szakirányú továbbképzési szakok indítási jogát nyerte el;
- 2020-ban a *Pénzügy és számvitel* angol nyelvű alapszak indítására kapott engedélyt;
- budapesti székhelye 2020 decemberében a Zöld út Nyelvvizsgaközpont akkreditált vizsgahelye lett. 2021 májusában a budapesti székhelyen 48 főt nyelv vizsgáztattak.

## 4.6. Teljesítményértékelés


A fő- és mellékfolyamatok eredménye ellenőrzött és figyelemmel kísért, a kinyert adatok elemzése rendszeres és folyamatos. A folyamatok figyelemmel kísérése a rendszeres vezetőségi értekezletek, átvizsgálások keretében, a hallgatókkal/partnerekkel folytatott kapcsolat tapasztalatainak feldolgozásával (elégedettség mérések és egyéb vizsgálatok), valamint az auditok és nagyfokú önértékelés tapasztalatai alapján történik. A szervezetnél a hallgatói elégedettség mérése megfelelő módszerrel, hatékonyan történik, a kiértékelés megfelelő, és az eredményt figyelembe veszik a célok meghatározásánál. A hallgatói követelmények teljesülésének igazolása céljából rendszeresen kérdőíves elégedettség mérést végeznek a tanulók körében. Ellenőrzött minta:

- Jelentés a 2019 decemberében végzett Oktatói/Dolgozói elégedettségmérés eredményeiről (2 évente)
- Jelentés az oktatói munka hallgatói véleményezéséről, 2020.09.01.
- A K+F+I stratégia megvalósulása a 2020. évben
- Az oktatási tevékenység részletes áttekintése
- A jogszabályi megfelelés vizsgálata, 2021.05.17.

A hallgatók elégedettsége, a főiskolai képzésről alkotott jó véleménye döntő a Főiskola jó hírnevének továbbvitelében, beiskolázási tevékenységük sikerességében. A minőségirányítási vezető statisztikus kolléga segítségével készítette el féléves jelentését, majd ismertette a vezetőségi értekezleten. Ezt követően a tanszékvezetők megkapták a tanszékükön oktató kollégák értékelését, amit megbeszéltek velük, majd beépítik a róluk készített személyes értékelésbe. A legutóbbi adatfelvételi időszak a 2019/20/2. félévében volt, ahol a korábbi félévekben használt kérdéssort kiegészítették a digitális oktatással való elégedettségre vonatkozó kérdésekkel. Jelentésüket a VÁJ 5. melléklete tartalmazza. A hallgatók véleménye alapján az oktatóknak kiválóan sikerült a digitális oktatásra való átállás, és ezt az összesített eredmény (4,6) is tükrözi.

Az auditprogramot megtervezték, figyelembe véve a folyamatokat, valamint a korábbi auditok eredményeit. Meghatározták az audit kritériumait, körét, gyakoriságát és módszereit. A belső audit 2020.10.22., 2020.12.18., 2021.03.16., 2021.05.11., 2021.05.27., 2021.06.08. időpontokban került lefolytatásra. A feladat végrehajtásával Balog János külsős auditort bízták meg. Az auditor objektivitása és pártatlansága biztosított, kompetenciája igazolt. A felülvizsgálathoz kapcsolódó dokumentáció fellelhető (auditprogram, auditjelentés: 2021.06.10.). Az auditor észrevételeit és fejlesztési javaslatait az auditjelentés tartalmazza.

A felső vezetés tervezett időközönként elvégzi a minőségirányítási rendszer átvizsgálását a rendszer folyamatos alkalmassága, megfelelősége és eredményessége érdekében. Az átvizsgáláson kiértékeltek a fejlesztési lehetőségeket, a rendszerben szükséges változásokat, beleértve a minőségpolitikát és a minőségcélokat. A vezetőségi átvizsgálás bemenő adatai tartalmazzák az auditok eredményeit, a hallgatói visszajelzéseket, a folyamatok működéséről és a képzési folyamat megfelelőségéről származó információkat, a helyesbítő tevékenységeket, a korábbi vezetőségi átvizsgálás tevékenységeit, a változtatási szükségleteket, valamint a fejlesztésre irányuló ajánlásokat. A vezetőségi átvizsgálás kimenő adatai tartalmazzák a döntéseket és az intézkedéseket a minőségirányítási rendszer és folyamatai eredményességének fejlesztéséről, a szolgáltatásoknak a vevői követelményekkel kapcsolatos fejlesztéséről, valamint az erőforrás-szükségletekről.

 <p>FERRCERT</p>	<p style="text-align: center;"><b>AUDITJELENTÉS</b></p> <p style="text-align: center;">FA1-33/20</p>	<p>2021.06.25.</p> <p>Oldal: 9 (11)</p>
---	--	---

A vezetőségi átvizsgálásról feljegyzést készítenek, és megőriznek (vezetőségi átvizsgálás jelentés: 2021.06.02. - mellékelve).

#### **4.7. Fejlesztés**

A nem megfelelő egység azonosításáról, dokumentálásáról, értékeléséről, elkülönítéséről, a további kezelésre vonatkozó tevékenységről a belső szabályzatok rendelkeznek. A nem megfelelőségek kezelése dokumentált módon történik. Ellenőrzött minta:

- Hibakezelő feljegyzés FZ – 2020.10.15., kezdeményező: oktató / A digitális oktatásban nem lehetséges a jelenléti oktatásban megszokott jelenléti ívek, óranyilvántartások elkészítése. - A Microsoft TEAMS "naplózási" funkciójának aktiválása, ezáltal riportálhatóvá válik a tanóra időtartama és a résztvevők jelenléte.

A szervezet folyamatosan fejleszti a minőségirányítási rendszer eredményességét, a minőségpolitika, a minőségcélok, az auditok eredményei, az adatok elemzése, a helyesbítő tevékenységek, valamint a vezetőségi átvizsgálás útján. Az Intézmény többek között rendszeresen elemzi az oktatói és hallgatói létszám alakulását, valamint minden kurzus megvalósulási adatait.



# AUDITJELENTÉS

FA1-33/20

2021.06.25.

Oldal: 10 (11)

## 5. ELTÉRÉSEK, ÉSZREVÉTELEK

### 5.1. Nem-megfelelőségek

A felülvizsgálat során a minőségirányítási rendszer működtetésében **jelentős hiányosságot, eltérést nem tapasztaltunk**. Eltérésjelentés nem került felvételre.

### 5.2. Észrevételek, fejlesztési javaslatok

Sorszám	Észrevétel / Javaslat
01.	Javasolt ellenőrizni, hogy valamennyi feladatkörre rendelkezésre áll-e megbízás vagy szerződés. Pl. Hallgatói Szolgáltatások Központ vezetője, diáktanácsadó.
02.	A Rendkívüli helyzetek szabályzatának (2018.05.30.) felülvizsgálata, aktualizálása javasolt. Pl. A Covid-19 járványhelyzettel kapcsolatos előírások.
03.	Az Iratkezelési szabályzat (2018.05.30.) felülvizsgálata, aktualizálása javasolt. Pl. Az Irattári tervben hivatkozás szerepel a Főtitkári munkakörre.
04.	Az Intézmény honlapján javasolt ellenőrizni a szabályzatok érvényességét. Pl. Minőségirányítási kézikönyv, Organogram, Erasmus + szabályzat.
05.	Javasolt meghatározni és nyilvántartani, hogy <ul style="list-style-type: none"><li>- mely belső szabályozó dokumentumok tartoznak a minőségirányítási rendszer hatálya alá;</li><li>- mely belső szabályozó dokumentumokat kell közzé tenni az Intézmény honlapján.</li></ul>

A fejlesztési javaslatok alkalmazása ajánlott, de nem kötelező érvényű.

### 5.3. Kiemelkedő területek

- Az oktatási folyamat elégedettségmérései megtörténnek, kiértékeltek. Ezek eredményei beépülnek a Főiskola oktató munkájába, életébe.
- Kimagasló a 2020-ban kialakított E-jegyzettár.
- A Kockázatelemzés (2021. jan.) dokumentumban, a számszerűsített SWOT elemzés részletezése kimagasló.
- A belső auditor észrevételei és javaslatai nagy mértékben segítik a folyamatok fejlesztését.
- A felső vezetőség és a minőségirányítási vezető elkötelezettsége a minőségirányítási rendszer folyamatos fejlesztése iránt kimagasló.



# AUDITJELENTÉS

FA1-33/20

2021.06.25.

Oldal: 11 (11)

## 6. ÖSSZEFOGLALÁS

A Tomori Pál Főiskolánál az auditterv szerint, a minőségirányítási rendszer valamennyi területének ellenőrzése megtörtént. Megállapítható, hogy az audittervben kitűzött célokat az ellenőrzés során elértük. A vezetői és alkalmazotti elkötelezettség a folyamatos fejlesztés, a hallgatók maximális kiszolgálása iránt bizonyított. Az Intézmény irodáiban, képzőhelyein rendezett, szabályozott körülmények uralkodnak.

A Tomori Pál Főiskolánál bevezetett és működtetett MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségirányítási rendszer a tanúsítás alkalmazási területén belül kielégíti a szabvány követelményeit. A szervezet tevékenységét a hallgatók és partnerek elvárásainak megfelelően végzi. Az elvárt eredmények eléréséhez a személyi és tárgyi erőforrások rendelkezésre állnak. A minőségirányítási rendszer hatékonyságának folyamatos javítására a nem megfelelőségek okait elemzik, és helyesbítő intézkedéseket hoznak azok elkerülése érdekében. A folyamatos fejlesztést szolgálja az évente egyszer független auditor felkérésével végzett belső audit, valamint a vezetőségi átvizsgálás.

Előző évi eltérések visszaellenőrzése nem volt szükség, mivel a 2020 évi okirat megújító audit kritikus, ill. nem kritikus eltérést nem tárt fel.

Az audit során a minőségirányítási rendszer hatékony működését jelentősen befolyásoló nem-megfelelőséget nem találtunk.

A Ferrcert tanúsítási embléma használata szabályszerű.

**Megállapítható, hogy a Tomori Pál Főiskola sikeresen működteti és folyamatosan fejleszti az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségirányítási rendszerét.**

**Fentiek alapján a Tomori Pál Főiskola részére javasoljuk az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti tanúsítvány érvényességének fenntartását.**

## 7. MELLÉKLETEK

- Auditterv
- Jelenléti ív

## 8. JELENTÉS ELOSZTÁSA

- |                       |                     |                     |
|-----------------------|---------------------|---------------------|
| • Dr. Meszlényi Rózsa | alapító rektor      | Tomori Pál Főiskola |
| • Szekeres Attila     | tanúsítóhely vezető | Ferrcert Kft.       |