TOMORI PÁL FŐISKOLA

ETIKAI SZABÁLYZAT

Változat száma: 4[1]

Elfogadás dátuma: 2026. 05.26.

Határozat száma: 2026/2/7/16

Hatályba lépés napja: 2026. 05.27.

Felelős személy: rektor

[1] Jelen Etikai szabályzat hatályon kívül helyezi a 2025/2/8-as szenátusi határozatszámon elfogadott, 2025. 05. 21-én hatályba lépett Etikai szabályzat v3-t.

TARTALOMJEGYZÉK

Etikai szabályzat 1
1. Általános rendelkezések 3
2. Etikai szabályok 3
2.1. Általános etikai szabályok 3
2.2. Vezetői etikai szabályok 4
2.3. Az oktatási tevékenység etikai szabályai 4
2.4. A tudományos tevékenység etikai szabályai 5
2.5. A hallgatókra vonatkozó etikai szabályok 6
2.6. A mesterséges intelligencia etikus használata 7
3. Eljárás etikai ügyekben 9
3.1. Etikai vétség 9
3.2. Etikai Bizottság 9
3.3. Etikai eljárás 10
3.4. Etikai állásfoglalás 14
4. Záró rendelkezések 15

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) Az Etikai Szabályzat (továbbiakban: Szabályzat) jelentős részben olyan kérdésekben fogalmaz meg erkölcsi elvárásokat, amelyekre vonatkozóan a jogszabályok nem írnak elő kötelező érvényű magatartási szabályokat. A Szabályzat célja, hogy a Főiskola feladatainak magas szintű ellátása és egy harmonikus munkakörnyezet biztosítása érdekében meghatározza, és annak mindennapi tevékenysége során érvényre juttassa a Főiskola mint felsőoktatási-tudományos intézmény polgáraival szemben támasztott társadalmi-erkölcsi elvárásokat, értékeket, normákat.

(2) Az Etikai Szabályzat előírásai kiegészítik a Főiskola polgáraira egyébként irányadó jogszabályi és egyéb szabályzatokba foglalt (pl. fegyelmi) kötelezettségeket. Etikai eljárásra akkor kerülhet sor, ha a Főiskola más szabályzata az adott normasértésre nem rendeli el eljárás alkalmazását.

2. §

(1) A Szabályzat személyi hatálya a Főiskola polgáraira, azaz a hallgatókra és a bármilyen jogviszony és képzési forma keretei között oktató tevékenységet ellátó személyekre, valamint a Főiskola egyéb feladatkört ellátó munkatársaira terjed ki.

(2) A Szabályzat tárgyi hatálya az (1) bekezdésben meghatározott személyek valamennyi, a Főiskolán végzett, főiskolai tevékenységével összefüggő, vagy a Főiskola megítélésének, hírnevének sérelmére alkalmas tevékenységére kiterjed.

2. Etikai szabályok

2.1. Általános etikai szabályok

3. §

(1) A Főiskola valamennyi polgára köteles:

a) feladatait a jogszabályok és egyéb szabályzók betartásával, legjobb tudása szerint, lelkiismeretesen, pontosan, a Főiskola többi polgárával együttműködve, kollegiálisan, a Főiskola érdekeit szem előtt tartva végrehajtani, és ezt másoktól is elvárni;
b) törekedni a Főiskola és polgárai jó hírnevének, illetve a főiskolai polgárok emberi méltóságának, becsületének megőrzésére és megerősítésére, személyhez fűződő jogaik tiszteletben tartására;
c) felelősséget viselni az Főiskola rábízott vagyontárgyai rendeltetésszerű használatáért és megóvásáért;
d) a társadalom által elfogadott mértéknek megfelelő, mértéktartó életvitelt folytatni, különösen tartózkodni attól, hogy a Főiskolán végzett tevékenysége során bárkit anyagi vagy egyéb ellenszolgáltatás fejében jogosulatlan előnyhöz juttasson, vagy ilyenhez jusson;
e) elfogadni, tisztelni és követni az emberi jogokat és alapvető szabadságokat, tudomásul venni és elfogadni az emberi különbözőségeket, vallási és világnézeti kérdésekben toleranciát tanúsítani;
f) oktatói feladatainak ellátása során tartózkodni bármely pártpolitikai tevékenységtől, egyoldalú véleménynyilvánítástól. Politikai viták formáját is öltő versengő álláspontok bemutatása során köteles törekedni minden releváns álláspont ismertetésére. Feladatainak ellátásán túlmenően is tartózkodni a véleménynyilvánítás szélsőséges módjaitól és formáitól;

g) nagy nyilvánosság előtt (így például a sajtóban) oktatói minőségében tett nyilatkozatai során kiemelt figyelemmel lenni az f) pontban meghatározott kötelezettségeire;
h) mindenkor azt feltételezve cselekedni, hogy mások magatartását is az erkölcsi-etikai felelősség vezérli, ugyanakkor fellépni az e Szabályzatba ütköző magatartásokkal szemben, ennek keretei között törekedni az etikai jellegű konfliktusok békés rendezésére, amennyiben pedig ez nem lehetséges, az Etikai Bizottsághoz fordulni;
i) tartózkodni a Szabályzat által biztosított igényérvényesítési lehetőségekkel és eszközökkel való visszaéléstől, különösen a nyilvánvalóan megalapozatlan vagy komolytalan, rosszhiszemű etikai panasz benyújtásától.

(2) A Főiskola külföldi állampolgárságú polgárai kötelesek – saját kultúrájuk megőrzésének lehetősége mellett – alkalmazkodni a Magyarországon és a Főiskolán általánosan elfogadott viselkedési normákhoz.

2.2. Vezetői etikai szabályok

4. §

A Főiskolán vezető beosztást betöltő munkatárs köteles:

a) tartózkodni a beosztásával való visszaéléstől, megfelelően előkészített, objektív, felelősségteljes döntéseket hozni, a beosztottak munkáját objektív módon értékelni;
b) beosztottjai körében érvényre juttatni a jogszabályokban és egyéb szabályzatokban meghatározott előírásokat;
c) a feladatok előkészítése és végrehajtása során lehetőséget biztosítani arra, hogy beosztottjai kifejthessék az adott feladattal kapcsolatos véleményüket, javaslataikat;
d) együttműködni a hallgatói önkormányzatiság főiskolai intézményeivel, a vele megfelelő módon közölt, esetlegesen felmerülő problémák az intézményi szabályzatok keretei között biztosított megoldásában, illetve meghallgatni az adott szabályzat(ok) módosítására tett javaslatokat;
e) arra törekedni, hogy a vezetése alatt álló szervezeti egységben támogató, konstruktív munkahelyi légkör alakuljon ki, beosztottjait lehetőségei szerint ösztönözni, segíteni előmenetelükben;
f) törekedni a felmerülő szakmai, személyi és egyéb problémák megfelelő módon történő rendezésére, a konfliktusok feloldására.

5. §

A Főiskola döntéshozó testületeinek munkájában részt vevő főiskolai polgár köteles:

a) az adott testület ülésein felkészülten részt venni, akadályoztatása esetén tájékoztatni a testület vezetéséért felelős személyt;
b) döntéseit a szükséges információk birtokában, kellő megfontoltsággal, objektíven, a Főiskola érdekeit szem előtt tartva, felelősségteljesen meghozni.

2.3. Az oktatási tevékenység etikai szabályai

6. §

(1) A Főiskolán oktatói tevékenységet ellátó polgárok legfőbb célja a hallgatók szakmai képzése és emberi, erkölcsi fejlődésének elősegítése, a bennük rejlő képességek kibontakoztatása.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott célok elérése érdekében az oktató köteles:

a) a rábízott oktatói feladatokat a legjobb tudása és képességei szerint, felelősségteljesen végezni, minden tőle telhetőt megtenni annak érdekében, hogy a hallgatók elsajátítsák az oktatott tantárgy körébe tartozó ismereteket;
b) folyamatosan képezni magát, figyelemmel kísérni az általa művelt terület(ek) tudományos fejlődését, annak új eredményeit beépíteni oktatási tevékenységébe;
c) élni a személyes példamutatás eszközeivel, szakmai tevékenységével, magatartásával folyamatosan követendő mintaként szolgálni a hallgatók számára. Ehhez kapcsolódóan, az oktatói munkájához nem kapcsolódó társadalmi, gazdasági vagy politikai szerepvállalását köteles határozottan elkülöníteni oktatói tevékenységétől (lásd különösen: 3. § (1) bek. f) pont);
d) az általa meghirdetett tanórát a megadott helyen és időpontban személyesen vagy online, felkészülten megtartani, akadályoztatása esetén megfelelő időben értesíteni munkahelyi vezetőjét és a hallgatókat. Jogosult fellépni az oktatási környezetet zavaró magatartásokkal, jelenségekkel szemben;
e) a hallgatókat egyértelműen tájékoztatni a követelményekről, szakmai, oktatói, teljesítménybeli elvárásairól. Köteles a hallgatók személyes és egyéb adatait, tanulmányi eredményeit bizalmasan, a Főiskola Adatvédelmi és adatkezelési szabályzatának megfelelően kezelni;
f) a számonkérések, vizsgák alkalmával felkészülten, az alkalomhoz illő öltözetben megjelenni;
g) kerülni a hallgatók nem objektív ismérvek alapján történő, hátrányos megkülönböztetését. Köteles törekedni a hallgatók tevékenységének tárgyilagos megítélésére, továbbá egyértelműen a hallgatók tudomására hozni értékelésének indokait;
h) tilos a hallgatók értékelése során kizárólag MI-alapú döntést hoznia;
i) figyelmeztetni és szankcionálni a hallgatót, ha észleli, hogy az tanulmányai során, illetve számonkérésnél meg nem engedett eszközt vesz igénybe;
j) nem tekintheti az MI-detektor eredményt önmagában bizonyítéknak, nem megengedett eszköznek;
k) tilos az oktatónak MI-rendszerbe betölteni egy hallgató dolgozatát;
l) az oktató és a hallgató közötti függőségi viszonyt tiszteletben tartani, azzal nem visszaélni, elkerülni, illetve megszüntetni a személyében fennálló, összeférhetetlenséget eredményező helyzeteket (összeférhetetlennek minősül különösen, ha az oktató vele rokoni, illetve az oktatói tevékenységéhez nem kapcsolódó, magánjellegű kapcsolatban vagy ellentétben álló hallgatót vizsgáztat);
m) együttműködni a hallgatói önkormányzatiság főiskolai intézményeivel, a vele megfelelő módon közölt, esetlegesen felmerülő problémák az intézményi szabályzatok keretei között biztosított megoldásában;
n) oktatótársaival szemben esetlegesen felmerülő véleménykülönbségét megfelelő tisztelettel jelezni, különösen hallgatók jelenlétében. Tartózkodjon a megszégyenítő, személyeskedő hangnem alkalmazásától, valamint a hallgatók felé oktatótársával kapcsolatos negatív vélekedés vagy vélemény közlésétől;
o) tevékenységével lehetőségei szerint segíteni oktatótársai munkáját, szakmai előmenetelét;

2.4. A tudományos tevékenység etikai szabályai

7. §

(1) A tudományos tevékenységet végző főiskolai polgár a lehető legteljesebb szakmai tisztesség érvényesítése, valamint a tudományos kutatás függetlenségének, autonómiájának, elfogulatlanságának, feddhetetlenségének, és hitelességének megőrzése érdekében köteles:

a) kutatási céljainak meghatározása során tartózkodni etikailag megkérdőjelezhető, irreális vagy megalapozatlan várakozásokat keltő kutatási céloktól;

b) a kutatás ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében a kutatási folyamatot, az alkalmazott módszereket, a keletkezett adatokat és kutatási anyagokat, eredményeket megfelelően, teljeskörű módon dokumentálni. A kutatás során létrejött tudományos eredmények publikálása során törekedni azok teljességükben és elfogulatlan módon történő közreadására. Tudományos tevékenységére vonatkozóan a valóságnak megfelelő adatokat közölni;
c) a kutatás előzményeire, mások ötleteire, módszereire, adataira, szövegeire megfelelő módon, az idézés tudományetikai szabályainak betartásával hivatkozni. Köteles tartózkodni a plágiumtól, azaz mások ötleteinek, adatainak, tudományos eredményeinek, szövegeinek átvételétől és forrásmegjelölés nélkül történő, sajátként való feltüntetésétől;
d) tartózkodni a megalapozatlan, hamis vagy hamisított tudományos eredmények közlésétől. Téves, hiányos vagy hibás eredmény közlése esetében köteles megfelelő módon kezdeményezni a helyesbítést.
e) teljes körű felelősséget viselni az általa alkalmazott mesterséges intelligencia vagy generatív mesterséges intelligencia által előállított vagy módosított szöveg, adat, kód, kép, táblázat, elemzés, értelmezés vagy egyéb kutatási tartalom szakmai helyességéért és tudományos megalapozottságáért. A kutató köteles az ilyen tartalmakat a kutatás céljának és módszertani követelményeinek megfelelően ellenőrizni.
f) rögzíteni az MI alkalmazásának tényét és lényeges körülményeit a kutatás dokumentációjában, amennyiben a mesterséges intelligencia alkalmazása a kutatási kérdés, a kutatási módszer, az adatelemzés, a kódolás, az eredmények értelmezése vagy a publikáció elkészítése szempontjából érdemi szerepet játszik. A dokumentációnak – amennyiben szakmailag és technikailag indokolt – tartalmaznia kell az alkalmazott rendszer megnevezését, verzióját, az alkalmazás célját, az alkalmazás lényeges paramétereit, valamint az MI által előállított eredmények emberi ellenőrzésének módját.
g) ellenőrizni minden, mesterséges intelligencia alkalmazásával azonosított vagy előállított szakirodalmi hivatkozás, bibliográfiai adat, statisztikai adat és egyéb forrásadat hitelességét az eredeti vagy hiteles forrás alapján. Nem megengedett, nem létező, pontatlan vagy az eredeti forrástól eltérő tartalmú hivatkozás tudatos vagy kellő ellenőrzés hiányában történő felhasználása.

(2) A jelen Szabályzat figyelembe veszi és építkezik a tudományos tevékenységre vonatkozó magyar jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Kódexének itt nem részletezett rendelkezéseire, amelyek kiegészítik azt.

2.5. A hallgatókra vonatkozó etikai szabályok

8. §

(1) A hallgató köteles:
a) a Főiskola valamennyi polgárával együttműködni, különös tekintettel a számára órát tartó oktatóval;
b) a Főiskola és annak polgárai iránt szolidaritást és tiszteletet tanúsítani;
c) az általa elért eredményeket valódi, személyes munkával előállítani. Munkája során saját kutatási eredményeit közölni, a mástól átvett adatokat, eredményeket, forrásokat, szövegrészeket, idézeteket a tudományetika és a vonatkozó szabályzók rendelkezéseinek megfelelő módon megjelölni;
d) tevékenységével lehetőségei szerint segíteni hallgatótársai munkáját, szakmai előmenetelét;
e) tartózkodni attól, hogy magatartásával megzavarja az oktatás menetét, hallgatótársai munkáját;

f) tárgyilagosan, megfontoltan véleményt nyilvánítani, különösen az oktatói munka hallgatói véleményezése során.

(2) A hallgató becsületes, szakmai munkához fűződő kötelezettsége, hogy feladatainak teljesítése során kizárólag megengedett eszközöket használjon fel. A hallgató köteles tartózkodni a nem megengedett segédeszközök igénybevételétől.

(3) Nem megengedett segédeszköz igénybevételének minősül különösen, ha a hallgató feladatainak teljesítése során:

a) olyan eszközt használ vagy kísérel meg használni, amelynek igénybevételére oktatója nem jogosította fel;
b) más személy közreműködését meg nem engedett módon veszi igénybe vagy kísérli meg igénybe venni;
c) segítséget nyújt, vagy részt vesz az előző két pontban foglaltakban.

(4) A jelen Szabályzat 7. §-nak, továbbá 2.6. pontjának rendelkezéseit a tudományos tevékenységet végző hallgatóra is megfelelően alkalmazni kell.

2.6. A mesterséges intelligencia etikus használata

9. §

A Főiskola polgárai a mesterséges intelligencia használata során kötelesek az emberi méltóságot, a tudományos tisztességet, az önálló szellemi teljesítmény követelményét, a szerzői jogokat, az adatvédelmi követelményeket és az intézményi szabályzatokat tiszteletben tartani. Tilos a mesterséges intelligencia használatával:

a) valótlan tudományos eredményt előállítani vagy közölni;
b) nem létező forrásokat vagy hivatkozásokat létrehozni;
c) meghamisított vagy manipulált adatokat előállítani;
d) más személy munkáját saját teljesítményként feltüntetni;
e) értékelési vagy vizsgakövetelményt jogosulatlanul megkerülni;
f) más személy személyes, bizalmas vagy üzleti adatát jogosulatlanul MI-rendszerbe továbbítani;
g) az MI által előállított hibás vagy megtévesztő információt megfelelő ellenőrzés nélkül tudományos tényként közölni.

10. §

A mesterséges intelligencia használatának alapelvei a következők:

(1) Emberi felelősség: az MI nem lehet a szakmai vagy etikai felelősség alanya.
(2) Átláthatóság: az érdemi MI-használatot fel kell tárni.
(3) Ellenőrizhetőség: az MI-outputot embernek ellenőriznie kell.
(4) Kutatási integritás: nem lehet MI-vel hamis adatot, eredményt vagy forrást előállítani.
(5) Adatvédelem: személyes/bizalmas adatot nem szabad ellenőrizetlen külső MI-be feltölteni.
(6) Szerzői jog: az MI használata nem jelent szabad felhasználási jogot mások műveire.
(7) Méltányosság: az MI nem eredményezhet indokolatlan diszkriminációt.
(8) Arányosság: nem minden MI-használatot kell azonos módon korlátozni.

11. §

(1) A Főiskola polgárai mesterséges intelligencia (MI) rendszereket és generatív MI-eszközöket oktatási, kutatási, adminisztratív és egyéb főiskolai tevékenységük során kizárólag jogszerűen, felelősen, átláthatóan és a szakmai felelősség fenntartása mellett használhatnak.

(2) Az MI alkalmazása nem mentesíti a Főiskola polgárát az általa létrehozott, benyújtott, publikált vagy egyéb módon felhasznált tartalomért, adatért, elemzésért vagy döntésért fennálló személyes és szakmai felelősség alól.

(3) MI-rendszer használata esetén a felhasználó köteles az MI által előállított információk, adatok, hivatkozások és egyéb tartalmak szakmai ellenőrzésére. Nem tekinthető megfelelő szakmai ellenőrzésnek az MI által adott válasz változtatás nélküli elfogadása.

(4) Tilos az MI-rendszer által előállított, nem ellenőrzött vagy valótlan információt, adatot, hivatkozást, forrást, kutatási eredményt vagy tudományos állítást valós tényként vagy saját kutatási eredményként feltüntetni.

(5) A Főiskola polgára köteles az MI alkalmazását olyan esetekben és mértékben feltárni, amikor annak használata a benyújtott munka, kutatási eredmény vagy szakmai teljesítmény tartalmának érdemi kialakításában szerepet játszott, illetve ha azt az adott oktató, kutatásvezető, folyóirat, pályázati kiírás vagy más alkalmazandó szabályzat előírja.

(6) Az MI használatának feltárásakor – amennyiben az alkalmazás a munka szempontjából érdemi jelentőségű – legalább az alkalmazott MI-rendszer megnevezését, az alkalmazás célját és tényleges módját, valamint szükség szerint az alkalmazás időpontját kell megjelölni.

(7) MI-rendszer nem tekinthető szerzőnek, társszerzőnek, kutatónak vagy a kutatási eredmény önálló létrehozójának. A szerzői, kutatói és szakmai felelősség természetes személyt, illetve az alkalmazandó jogszabályok és szerződések alapján jogosult személyt terhel.

(8) MI-rendszer használata során tilos személyes adat, különleges adat, üzleti titok, kutatási titok, nem nyilvános kutatási adat, szerződés alapján bizalmasan kezelt információ vagy a Főiskola egyéb védett információjának olyan külső MI-rendszerbe történő bevitele, amelynek adatkezelési és adatmegőrzési feltételei alapján az adat további felhasználása nem zárható ki vagy nem ellenőrizhető.

(9) A Főiskola polgárai kötelesek tiszteletben tartani a szerzői jogokat, a szellemi tulajdonhoz fűződő jogokat, az üzleti titok védelmét, valamint az MI-rendszerek felhasználási feltételeit.

(10) MI-rendszer alkalmazása nem eredményezheti más személy munkájának, ötletének, adatának, kutatási eredményének vagy szövegének jogosulatlan átvételét, illetve plágiumként történő felhasználását.

(11) Az oktatási és számonkérési tevékenység során az MI használatának megengedett vagy tiltott köre az adott feladat, kurzus, vizsga vagy számonkérés követelményeiben előzetesen meghatározható. Amennyiben az oktató az MI használatát korlátozza vagy tiltja, erről a hallgatókat a számonkérés előtt egyértelműen tájékoztatni kell.

(12) Az MI használatának megítélése során különbséget kell tenni az MI által végzett nyelvi, technikai vagy szerkesztési segítség, valamint az érdemi gondolkodási, elemzési, kutatási vagy

alkotói munka MI-re történő átruházása között.

(13) A Főiskola törekszik arra, hogy polgárai számára biztosítsa az MI felelős és kritikus alkalmazásához szükséges ismereteket, különös tekintettel az MI korlátaira, a téves információk felismerésére, az adatvédelemre, a szerzői jogra, a kutatási integritásra és az MI által okozott torzításokra.

(14) Az MI alkalmazása során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy az MI-rendszerek használata ne eredményezzen indokolatlan hátrányos megkülönböztetést, elfogultságot vagy az érintett személyek alapvető jogainak sérelmét.

(15) A jelen § megsértése – a cselekmény jellegétől és súlyától függően – etikai vétségnek, illetve más főiskolai szabályzat hatálya alá tartozó szabálysértésnek minősülhet.

12. §

(1) Mesterséges intelligencia alkalmazásának megállapítására szolgáló automatizált felismerő vagy detektáló rendszer eredménye önmagában nem tekinthető a hallgató vagy más főiskolai polgár szabálysértő vagy etikátlan MI-használatát bizonyító, önmagában elegendő bizonyítéknak.

(2) MI-használat gyanúja esetén az eljáró oktató vagy testület köteles az ügy valamennyi releváns körülményét mérlegelni, különösen a benyújtott munka tartalmát, a munkafolyamat dokumentációját, a korábbi munkákat, a hallgató vagy kutató nyilatkozatát, valamint az alkalmazott feladat követelményeit.

(3) A hallgató vagy kutató számára biztosítani kell annak lehetőségét, hogy a munkafolyamatát és az általa alkalmazott eszközöket ismertesse, illetve az esetleges kifogásokra érdemben reagáljon.

3. Eljárás etikai ügyekben

3.1. Etikai vétség

13. §

(1) Etikai vétséget követ el az a főiskolai polgár, aki a jelen Szabályzat 2. fejezetében meghatározott magatartásnormák valamelyikét megsérti.

(2) Etikai vétség miatti eljárásra, annak eredményeképpen jogkövetkezmény megállapítására a jelen fejezetben szabályozott Etikai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) jogosult, a jelen Szabályzat alapján. A Főiskola más szabályzatai által fegyelmi vétségnek minősített cselekményekre az ott megjelölt eljárás alkalmazandó.

(3) Amennyiben a főiskolai polgár cselekménye egyben szabálysértési vagy büntető eljárásra vagy egyéb hatósági eljárásra is tartozik, az az etikai eljárás lefolytatásának nem akadálya, de tekintettel a Főiskola lehetséges kötelezettségére az azt lefolytató szerv vagy intézménnyel való együttműködésre, a Bizottság ilyen esetben jogosult a saját eljárását felfüggeszteni a hivatalos eljárás befejezéséig.

3.2. Etikai Bizottság

14. §

(1) Az Etikai Bizottság a jelen Szabályzat által meghatározott magatartásszabályok általános érvényesülését biztosító testület.

(2) A Bizottság:

a) etikai ügyekben hivatalból vagy etikai panasz alapján kérelemre eljár;
b) etikai szempontból vitás kérdésekben elvi etikai állásfoglalást ad ki;
c) gondoskodik a jelen Szabályzat folyamatos fejlesztéséről és karbantartásáról, különösen figyelemmel kísérve a 7. § (2) bekezdésében megjelölt szabályzókat;
d) figyelemmel kíséri a Szabályzat rendelkezéseinek érvényesülését a Főiskolán.
e) a Főiskola adatvédelmi, informatikai, jogi és tudományos szakértőinek bevonásával – amennyiben szükséges – elvi etikai állásfoglalást adhat a mesterséges intelligencia oktatási, kutatási és intézményi alkalmazásával kapcsolatos kérdésekben.
f) figyelemmel kíséri a mesterséges intelligencia fejlődéséből fakadó oktatási, kutatásetikai, adatvédelmi, szerzői jogi és szellemi tulajdoni kockázatokat, és szükség esetén javaslatot tesz a Főiskola vonatkozó szabályzatainak módosítására.

15. §

(1) A Bizottság tagjainak létszáma legalább 5 fő, akiket a rektor bíz meg hároméves időtartamra. A Bizottság tagjainak kiválasztása során törekedni kell a nemek egyenlő arányú részvételére. A Bizottság elnöke a Főiskola tudományos rektorhelyettese.

(2) A Bizottság tagjainak mindegyike egy szavazattal rendelkezik. A tagnak joga van részt venni a Bizottság döntéseinek előkészítésében, a döntések meghozatalában, végrehajtásában és ellenőrzésében. A tag köteles részt venni a Bizottság ülésein, illetve köteles annak elnökének igazolt módon előzetesen bejelenteni, ha az ülésen való részvételben akadályoztatva van.

(3) A Bizottság az elnök döntése alapján indokolt esetben online formában is ülésezhet és szavazhat.

3.3. Etikai eljárás

16. §

(1) Etikai vétség elkövetése vagy annak megalapozott gyanúja esetén a sértett vagy bármely főiskolai polgár, aki e tényről hitelt érdemlő tudomással bír, a cselekmény tudomására jutásától számított 30 napon belül írásban etikai panasszal fordulhat a Bizottsághoz. A panaszt a Bizottság elnökének címezve kell benyújtani.

(2) A panaszban meg kell jelölni:

a) a panasz tárgyát, a panasszal kifogásolt magatartást, a jelen Szabályzat megfelelő pontjára hivatkozással;
b) a panaszos és a bepanaszolt (a továbbiakban együtt: érintettek) nevét;
c) a panaszban foglaltak alátámasztására szolgáló bizonyítékokat, azok megjelölését.

(3) A Bizottság az etikai vétségről vagy annak megalapozott gyanújáról való tudomásszerzés esetén hivatalból is eljárhat, az eljárás hivatalból történő megindítása tárgyában hozott döntését a Bizottság írásba foglalja, és kézbesíti az érintettnek. A hivatalból történő eljárás szabályai megegyeznek a panaszra induló eljárás szabályaival.

17. §

(1) Nincs helye etikai eljárás megindításának, és a Bizottság a beérkezett panaszt elutasítja, amennyiben:

a) a panasz határidőn túl került benyújtásra;
b) a panasz megalapozatlan;
c) a panasz alapjául szolgáló cselekményt a Bizottság már jogerősen elbírálta;

d) a sérelmezett cselekmény elkövetésétől számított 1 év már eltelt, kivéve a 7. § (1) bekezdésének c) - d) pontjaiban, valamint a 8. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott magatartásszabályok megsértését.

(2) Amennyiben a panasz elbírálása bíróság vagy más hatóság, illetve szervezet hatáskörébe is tartozhat, a Bizottság a panasz befogadása mellett tájékoztatja a panaszost erről a lehetőségről. A megfelelő szervezet eljárásának megindítása a Bizottság eljárását nem akadályozza, de a Bizottság elnöke a körülmények figyelembevételével dönthet úgy, hogy annak idejére az eljárást felfüggeszti, illetve intézkedéseket tesz az adott szervezettel való, a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelő együttműködésre.

18. §

(1) A Bizottság a panasz befogadása tárgyában 15 napon belül, zárt ülésen határoz.

(2) A Bizottság a hiányosságok megjelölése mellett nyolc nap határidő tűzésével hiánypótlásra adja vissza a panaszt a panaszosnak, amennyiben az nem tartalmazza a 16. § (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket vagy amennyiben az más okból kiegészítésre vagy kijavításra szorul. Ezzel egyidejűleg figyelmezteti, hogy amennyiben a panaszt ismételten hiányosan nyújtja be, a Bizottság azt el fogja utasítani. A megjelölt hiányosság kitűzött határidő alatti pótlása esetén a panaszt úgy kell tekinteni, mintha azt a panaszos már eredetileg is helyesen nyújtotta volna be.

(3) A Bizottság a panasz befogadása vagy elutasítása tárgyában hozott döntését írásba foglalja, és kézbesíti a panaszosnak. A panasz befogadásáról – a panasz egy példányának megküldése mellett – értesíti a bepanaszoltat is. A panasz elutasítása esetében a Bizottság az eset körülményeinek és lehetséges következményeinek figyelembevételével, belátása szerint tájékoztatja a bepanaszoltat.

(4) A Bizottság a (3) bekezdésben meghatározott döntése ellen jogorvoslatnak nincs helye.

(5) A megalapozatlan vagy rosszhiszemű bejelentést tevő panaszossal szemben a Bizottság a jelen Szabályzat 3. § (1) i) pont alapján etikai eljárást indít.

19. §

A Bizottság az etikai ügyben a panasz befogadásától, illetve az eljárás hivatalból történő megindításától számított 30 napon belül, e célból összehívott ülésén dönt.

20. §

(1) Az érintett az etikai eljárásban személyesen vagy a jogszabályi előírásoknak megfelelő képviselője útján vehet részt.

(2) Az érintett vagy képviselője az eljárás során:
a) részt vehet a Bizottság e célból összehívott ülésén;
b) nyilatkozatot tehet (különösen: a Bizottság ülésén felszólalhat, érveit kifejtheti, írásos beadványt nyújthat be a Bizottsághoz);
c) kérdést intézhet a Bizottság tagjaihoz, illetve az ülés résztvevőihez;
d) előterjesztheti bizonyítékait (különösen: tanúkat állíthat, saját költségére szakértő közreműködését veheti igénybe, okiratokat nyújthat be);
e) az ügy irataiba betekinthet, azokat megismerheti, azokról – az eljárásban részt vevők személyhez fűződő jogainak tiszteletben tartásával – másolatot kérhet, feljegyzést készíthet.

21. §

(1) A Bizottság egy adott ügy kivizsgálása céljából szükség szerint ülésezik.

(2) A Bizottság ülését az elnök hívja össze. Az ülés időpontja előtt legalább 5 nappal a tagokat és az érintetteket tájékoztatni kell az ülés helyéről, időpontjáról és tervezett napirendi pontjairól.

(3) Az ülést akkor is össze kell hívni, ha azt legalább a tagok egyharmada az indok megjelölésével, írásban kéri az elnöktől. Amennyiben az elnök a tagok kérelmének nem tesz eleget, a kérelmező tagok az ülést maguk is összehívhatják.

(4) A Bizottság ülése nyilvános, kivéve, ha a jelen Szabályzat zárt ülés tartását írja elő vagy az elnök zárt ülést tartását rendeli el. Erre abban az esetben kerülhet sor, amennyiben az ügy körülményei indokolják, az érintettek valamelyike indokoltan kéri, vagy amennyiben a tagok többsége azt az indok megjelölésével javasolja. A zárt ülés elrendelésének okát a jegyzőkönyvben külön jelezni kell.

(5) Az ülésre az azon vizsgált kérdés érintettjeit meg kell hívni. Mellettük a Bizottság elnöke az ülésre – tanácskozási joggal – bármely főiskolai polgárt meghívhat, illetve a vizsgált kérdés témájában jártas szakértő közreműködését is igénybe veheti.

22. §

(1) Az ülést a Bizottság elnöke vezeti. Az elnök akadályoztatása esetén a jelenlévő tagok maguk közül egyszerű többséggel levezető elnököt választanak. A levezető elnök az ülésen az elnök jogkörét gyakorolja.

(2) Az ülés megkezdése előtt meg kell nevezni azokat, akik az ülésről való távollétüket előzetesen bejelentették.

(3) Az elnök az ülés megnyitását követően ellenőrzi a megjelent tagok számát, valamint a jelenléti ívet, és megállapítja a Bizottság határozatképességét vagy annak hiányát. Az elnök ellenőrzi továbbá a jelen lévő érintettek személyazonosságát, valamint esetleges képviselőiknek képviseleti jogosultságát. Az ülés jelenléti íve a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

(4) A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok legalább kétharmada jelen van.

(5) Határozatképtelenség esetén az elnök az ülést bezárja, és azt – változatlan napirendi pontokkal – későbbi, 5 napon belüli időpontra tűzi ki.

(6) Az előzetesen kialakult napirendi pontok elfogadására és sorrendiségére vonatkozóan az elnök tesz javaslatot, amelynek alapján a napirendet a Bizottság állapítja meg. A napirend elfogadásáról egyszerű szótöbbséggel kell határozni.

(7) A Bizottság tagjai kérdéseket intézhetnek a jelenlévő meghívottakhoz, akik azokra az ülésen szóban, vagy indokolt esetben 5 napon belül írásban válaszolnak.

(8) A Bizottság az ülésen köteles a tényállást tisztázni, ennek érdekében meghallgatni az érintetteket, valamint figyelembe venni az általuk szolgáltatott bizonyítékokat.

(9) Amennyiben az ügy bonyolultsága indokolja, és a Bizottság döntését az ülésen nem tudja meghozni, az elnök az ülést elnapolja, és 10 napon belüli időpontra új ülést tűz ki.

23. §

(1) A Bizottság határozatát a tényállás tisztázását, valamint az ügy valamennyi körülménye és a bizonyítékok mérlegelését követően, személyesen, nyílt szavazással, a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(2) A Bizottság határozatát indokolással látja el. A többségi véleménnyel egyet nem értő tag jogosult a határozathoz különvéleményt fűzni.

(3) A határozat kötelezően tartalmazza:
a) a döntés alapjául szolgáló tényállás leírását;

b) a Bizottság döntését;
c) a döntés indokolását;
d) a határozat ellen benyújtható jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást;
e) a határozat jogerőre emelkedéséről szóló tájékoztatást.

(4) A Bizottság az etikai eljárásban az alábbi döntéseket hozhatja:
a) Nem állapítja meg etikai vétség elkövetését, és az eljárást megszünteti;
b) Megállapítja az etikai vétség elkövetését, és felhívja a cselekmény elkövetőjét arra, hogy a jövőben tartózkodjék a Szabályzat rendelkezéseinek megsértésétől;
c) Megállapítja az etikai vétség elkövetését, elrendeli az etikai vétség elkövetésének nyilvánosságra hozatalát a Főiskolán, és meghatározza a nyilvánosságra hozatal módját;
d) Az etikai vétség elkövetésének megállapítása mellett javaslatot tesz vezetői megbízás visszavonására, illetve választott testület tagja esetén a megválasztott testületi tag visszahívására vagy megbízásának visszavonására;
e) Az etikai vétség elkövetésének megállapítása mellett a normasértés súlyának megfelelő, nem anyagi jellegű elégtétel adására kötelezi a cselekmény elkövetőjét;
f) A Bizottság az etikai vétség elkövetésének megállapítása mellett a b)-e) pontokban foglalt következményeket együttesen is alkalmazhatja.
g) Amennyiben jogszabály vagy egyéb szabályzat alapján az etikai vétség tárgyában a Főiskolán belül vagy más szerv vagy hatóság előtt további eljárásnak van helye, az b)-e) pontokban meghatározott döntés meghozatala mellett felhívja az eljárás lefolytatására jogosultat a szükséges intézkedések megtételére.

(5) A Bizottság a döntését a határozat meghozatalát követő 8 napon belül írásba foglalja, és arról – a határozat és az ülés jegyzőkönyve egy példányának kézbesítésével – értesíti az érintetteket, valamint a rektort.

(6) A Bizottság határozata – ha ellene fellebbezést nem nyújtottak be – a fellebbezési határidő elteltét követő napon, illetve, ha jogorvoslati jogáról valamennyi arra jogosult lemondott, az utolsó jogosult lemondásának napján jogerőre emelkedik.

24. §

(1) A Bizottság üléséről jegyzőkönyv készül, amelyet a Bizottság elnöke, valamint két tagja ír alá.

(2) A jegyzőkönyv tartalmazza:
a) az ülés helyét és időpontját;
b) zárt ülés tartása esetén az arra való utalást, valamint a zárt ülés tartásának indokát;
c) az előzetes bejelentés alapján távollévők nevét, a megjelent tagok nevét, a Bizottság határozatképességére történő utalást;
a) a megelőző ülés határozatképtelensége esetén az ülés megismételt jellegére való utalást;
d) az ülésre meghívottak, valamint az ülésen tanácskozási joggal résztvevők nevét;
e) az ülés megnyitásának időpontját;
f) az ülés elfogadott napirendjét;
g) a felszólalók nevét;
h) a kérdéseket és a hozzászólások lényegét, illetve kérelemre szó szerint az elhangzottakat;
i) a tanú és a szakértő által előadottakat;
j) a szavazások eredményét;
k) az ülésen történt további fontosabb eseményeket;
l) az ülés bezárásának idejét.

(3) Az ülésről készült jegyzőkönyv – a zárt ülésről készült jegyzőkönyvet kivéve – nyilvános. A jegyzőkönyvet az elnök kezeli, abba nála lehet betekinteni.

(4) A jegyzőkönyv pontos elkészítése érdekében az ülésen az elnök döntése alapján a Bizottság hangfelvételt készíthet. Erről a jelenlévőket egyértelműen tájékoztatni kell.

25. §

(1) A Bizottság az ügy érdemében hozott döntése ellen a panaszos vagy az, akire nézve a döntés rendelkezést tartalmaz, a döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel élhet. Erről az érintetteket az írásba foglalt döntésben tájékoztatni kell.

(2) A fellebbezést a rektornak címezve, a Bizottsághoz kell benyújtani, két példányban.

(3) A fellebbezésnek a Bizottság döntésében foglaltak végrehajtására halasztó hatálya van.

(4) A fellebbezést a rektor 30 napon belül elbírálja, és annak alapossága esetén a Bizottság döntését – szükség esetén új eljárás lefolytatására és határozat meghozatalára utasítás mellett – megsemmisítheti.

(5) A rektor fellebbezés tárgyában hozott döntése ellen a Főiskolán belül további jogorvoslatnak helye nincs.

3.4. Etikai állásfoglalás

26. §

(1) A Bizottság bármely főiskolai polgár írásbeli kérelmére valamely etikai szempontból vitás kérdésben elvi etikai állásfoglalást adhat ki.

(2) A kérelmet a Bizottság elnökéhez kell benyújtani, és abban meg kell jelölni:
a) a kérelmező nevét;
b) az etikai kérdést, amelyre vonatkozóan a kérelmező a Bizottság állásfoglalását kéri.

(3) A kérelem tárgyában a Bizottság a kérelem kézhezvételétől számított 30 napon belül dönt.

(4) A Bizottság a kérelmet elutasítja, amennyiben:
a) a kérelem nem tartalmazza a (2) bekezdésben meghatározott kötelező tartalmi elemeket;
b) a kérelem tárgya nem a jelen Szabályzat tárgykörébe tartozó etikai kérdés;
c) a kérelem tárgya nem kapcsolódik a Főiskolához;
d) a kérelem tárgyában a Bizottság már adott ki állásfoglalást;
e) a kérelem tárgya panaszos eljárásra adhat alapot.

(5) Amennyiben a kérelem a (4) bekezdés b) pontjában meghatározott okból kerül elutasításra, a Bizottság köteles tájékoztatni a kérelmezőt, hogy kérdésével mely szervhez vagy testülethez fordulhat. Amennyiben a kérelem a (4) bekezdés c) pontjában meghatározott okból kerül elutasításra, a Bizottság köteles tájékoztatni a kérelmezőt a kapcsolódás hiányáról. Amennyiben a kérelem a (4) bekezdés d) pontjában meghatározott okból kerül elutasításra, a Bizottság köteles tájékoztatni a kérelmezőt a korábbi állásfoglalásról. Amennyiben a kérelem a (4) bekezdés e) pontjában meghatározott okból kerül elutasításra, a Bizottság köteles tájékoztatni a kérelmezőt a panasz benyújtásának lehetőségéről.

(6) Az etikai állásfoglalás kiadására irányuló eljárásra egyebekben az etikai panasz elbírálására irányuló eljárás rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell, azzal, hogy a Bizottság döntése ellen fellebbezésnek helye nincs.

(7) A Bizottság által kiadott elvi etikai állásfoglalásban foglaltakat valamennyi főiskolai polgár köteles magára nézve kötelező érvényűnek elismerni. Az etikai állásfoglalást a Főiskola belső dokumentumtárában közzé kell tenni.

4. Záró rendelkezések

27. §

(1) Jelen szabályzat a Szenátus jóváhagyásával lép életbe.

a) Határozat száma: 2026/2/7/16
b) Határozat kelte: 2026. 05.26.
c) Hatályba lépés: 2026. 05.27.

(2) A szabályzat elkészítéséért, a törvényi előírások szerinti aktualizálásáért és az évenkénti felülvizsgálatért a rektor felelős.