TOMORI PÁL FŐISKOLA

TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI SZABÁLYZAT

Változat száma: 7.[1]
Elfogadás dátuma: 2026. 05. 26.
Határozat száma: 2026/2/7/5
Hatályos: 2026. 08.01.
Felelős személy: mindenkori tudományos rektorhelyettes

[1] Jelen szabályzat hatályon kívül helyezi a 2025/2/23 szenátusi határozatszámú, 2025. 05.21-én elfogadott TDK-szabályzat v6-t.

Tartalomjegyzék

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK 5
1. § Vonatkozó jogszabályok és intézményi szabályzatok 5
2. § A Szabályzat hatálya 5
II. TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI MUNKÁBAN VALÓ RÉSZVÉTEL 5
3. § A Tudományos Diákköri Konferencia meghirdetése 5
4. § Konzulensek, követelmények, társszerzős TDK-dolgozat 5
5. § A TDK dolgozat leadása 6
6. § A TDK konferencia 6
7. § Átmeneti rendelkezések és egyebek 7
III. VEGYES RENDELKEZÉSEK 8
8. § Hatályba lépés 8
1. SZÁMÚ MELLÉKLET: TDK DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP A KÜLSŐ BÍRÁLÓ RÉSZÉRE 9
2. SZÁMÚ MELLÉKLET: TDK DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP A TDK-KONFERENCIA ZSŰRIJE RÉSZÉRE 10

A Tomori Pál Főiskola (a továbbiakban: Főiskola) a Tudományos Diákköri Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) az alábbiakban állapítja meg.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § Vonatkozó jogszabályok és intézményi szabályzatok

(1) 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról.
(2) a Főiskola Etikai szabályzata.

2. § A Szabályzat hatálya

(1) A Szabályzat hatálya kiterjed a Főiskola minden hallgatójára és oktatójára, akik a Tudományos Diákkör munkájában, akár mint tudományos diákköri dolgozatot (a továbbiakban: „dolgozat") előterjesztők, akár mint konzulensek, bírálók, szervezők, zsűritagok vesznek részt.

II. TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI MUNKÁBAN VALÓ RÉSZVÉTEL

3. § A Tudományos Diákköri Konferencia meghirdetése

(1) A Főiskola tanévenként két alkalommal, november és április első felében tartja a Tudományos Diákköri (a továbbiakban: „TDK") Konferenciáit.

(2) A TDK a tantervi tananyagot meghaladó tudományos igényű hallgatói munkáknak teremt nyilvános fórumot. Célja a szerzők tudományos, szakmai fejlődésének elősegítése, a tudományos gondolkodás és vitastílus fejlesztése. A hallgatók pályamunkákkal neveznek.

(3) Az intézményi TDK elnök a tanév szeptember 15-ig (és február 15-ig) a Főiskola faliújságján kifüggeszti a TDK-ban való részvétel lehetőségét és a feltételeket és minden hallgatót kiértesít e-mailben. Ezen hirdetményben kell leírni a TDK keretében elkészített dolgozat megírásának és bírálatának legfontosabb szempontjait, valamint a TDK konferencia időpontját. A hirdetményben meg kell jelölni a TDK helyezéssel járó pénzjutalmak összegét, illetve az egyéb elismeréseket.

(4) A hirdetményt legalább 60 napig kifüggesztve kell tartani.

4. § Konzulensek, követelmények, társszerzős TDK dolgozat

(1) A TDK-n való részvétel konzultációhoz kötött. A TDK elnök minden TDK-ra jelentkező hallgatóval felveszi a kapcsolatot és tájékoztatja őt az általa választott témakör jellemzői alapján, hogy melyik tanszék tanszékvezetőjével egyeztessen. A TDK elnök haladéktalanul és közvetlenül is jelzi az általa ajánlott tanszék vezetőjének a hallgató nevét és dolgozatának címét.

(2) A hallgató által megkeresett tanszékvezető köteles haladéktalanul kijelölni a TDK-dolgozat elkészítésében közreműködő egy vagy több konzulenst. A hallgatónak haladéktalanul fel kell venni a konzulenssel a kapcsolatot, és megbeszélni vele a dolgozatának elkészítésével kapcsolatos teendőket és határidőket, a felhasznált irodalmat, stb.

(3) Az elkészítendő dolgozatra az Országos Tudományos Diákköri Konferencia (= OTDK) mindenkori szabályzatában található előírások érvényesek. Azaz a dolgozat

a) legyen értékelő és elemző, ne pedig leíró;

b) legyen lehetőleg előretekintő, és ne csupán történeti visszatekintést nyújtó;

c) tartalmazzon a témához kapcsolódó saját anyaggyűjtést, kutatást, továbbá

(4) A formai és tartalmi követelmények tekintetében az OTDK által előírt tartalmi és formai követelményeket be kell tartani. A dolgozat terjedelme 25-30 oldalas pályamunka, melyet a fenti követelmények szerint szükséges elkészíteni.

(5) TDK dolgozatot a Főiskola több hallgatója is írhat közösen (társszerzős TDK dolgozat). A társszerzők kizárólag a Főiskola aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgatói lehetnek. A társszerzők száma a 3 főt nem haladhatja meg. A társszerzős TDK dolgozat esetében a TDK konferencián történő prezentációban minden társszerzőnek aktívan részt kell vennie. Az esetleges helyezésekért kapott kreditpontokat a társszerzők között egyenlő arányban kell elosztani. A TDK dolgozat hivatalosan történő benyújtása és a TDK konferencián szóbeli prezentáció vállalása együttesen az előírtaknak megfelelően betartandó. A szóbeli előadástól való visszalépésre nincs lehetőség.

5. § A TDK dolgozat leadása

(1) A TDK dolgozatokat e-mail-ben csatolt PDF-fájlként elektronikusan kell megküldeni a mindenkori TDK elnöknek. A dolgozatok benyújtásának határideje minden tanév őszi fordulója esetén október 31., a tavaszi fordulója esetén március 31.

(2) A TDK elnök, miután megkapta a dolgozatokat, azok tartalmát megismerve kijelöl olyan külső bírálót, aki a dolgozat elkészítésében nem vett részt. A külső bíráló bírálati lapját az 1. SZÁMÚ MELLÉKLET tartalmazza.

(3) A külső bírálóknak legkésőbb a TDK konferenciáig el kell készíteniük és elküldeniük a TDK elnöknek a bírálatot.

(4) A TDK dolgozatot készítő és azt sikeresen megvédő hallgatóink közül az 1. helyezett szekciónként pénzjutalomban részesül, melynek összegét a mindenkori pályázati kiírásban teszi közzé a Főiskola. A fenti feltételek teljesülése esetén a hallgató jeles érdemjeggyel zárja azt a szaktárgyat, melynek tárgykörébe a dolgozat illeszkedik. Kivételt képeznek ez alól a záróvizsgatárgyak.

6. § A TDK konferencia

(1) A TDK konferencia megszervezése és lebonyolítása a TDK elnök feladata. A Főiskola többi oktatója és nem oktató alkalmazottja köteles segíteni a konferencia előkészítését.

(2) A TDK konferencia pontos időpontját, helyszínét és a programot a TDK elnök a konferencia időpontját megelőző két héttel kifüggeszti a Főiskola hirdető táblájára, illetve arról a hallgatókat és az oktatókat elektronikusan is értesíteni kell.

(3) A TDK konferencia zsűrijének összeállítása a TDK elnök feladata. Zsűritag csak olyan oktató lehet, aki konzulensként nem működött közre egyetlen, adott évben előadott dolgozat elkészítésében sem.

(4) A TDK konferencián a hallgatók szóban előadják a dolgozatukat, majd az előadás után kérdések tehetők fel számukra. Kérdéseket a zsűri és a közönség is feltehet. A kérdésfeltevések és a vita rendezett, kulturált lebonyolítása a TDK elnök feladata.

(5) A hallgatónak meg kell adni a lehetőséget, hogy a külső bíráló véleményét megismerje, illetve arra szóban reagáljon.

(6) Amikor valamennyi hallgató előadása megtörtént, a zsűri meghozza a döntését. Amennyiben nem egyhangú az eredmény megítélése, a zsűri nyílt szavazással, egyszerű többséggel dönti el a kérdést. A zsűri által használt bírálati lapot a 2. SZÁMÚ MELLÉKLET tartalmazza, csak ezen bírálati lapon lehet meghozni az eredményt.

(7) A zsűri dönt abban a kérdésben, hogy a hallgatók teljesítették-e a TDK dolgozattól és prezentációtól elvárt szakmai és tudományos minőségi követelményeket, valamint arról is dönt, hogy volt-e olyan hallgató, akinek dolgozata alkalmas, illetve alkalmassá tehető arra, hogy a hallgató a Főiskolát képviselje az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (= OTDK).

(8) Amennyiben a zsűri megítélése szerint voltak olyan TDK dolgozatok és prezentációk, amelyek elérték a szakmai és tudományos minőségi követelményeket, akkor a zsűri ezen dolgozatok és prezentációk összevetése alapján helyezéseket oszt ki. Amennyiben nem volt ilyen dolgozat és prezentáció, illetve csak egy volt, helyezés nem osztható ki.

(9) Valamennyi TDK dolgozatot készítő és előadó hallgatónak oklevelet kell kiállítani a részvételről. A helyezést elérő hallgatók külön oklevelet kapnak, amelyen a helyezésük is feltüntetésre kerül. Az oklevelek a Főiskola Tudomány Napi konferenciáján, illetve diplomaátadó ünnepségén kerülnek átadásra.

7. § Átmeneti rendelkezések és egyebek

(1) A TDK elnök köteles a benyújtott dolgozatok címéről, a hallgatók nevéről, a konzulensekről és külső bírálókról, valamint a dolgozatok eredményéről nyilvántartást vezetni, ami nem selejtezhető okiratnak minősül.

(2) A TDK konferenciáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyen fel kell tüntetni a TDK konferencia helyét, időpontját, a részt vevő zsűri tagjainak nevét, a konferencián történt eseményeket, különösen a rendkívüli eseményeket, valamint az eredményt. A 2. SZÁMÚ MELLÉKLETBEN meghatározott minta alapján készült bírálati lapok a jegyzőkönyv mellékletét képezik. A jegyzőkönyvet TDK elnök által kijelölt személy vezeti, aki nem lehet hallgató és nem lehet a zsűri tagja. A jegyzőkönyvet a TDK elnök hitelesíti és tölti fel az OTDK weboldalára.

III. VEGYES RENDELKEZÉSEK

8. § Hatályba lépés

(1) Jelen szabályzat a szenátus jóváhagyásával lép hatályba.

a) Határozat száma: 2026/2/7/5

b) Határozat kelte: 2026.05.26.

c) Hatálybalépés: 2026.08.01.

(2) A Szabályzat elkészítéséért, a törvényi előírások szerinti aktualizálásáért és az évenkénti felülvizsgálatért a tudományos rektorhelyettes felelős.

1. SZÁMÚ MELLÉKLET: TDK DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP A KÜLSŐ BÍRÁLÓ RÉSZÉRE

Intézmény megnevezése	**Tomori Pál Főiskola**
Szak, specializáció megnevezése	
Dolgozat készítőjének neve	
Dolgozat címe	

ÉRTÉKELÉS	
ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJAI	ADOTT PONTSZÁM
1. Kutatás, forrás (max. 20 pont) - kiváló: 17 – 20 pont (külföldi és hazai irodalom felhasználása) - jó: 14 – 16 pont (csak hazai irodalom felhasználása) - közepes/átlagos: 11 – 13 pont (többségében szakirodalomból mechanikusan átvett anyag)	
2. Szerkesztés, stílus (max. 10 pont) - kiváló: 9 – 10 pont (jól szerkesztett munka, gördülékeny, szakszerű stílus, nyelvileg helyes) - jó: 7 – 8 pont (jól szerkesztett munka, de szövegezése nehézkes, szakszerű, nyelvileg pontatlan) - közepes/átlagos: 5 – 6 pont (akadozó, szerkezeti és stílusbeli egyenetlenségek, nyelvi hibák)	
3. A dolgozat tartalmi és módszertani értékelése (max. 20 pont) - kiváló: 17 – 20 pont (kiváló elemzés, önálló feltáró tevékenység, színvonalas következtetés) - jó: 14 – 16 pont (leíró munka, széles anyagismeret, de kevés elemzés, alapvetően helyes következtetés) - közepes/átlagos: 11 – 13 pont (leíró munka, hiányos anyagismeret, kevés elemzés, alapvetően helyes következtetés)	
4. Külalak (max. 10 pont) - kiváló: 9 – 10 pont (tetszetős külalak, témának megfelelő szemléltetés) - jó: 7 – 8 pont (a külalak nincs összhangban a témával, nehezen áttekinthető) - közepes/átlagos: 5 – 6 pont (gépelési hibák, tagolatlan, áttekinthetetlen)	
Pontszám összesen: 60 pont	

Konzulens(ek) neve:		
Külső bíráló neve:		
A külső bíráló aláírása:		
Dátum:		
SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS, KÉRDÉSEK A HALLGATÓHOZ		
A dolgozat hiányosságai:		
A dolgozat pozitívumai:		
1. sz. kérdés:		
2. sz. kérdés:		

2. SZÁMÚ MELLÉKLET: TDK DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP A TDK-KONFERENCIA ZSŰRIJE RÉSZÉRE

Intézmény megnevezése	**Tomori Pál Főiskola**
Szak, specializáció megnevezése	
Dolgozat készítőjének neve	
Dolgozat címe	

ÉRTÉKELÉS	
ÉRTÉKELÉS SZEMPONTJAI	ADOTT PONTSZÁM
Szóbeli előadás, prezentáció - kiváló: 36 – 40 pont (a hallgató előadása lényegre törő, gördülékeny, szakszerű a szóhasználata, magabiztosan adja elő a prezentációját ábrákkal is szemléltetve, a kérdésekre adott válaszai kiválóak, pontosak, a téma alapos ismeretét bizonyítják) - jó: 31 – 35 pont (a hallgató előadása lényegre törő, gördülékeny, szakszerű a szóhasználata, magabiztosan adja elő a prezentációját, de szemléltető eszközt nem használ, a kérdésekre adott válaszai helyesek, a téma ismeretét bizonyítják) - közepes/átlagos: 26 – 30 pont (a hallgató előadása lényegre törő, de kissé nehézkes, szakszerű a szóhasználata, szemléltető eszközt nem vagy nem megfelelően használja, a kérdésekre adott válaszai nagyjából helyesek, a téma felületes ismeretét bizonyítják) - elfogadható/gyenge: 21 – 25 pont (a hallgató előadásában sok a mellékes téma, előadása vontatott és nem magabiztos, szóhasználata inkább szakszerű, szemléltető eszközt nem használ vagy nem megfelelően használja, a kérdésekre adott válaszai többnyire helytelenek, a téma felületes ismeretét bizonyítják) - rossz/nem megfelelő: 15 – 20 pont (a hallgató előadása bizonytalan, nem fókuszál a témára, szóhasználata nem szakszerű, a kérdésekre adott válaszai helytelenek, a téma nem kellő ismeretét bizonyítják)	
Pontszám összesen: 40 pont	
Az írásbeli és szóbeli értékelés összesített pontszáma:	
A TDK-Konferencián javasolt helyezés:	

A zsűri elnökének aláírása:	
Dátum:	
SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS A SZÓBELI PREZENTÁCIÓRÓL	
A prezentáció hiányosságai:	
A prezentáció pozitívumai:	